

## **Проспектус магистерской диссертации.**

**Выполнил: магистрант 1 курса 51 группы**

**Полхов Владимир Владимирович.**

**Тема магистерской диссертации: «Институт пересмотра судебных постановлений в порядке кассации в гражданском процессе: эволюция, современное состояние, перспективы развития».**

### **1. Термины, с помощью которых будет описываться проблема:**

1) Гражданское судопроизводство – урегулированный нормами процессуального права порядок рассмотрения и разрешения отнесенных к ведению судов гражданских дел.

2) Гражданский процесс - урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения отнесенных к ведению судов гражданских дел.

3) Производство в суде кассационной инстанции как самостоятельная стадия процесса представляет собой урегулированную нормами гражданского процессуального права совокупность тесно связанных между собой процессуальных отношений, возникающих в суде кассационной инстанции с целью проверки законности судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу.

4) Правосудие – деятельность судов, осуществляемая в демократической процессуальной форме, ориентированной на защиту прав и законных интересов граждан и организаций.

5) Иск – предъявляемое в суд для рассмотрения и разрешения в процессуальном порядке материально-правовое требование одного лица к другому, возникающее из спорного материально-правового отношения и основанное на определенных юридических фактах.

### **2. Исследование проблемы и научная новизна исследования.**

С уверенностью можно сказать, что реализация гарантированного ст.46 Конституции нашей страны права на судебную защиту прочно связана с устройством судебной системы России. Рациональность и четкое построение

судебной системы, верное определение законодательной ветвью власти полномочий судов, эффективный процесс рассмотрения дел во всех судебных инстанциях непосредственно создают необходимые основания реализации права на доступ к правосудию граждан России. Одна из наиболее важных гарантий эффективного и целесообразного правосудия - это обязанность судебного органа вынести обоснованное решение, которое предполагает верное определение и установление фактических обстоятельств дела.

Кассационное производство является одной из стадий гражданского процесса, перед которой поставлены как общие для всего гражданского судопроизводства задачи, определенные законом, так и специальные, главная из которых - это проверка законности и обоснованности решений и определений, вынесенных непосредственно судебными органами в пределах первой инстанции, этим кассационный суд должен предотвратить исполнение не верных с точки зрения закона постановлений.

Возрастающее сегодня значение кассационного суда в гражданском судопроизводстве и предпосылки повышения эффективности его деятельности довольно очевидны. Необоснованность как основание отмены или изменения судебных решений остается и на данный момент распространенным результатом ошибок судебных органов, которые совершаются ими при рассмотрении и разрешении гражданских дел в суде первой инстанции. Так, судами, рассматривающими гражданские дела в рамках кассационной инстанции за первое полугодие 2015 году по всей территории России по данным Судебного департамента при Верховном Суде России отменено 1100 судебных решений.

Также довольно актуальным на сегодняшний день, ввиду процессов интеграции и глобализации современного мира, является анализ кассационного законодательства стран Евразийского экономического союза.

Тема изучена достаточно широко в части вопросов, касающихся полномочий судебных органов в рамках кассации.

Как не без основания указывает М.С. Шакарян, полномочия суда в рамках кассации - это не исключительно его права, но и корреспондирующие им обязанности, реализация которых зависит от рассмотрения кассационной жалобы или представления. Они не могут быть разграничены и реализованы отдельно<sup>1</sup>.

Понятие «полномочия суда» содержит как определенные права судебного органа по выбору процессуального основания оценки доводов, приведенных кассатором, так и непосредственную обязанность последнего по разрешению поступившей жалобы либо представления.

Данный вывод подтверждается и некоторыми дореволюционными авторами. В частности, Е.В. Васьковский справедливо отмечал, что «процессуальные права судебного органа являются вместе с тем и его соответствующими обязанностями. Суд не только имеет право совершать известные действия при наличии указанных в законодательстве условий, но и обязан делать это»<sup>2</sup>.

Определяя полномочия суда в кассационной инстанции в процессе необходимо избегать во-первых, формального подхода, который не учитывает конечной цели судопроизводства как такового, а во-вторых - упрощенного подхода, по сути не берущего во внимание специфику процессуальной деятельности в рамках кассации. Разумеется, делегированные кассации полномочия должны быть средством для достижения судебной защиты оспариваемого права, также данные полномочия должны способствовать исполнению специфической функции и решению задач кассационной инстанции.

Д.В. Тянь определяет полномочия суда в кассации как закрепленные законодательно правовые средства, которые позволяют ему реализовывать

---

<sup>1</sup>Ковтков Д.И. Полномочия суда кассационной инстанции в гражданском процессе // Журнал российского права. 2015. №4. С. 96.

<sup>2</sup>Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Том 1: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М.: Издание Бр. Башмаковых, 1913. 625 с.

закрепленные функции и воплощать в рамках своей деятельности задачи и цели, стоящие перед ним<sup>3</sup>.

На основании сказанного выше, полномочия суда в рамках кассации можно определить как соответствующую совокупность прав и обязанностей суда, которые осуществляются им в рамках рассмотрения кассационной жалобы или кассационного представления и непосредственно ориентируются на защиту интересов сторон спора либо общественных интересов в целях реализации делегированных кассационному суду общих и специальных функций, а также задач.

Что касается порядка обжалования судебных решений в странах Евразийского экономического союза, а также сроков и пределов кассационного производства, то стоит сказать, что данные аспекты недостаточно широко изучены в научной литературе и требуют более детального рассмотрения.

В исследовании могут быть широко использованы статьи из периодической печати, наиболее полно охватывающие данную тематику. Также довольно значимо использование учебной литературы по гражданскому процессуальному праву следующих авторов: Бахмановой Т.Л., Васьковского Е.В., Треушникова М.К., Грось Л.А., Ковткова Д.И., Тереховой Л.А., Смирновой Т.И., Кожемяко А.С.

**3. Целевая аудитория исследования.** Большую часть целевой аудитории представляют собой заявители в рамках кассационного производства. Работа также может быть полезна студентам различных учебных заведений по юридическому профилю подготовки, некоторые аспекты могут заинтересовать и преподавательский состав.

**4. Тема: «Институт пересмотра судебных постановлений в порядке кассации в гражданском процессе: эволюция, современное состояние, перспективы развития».**

---

<sup>3</sup>Ковтков Д.И. Полномочия суда кассационной инстанции в гражданском процессе // Журнал российского права. 2015. №4. С. 96.

**5. Цель работы** состоит в системном анализе правового регулирования кассационного обжалования судебных актов в России и Евразийском экономическом союзе.

**6. Исследовательские вопросы:**

1) какова история возникновения кассационного производства в гражданском судопроизводстве Российской Федерации? Каковы причины его возникновения?

2) что представляет собой кассационное производство в гражданском судопроизводстве?

3) каков механизм правового регулирования кассационного производства в гражданском судопроизводстве?

4) какие права и обязанности имеют стороны, участвующие в деле?

5) имеются ли проблемы, связанные с реализацией права на кассационное обжалование судебных решений? Каковы возможные пути решения?

6) каковы перспективы развития кассационного производства в России и странах Евразийского экономического союза?

**7. Задачи:**

- проанализировать полномочия судебных органов в кассационном производстве в России;
- изучить порядок обжалования судебных решений в Российской Федерации и странах Евразийского экономического союза;
- рассмотреть процессуальные сроки в кассационном производстве и выявить проблематику их практического применения;
- определить пределы рассмотрения дела кассационной инстанцией.

**8. План работы над диссертацией и временные затраты.** В своей магистерской диссертации я планирую исследовать вопросы, касающиеся особенностей обжалования судебных решений в порядке кассации; полномочий судебных органов в кассационном производстве; порядка обжалования судебных решений в Российской Федерации и странах

Евразийского экономического союза; проблемных аспекты кассационного производства в Российской Федерации; процессуальных сроков в кассационном производстве; пределов рассмотрения дела кассационной инстанцией. Мое диссертационное исследование будет состоять из трех глав по два пункта в каждой. В целом на работу я планирую затратить полтора года.