

## ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И АНГЛИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

В настоящее время стремительные изменения происходящие в мире, оказывают значительное влияние на многие сферы общественной жизни, ранее функционировавшие достаточно автономно, часть из них уже стала обыденной для нас, а что-то по сей день еще находится в процессе развития. Множество теорий, концепций, версий находят применение на практике, однако необходимо учитывать тот опыт и те положения, которые уже достигнуты в процессе становления и развития научной отрасли. Не исключение и уголовно-процессуальное право, в котором происходят изменения, воплощающие в жизнь смелые реформаторские предложения. Полезным в плане становления, развития и совершенствования процессуальной деятельности следует признать опыт стран дальнего зарубежья. Все страны обладают индивидуальными особенностями, присущими только ее правовой системе. Правовая система – совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств и явлений, с помощью которых официальная публичная власть оказывает регулятивно - организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, поведение людей<sup>1</sup>. Те или иные особенности, свойственные ряду правовых систем, позволяют объединить их в правовые семьи. Многие ученые правоведы, например, Н.А. Крашенинникова, О.А. Жидков, Е.В. Милехина сходятся во мнении, что несмотря на то, что каждое государство обладает индивидуальными признаками, в тоже время они характеризуются и чертами, свойственными какой-либо правовой семье. Это правило действует на все отрасли права, в том числе и на уголовный процесс.

На сегодняшний день очевидным является тот факт, что в последнее время в Российской Федерации происходят значительные реформы в сфере уголовного судопроизводства. Модернизация органа предварительного расследования в России на наш взгляд должна проходить в русле развития его состязательного характера, характерного для «Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 18.12.2001 года №174-ФЗ. Концепция судебной реформы гласит: «Возможны два пути формирования состязательного расследования: либо через создание следственного комитета как службы обвинительной власти при обеспечении активности защиты в расследовании и судебном разрешении спорных или касающихся ограничения прав личности вопросов, либо посредством учреждения института следственных судей в судебном ведомстве...<sup>2</sup> ». На наш взгляд, главный посыл сравнения двух стран России и Англии – альтернатива, между двумя вариантами правовых семей англосаксонской и романо-германской

---

<sup>1</sup> Теория государства и права: Учебник под редакцией Матузова Н.И., Малько А.В. // Юристъ, 2004

<sup>2</sup> Концепция судебной реформы в РСФСР// Принята Постановлением Верховного Совета РСФСР 24 октября 1991 года № 1801-1. М., 1991

правовыми семьями. Представляется, что сравнение двух правовых институтов формирования досудебного раздела уголовного процесса поможет решить проблему. Практически значимый тезис, который мы можем извлечь в результате такого анализа: изучение сходства и различия правовых институтов, внедрение опыта зарубежных стран в отечественное досудебное производство, с целью поиска правовых проблем и путей их решения.

Существование досудебного производства (предварительного расследования) в России согласно действующему законодательству производится в двух формах – предварительного следствия и дознания – практически равнозначных форм. Уголовный процесс представляет собой систему. Всякая система — это совокупность составляющих ее элементов, которые имеют определенные связи между собой и с окружающей ее средой. Как система уголовный процесс представляет совокупность стадий уголовного процесса. В структуре Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации выделены два вида производства: досудебное и судебное. Стадии уголовного процесса отличаются от других его частей тем, что, будучи связанными единством общих задач и принципов, характеризуются пятью признаками: непосредственными задачами, решаемыми в соответствующих стадиях; особым кругом субъектов, участвующих в той или иной стадии; специфическими процессуальными действиями, проводимыми в определенной процессуальной форме; определенными временными границами; своими итоговыми процессуальными решениями. Стадия возбуждения уголовного дела и стадия предварительного расследования в данном случае охватываются понятием «досудебное производство». В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации в п. 9 ст. 5 дано определение досудебного производства. Из этого определения следует, что досудебное производство - это уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела с обвинительным заключением в суд для рассмотрения его по существу<sup>3</sup>. Досудебное производство деятельность органа дознания, следователя, предшествующая передаче дела в суд, включая рассмотрение и проверку заявлений и сообщений о преступлении, возбуждение уголовного дела, расследование в форме предварительного следствия или дознания, протокольную форму досудебной подготовки материалов уголовного дела. По отношению к судебному разбирательству досудебное производство имеет вспомогательное значение, подготавливая судебное разбирательство и содействуя его эффективности.

Досудебное производство в Англии законодатели не считают самостоятельной стадией уголовного процесса, и потому характеризуют ее следующими основными чертами, свойственными в большей степени английскому досудебному производству по уголовным делам: органом

---

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // "Российская газета", № 249, 22.12.2001

досудебного производства по уголовному делу выступает в большинстве случаев полиция, дирекция публичных преследований в Англии принимают участие в досудебном производстве крайне редко; в досудебном производстве не требуется фактического обоснования должностным лицом или органом производящем досудебное производство о его начале, также вынесения постановления о возбуждении уголовного дела; досудебное производство зачастую представляет собой оперативно-розыскные (поисковые) действия полиции и иных должностных лиц с использованием и применением в том числе огнестрельного оружия, специальных средств, агентов и осведомителей из числа граждан. Подготовку материалов дела к судебному разбирательству могут производить стороны: потерпевший и обвиняемый. В подобных ситуациях, полиция выходит за рамки производства уголовного процесса, помогая таким образом лицу в отношении которого совершено преступление, в подготовке материалов к судебному заседанию, способствуя изобличению лица, совершившего преступление. Для исправления неправосудных приговоров в судопроизводстве Англии используется институт «Хабеус корпус». Согласно конституционным принципам любой арестованный имеет право на рассмотрение судом достаточности оснований заключения под стражу, в том числе и осужденный к лишению свободы. В случаях, когда при производстве данной процедуры федеральный суд обнаружит существенные нарушения закона при производстве разбирательства уголовного дела, то суд может, оставив приговор формально в силе, освободить осужденного из-под стражи или направить дело на новое судебное разбирательство.

В странах с англосаксонской системой права довольно развито суммарное (упрощенное) производство по уголовным делам. Отличительной особенностью английского уголовного процесса служит тот факт, что ему исторически не присуще привычное на первый взгляд деление досудебного производства на две равноценные по своему юридическому значению части: предварительное (досудебное) расследование и разбирательство в суде, как, например, для стран континентальной Европы, в частности Российской Федерации. Так называемое полицейское (досудебное) расследование в Англии не относится как к таковому уголовному процессу, а рассматривается судами, как применение предварительных мер уголовно-процессуального характера. Поэтому, досудебное производство в значительной мере не регламентируется процессуальным законом. Упорядочены и закреплены только правила допроса в качестве подозреваемого, обвиняемого, правила производства задержания, заключения под стражу и правила производства обыска. Применение мер процессуального принуждения на досудебной стадии процесса весьма ограничено и возможно посредством судебной санкции. Все материалы уголовного дела, собранные полицией в ходе досудебного производства не являются доказательством в суде. Доказательства, с точки зрения английского уголовного процесса – это только те данные, которые получены в ходе судебного заседания, в присутствии участвующих лиц, сторон. По английской теоретической

модели процесса, уголовное дело - это спор между равноправными сторонами. В этом смысле можно проследить прямую аналогию с гражданским процессом, где нет никаких досудебных стадий и где собирание доказательств для их представления в суде остается прерогативой истца и ответчика.

Подводя итог вышесказанному, мы считаем, что законодательное регулирование досудебного производства в странах Англии и России, несмотря на то, что оба государства имеют разную форму государственного устройства, значительно отличается друг от друга. Такое различие происходит из-за принадлежности таких государств к разным правовым семьям. Англия относится к англосаксонской правовой семье, в которой главным источником права является судебный прецедент. В России ситуация совсем иная. Главным источником права в России является закон и в данном случае законодательство федерации является главенствующим на всей территории. Англию мы вполне можем отнести к числу государств англосаксонского мира, где в последние десятилетия предпринято достаточно мер, способствующих обновлению правового государства путем принятия законов, существенно корректирующих складывавшиеся в течение веков правовые предписания, в том числе в сфере уголовного судопроизводства. Одновременно на всей территории обновлялись и не менее многочисленные подзаконные акты, конкретизирующие законы и тем самым способствующие их правильному уяснению и соответственно - применению. Особенностью при рассмотрении досудебного производства в Англии, мы хотим выделить тот факт, что в этой стране нет уголовно-процессуального кодекса. В отличие от Англии, уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации - основной источник уголовно-процессуального права, устанавливающий и регулирующий порядок уголовного судопроизводства на всей территории Российской Федерации. Это кодифицированный нормативно-правовой акт, являющийся основным источником, регулирующим порядок уголовного судопроизводства на территории России. Так вот, что касается источников права в Англии, то основными источниками являются статуты, т.е. парламентское законодательство и судебные прецеденты. Помимо этого, к источникам права в Англии относятся также труды классиков юриспруденции, положения канонического права, средневековые правовые обычаи и даже общепринятые нормы морали, что существенным образом отлично от классического формально предварительного расследования на наш взгляд. Существенная разница в досудебном производстве стран Англии и России несет в себе положительную динамику, формируя у обучающихся способность к анализу и всестороннему мышлению, а следствие, выражению совокупных итогов сложного социально-исторического процесса формирования абсолютно полярного уголовного законодательства двух стран.