

**Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Юридический факультет**

**КУРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
«АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ»**

**ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ НА РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ОТНОШЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Сборник тезисов

Всероссийской научно-практической конференции  
преподавателей, молодых ученых, студентов, аспирантов  
(25-26 октября 2018 г.)



**Курск 2018**

**УДК 34**  
**ББК 67**

**В 68**

**Влияние современных информационных технологий на регулирование общественных отношений: проблемы теории и практики. Сборник тезисов научно-практической конференции / отв. ред. Т.Н. Ильина, С.В. Маньшин. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2018. – 244 с.**

Данный сборник научных работ составлен из тезисов научных докладов, присланных на Всероссийскую научно-практическую конференцию «Влияние современных информационных технологий на регулирование общественных отношений: проблемы теории и практики» (Курск, Курский государственный университет, 25-26 октября 2018 года).

Сборник рассчитан на преподавателей, студентов, аспирантов, магистрантов, а также практических работников и всех тех, кто интересуется актуальными проблемами современной юридической науки.

Материалы сборника печатаются в авторской редакции.

**УДК 34**  
**ББК 67**

© Курский государственный университет,  
2018

© Авторы, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....10

### Раздел I.

#### ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

*Ю.В. Беспалова*

ПРОБЛЕМЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ АДВОКАТА  
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ .....12

*Ю.А. Воскобойникова, О.Е. Петина*

ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ .....14

*А.Г. Дородных*

ВЛИЯНИЕ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ  
НОТАРИАТА НА РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ .....21

*Е.С. Зайцева*

ЦИФРОВЫЕ АКТИВЫ И ИХ НАСЛЕДОВАНИЕ В  
ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ И СОЕДИНЁННЫХ ШТАТОВ  
АМЕРИКИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ  
АНАЛИЗ, ПРОБЕЛЫ ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ .....24

*В.Ю. Корнилов*

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ АУДИО- И  
ВИДЕОЗАПИСЕЙ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ  
СРЕДСТВ ДОКАЗЫВАНИЯ  
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ .....28

*А.Н. Кубикова, Д.В. Серегина*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ  
ДАННЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....31

<i>А.С. Кузнецов</i> <b>ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ АКТИВЫ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ .....</b>	<b>35</b>
<i>А. О. Литвинов</i> <b>ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ОБОСНОВАННОСТИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫМ (БАНКРОТОМ) (НА ПРИМЕРЕ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ) .....</b>	<b>39</b>
<i>И.А. Переверзев</i> <b>О СОДЕРЖАНИИ ХОДАТАЙСТВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ .....</b>	<b>46</b>
<i>А.А. Поветкина</i> <b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА .....</b>	<b>53</b>
<i>Н.А. Попрядухина</i> <b>К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ LEGAL TECH В РОССИИ .....</b>	<b>58</b>
<i>В.Р. Пронина</i> <b>НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ПРАВО .....</b>	<b>61</b>
<i>И.А. Шашкова</i> <b>ВОЗМОЖНОСТЬ ОТНЕСЕНИЯ ВИРТУАЛЬНОГО ОБЪЕКТА К ОБЪЕКТАМ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ .....</b>	<b>64</b>
<i>Е.Д. Кожевникова, Н.О. Яковлев</i> <b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИЗНАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ КАК ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ...</b>	<b>67</b>

**Раздел II.**  
**УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

<i>А.Л. Агаркова</i> <b>ПРИНЦИПЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ .....</b>	<b>70</b>
<i>А.А. Амелина</i> <b>ХИЩЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ПЛАТЕЖА: ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ .....</b>	<b>73</b>
<i>М.Г.Бойко</i> <b>К ВОПРОСУ О ВНЕДРЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МЕДИЦИНСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ФСИН РОССИИ .....</b>	<b>78</b>
<i>И.В. Горяйнова</i> <b>ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ .....</b>	<b>81</b>
<i>О.С. Ивашова</i> <b>ПРОИЗВОДСТВО ВЕРБАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ, СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ, УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ .....</b>	<b>86</b>
<i>С.В. Катерлин</i> <b>ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ТЕРРОРИСТИКИ .....</b>	<b>90</b>
<i>Т.А. Кононова</i> <b>УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО .....</b>	<b>92</b>
<i>А.Д. Малахова</i> <b>ВИДЫ ХОДАТАЙСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ .....</b>	<b>99</b>

*Ф.Х. Наурбиева*  
ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА С  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОЛИГРАФА  
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ:  
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ .....104

*К.А. Галкин, В.О. Петрунин*  
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОФИЛАКТИКИ  
НАРКОМАНИИ .....112

*А.А. Разумовская*  
ФОРМАЛЬНЫЕ И МАТЕРИАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО  
СТАТЬЕЙ 282 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....117

*В.А. Родионова*  
НЕОБХОДИМОСТЬ УЧАСТИЯ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ  
В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ УГОЛОВНОГО  
СУДОПРОИЗВОДСТВА.....125

*А.Э. Федосова*  
ФИНАНСОВЫЕ ЛЬГОТЫ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
КАК СРЕДСТВО РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ  
ТРУДОУСТРОЙСТВА ОСУЖДЁННЫХ .....129

*А.В. Чихирева*  
ПРОБЛЕМЫ НЕВМЕНЯЕМОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....131

### Раздел III. ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

*Н.А. Богданова*  
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ  
ЗАСЕДАТЕЛЕЙ ПУТЕМ СЛУЧАЙНОЙ  
ВЫБОРКИ КАНДИДАТОВ.....142

*А.А. Горошко*  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБМЕН ДАННЫМИ ПО ЛИНИИ  
ИНТЕРПОЛА В БОРЬБЕ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ .....145

<i>В.В. Дегтярь</i> <b>О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ В ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ .....</b>	<b>149</b>
<i>В.Ю. Золотухина</i> <b>ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ХОДАТАЙСТВ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ .....</b>	<b>153</b>
<i>А.С. Иванова</i> <b>ПРИЧИНЫ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РАМКАХ НОВОЙ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ .....</b>	<b>160</b>
<i>О.С. Иванюк</i> <b>ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ АКТИВЫ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ .....</b>	<b>164</b>
<i>А.С. Котугин</i> <b>ЭЛЕКТРОННЫЕ СЕРВИСЫ И ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ.....</b>	<b>168</b>
<i>В.С. Кузьмина</i> <b>ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ.....</b>	<b>170</b>
<i>С. В. Мулюкин</i> <b>НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ САМОЗАНЯТЫХ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>174</b>
<i>М.С. Муминова</i> <b>ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ .....</b>	<b>180</b>
<i>А.Ю. Названцев</i> <b>СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕЕ ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ .....</b>	<b>184</b>
<i>И.И. Савостина</i> <b>ЮРИДИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ «УСМОТРЕНИЕ» В АКТАХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>189</b>

*Д.В. Серегина*

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА:  
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ .....193**

*У.С. Ульяненко*

**НАРУШАЕТ ЛИ ЗАКОН О БИОМЕТРИЧЕСКОЙ  
ИДЕНТИФИКАЦИИ ГРАЖДАН  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИХ  
КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА? .....196**

*К.А. Хатибова*

**ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ:  
ОТ КЗоТ 1918 ГОДА ДО ТРУДОВОГО КОДЕКСА 2001 ГОДА. ....199**

*В.А. Чикалина*

**РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И РЕАЛИЗАЦИЯ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ  
УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. ТАМБОВА) .....204**

#### Раздел IV

### **КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ПРАВУ «ЗАЩИТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»**

*Т.С. Домарева*

**БОРЬБА С АДМИНИСТРАТИВНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ  
В ОБЛАСТИ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....208**

*О.В. Зиборова, А.М. Бирюкова*

**ЭКОЦИД КАК САМОЕ ТЯЖКОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЕ .....210**

*Е.В. Ковех*

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОЗДАНИЕ  
НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫХ СВАЛОК .....214**

*Е.Д. Кожевникова*

**ПРАВО ГРАЖДАН НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ИНФОРМАЦИЮ:  
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА .....219**



*А.В. Енютина, И.В. Костромина*

**ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННЫМИ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ,  
СОВЕРШЕННЫМИ РАБОТНИКАМИ .....222**

*А.Н. Кубикова*

**ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОХРАНЫ ЛЕСОВ ОТ ПОЖАРОВ  
В РОССИИ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ .....225**

*Д.В. Серегина*

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА:  
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ..... 228**

*А.К. Антопольский , К.Н. Тюнякин*

**О СУЩНОСТИ КОНЦЕПЦИИ ПРАВА НА ГОРОД:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ОПЫТ ВОПЛОЩЕНИЯ  
ПРАВА В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ .....231**

*Д.А. Умеренкова*

**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО ИТАЛИИ: ОТДЕЛЬНЫЕ  
АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....234**

*Е.В. Шелухина, М.С. Щеткина*

**ОПТИМИЗАЦИЯ ЭКОЛОГО-ПРАВОВОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
СОВРЕМЕННЫМ ГЛОБАЛЬНЫМ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ВЫЗОВАМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ ..... 237**

\*\*\*

Предлагаемый вниманию профессионального юридического сообщества сборник статей отражает результаты Всероссийской научно-практической конференции «Влияние современных информационных технологий на регулирование общественных отношений: проблемы теории и практики», проходящей 25-26 октября 2018 года в Курском государственном университете. Соорганизатором конференции выступило Курское региональное отделение Ассоциации юристов России.

Предложенная в этом году тема нашей традиционной конференции является весьма актуальной, поскольку современные технологии плотно вошли в нашу жизнь и меняют общество в целом, включая общественные отношения, которые являются предметом правового регулирования.

Проблемы, с которыми сталкивается право, ввиду распространения информационных технологий, подталкивают юристов к поиску решений. В частности, право переводит на собственный язык новые социальные и экономические регуляторы, которые начинают тем или иным образом определять жизнь общества. Так, на стыке права и информационных технологий появились новые правовые институты, явления, объекты правового регулирования (к примеру, «криптовалюта», «сайт», «электронное правосудие», «обращение взыскания на цифровую валюту», «электронная подпись» и др.). Появление новых объектов и связанных с ними правоотношений в отсутствие специального регулирования зачастую сопровождается ситуацией, когда правовая система уже не способна предложить адекватные решения. Регулирование по аналогии становится неэффективным, поскольку используемые модели, даже в форме правовых фикций, подходят для ограниченной категории объектов и неспособны зафиксировать основные свойства и динамику новых объектов. Этим и многим другим вопросам была посвящена наша конференция. Надеемся, что ее участники смогли получить ответы на поставленные самим временем вопросы или хотя бы приблизились к ним.

Организаторы конференции выражают глубокую и искреннюю признательность ее участникам за проявленный интерес, плодотворный обмен мнениями в ходе его проведения, представленные для опубликования содержательные материалы, за продвижение идей конференции в профессиональном юридическом сообществе, в образовательном процессе.

Декан юридического факультета,  
кандидат юридических наук,  
доцент

Т.Н. Ильина

\*\*\*

### **Уважаемые коллеги!**

Мы рады представить Вашему вниманию сборник материалов ежегодной XIV Всероссийской научно-практической конференции, которая состоялась 25-26 октября 2018 года в стенах Курского государственного университета.

Студенческое научное общество «LEX» юридического факультета КГУ было создано в 2006 году с целью развития науки среди обучающихся факультета. Сегодня, мы можем смело утверждать, что цели и задачи СНО «LEX» вышли далеко за пределы родной Alma mater: обширные коммуникации со студенческими организациями по всей России, ежегодное проведение международных и всероссийских научных мероприятий, участие членов общества в деятельности некоммерческих организаций Курской области и всей Российской Федерации – всё указанное стало привычной деятельностью нашего студенческого научного общества.

Разумеется, заниматься юридической наукой – это сложный и тернистый путь, который, тем не менее, приводит к «звёздному» результату: умение публично выступать, аргументировано отстаивать свою точку зрения, столь необходимое каждому юристу, налаживание связей с юридическим сообществом, понимание глубинных процессов государства и права, позволяющее с лёгкостью разрешать правовые казусы.

Мы искренне приветствуем каждого студента, магистранта и аспиранта, решившего принять участие в XIV Всероссийской научно - практической конференции, а также каждого учёного, выступившего на пленарном заседании, и выражаем надежду на встречу с каждым из Вас следующей осенью!

В завершение хотелось бы отметить, исследуйте самую интересную науку – науку права, ведь как отмечал известный американский учёный-правовед – Оливер Уэнделл Холмс-младший: «Дело юристов – видеть связь между конкретным фактом и зданием всей Вселенной».

Председатель СНО «LEX»

Валерия Родионова

## Раздел I ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

*Ю.В. Беспалова<sup>1</sup>*

### ПРОБЛЕМЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ АДВОКАТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

С фактической точки зрения вопрос оформления и допуска адвоката-представителя для участия в гражданском деле считается чрезвычайно важным.

Суть исследуемого вопроса открыта законодателем в главе 5 Гражданского процессуального кодекса РФ. В частности, процедура регистрации полномочий адвоката в качестве представителя в гражданском процессе предусмотрен ч. 5 ст. 53 ГПК РФ, в соответствии с которой такие полномочия удостоверяются ордером, выдаваемым соответствующим адвокатским образованием. Эта норма напрямую связана с ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>2</sup> (далее по тексту – ФЗ от 31.05.2002 № 63-ФЗ). Кроме того определено, что форма надлежащего ордера должна быть утверждена федеральным органом юстиции. В дополнение к этому этой нормой учтено, что адвокат способен представлять доверителя на основании соответствующей доверенности. Форма ордера, о котором идет речь, утверждена приказом Министерства юстиции РФ от 10.04.2013 № 47 «Об утверждении формы ордера»<sup>3</sup> (далее – Приказ от 10.04.2013 № 47).

Хотелось бы выделить то, что правомерность данного приказа являлась объектом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации (дело по заявлению К.В. Пакина о признании указанного приказа недействительным)<sup>4</sup>.

В частности, заявитель оспаривал утвержденную Приказом от 10.04.2013 № 47 форму ордера в соотношении с инструкциями о внесении в ордер и корешок к нему сведений о дате, с которой реализуется предписание, а кроме того периода рассмотрения дела и об основаниях выдачи ордера с указанием реквизитов соглашения, документа о назначении. В

---

<sup>1</sup> **Беспалова Юлия Викторовна, студентка 2 курса института магистратуры ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;  
Научный руководитель, Балашов Алексей Николаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».**

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

<sup>3</sup> См.: Приказ Минюста РФ от 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера» // Российская газета, 12.04.2013, N 80.

<sup>4</sup> См.: Решение Верховного Суда РФ от 29 апреля 2013 г. № АКПИ13-43 // СПС «Гарант».

этих условиях гражданин К.В. Пакин обнаружил нарушения п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 25 ФЗ от 31.05.2002 № 63-ФЗ, ст. 7 «Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»<sup>1</sup> ч. 5 и 6 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>2</sup> в плане недопустимости нарушения адвокатской тайны».

Но Верховный суд Российской Федерации отказался удовлетворить эту жалобу, сославшись на то, что внесение в ордер сведений о дате, стадии процесса, а также о причинах его выдачи полностью соответствует требованиям действующего законодательства.

Кроме того согласно этому вопросу необходимо привести позицию Конституционного Суда РФ, сформулированную в определении от 08.11.2005 № 439-О<sup>3</sup>, согласно которому одно из условий реализации права на получение квалифицированной юридической помощи это необходимость обеспечения конфиденциальности, полученной в процессе оказания таковой информации. По этой причине наполнение информации реквизитов ордера никак не считается произвольным вмешательством в сферу индивидуальной независимости личности и не влечет несоблюдение принципа сохранности адвокатской тайны.

В соответствии с условиями ст. 54 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации адвокат, выступающего в качестве представителя в гражданском процессе, с целью реализации ряда важных действий согласно распоряжению процессуальными средствами защиты, должен предоставить суду доверенность, в которой указан список его специальных полномочий. Подобная доверенность, в соответствии с ч. 2 ст. 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, может быть заверена как нотариусом, так и организацией, где работает либо учится доверитель. Помимо этого, в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 53 ГПК РФ, такая доверенность может быть удостоверена руководителем либо иным уполномоченным на это лицом управляющей организации по месту жительства доверителя, жилищного либо иного специализированного потребительского кооператива, главным врачом стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, администрацией учреждения исполнения наказаний и тому подобное.

Несмотря на требования закона описанные выше, на практике часто бывают случаи, когда судьи для ведения дела в суде общей юрисдикции от имени представителя, который не участвует в суде, требуют от адвокатов

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3451.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448.

<sup>3</sup> См.: Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-О // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2006. № 2.

предоставить доверенность. Собственную позицию суд мотивирует потребностью контроля реального взаимоотношения к делу представителя. Согласно суждениям В.Н. Ивакина, чью позицию я разделяю, подобные требования суда никак не отвечают закону, непосредственно учитывающие полноту представления адвокатом ордера<sup>1</sup>. Однако, как пишет профессор, эта практика уходит корнями в отдельных субъектах Российской Федерации, и судьи от адвокатов – представителей по гражданским делам в судах общей юрисдикции в абсолютно всех вариантах требуют нотариально удостоверенные доверенности. Более того, отдельные адвокаты по личной инициативе вместо ордера сразу оформляют доверенность, что также несколько нецелесообразно, поскольку закон не требует этого, и статус адвоката таким образом приравнивается к частнопрактикующим юристам.

В тот же период, в доктрине гражданского процесса имеются отдельные мнения о том, что на сегодняшний день процедура оформления полномочий адвоката ордера стала неактуальной. В данном случае предлагается переключиться к вопросу о соответствующих полномочиях с доверенностью, в таком случае описанная выше практика фактически поддерживается<sup>2</sup>. В качестве мотива для такой позиции приводится утверждение о возможности недобросовестного использования адвокатом ордера, а кроме того относительная простота оформления такого ордера. В частности, хотелось бы обратить внимание на процедуру выдачи ордера на выполнение поручения доверителя, выдаваемого адвокатским кабинетом, который подписывает сам адвокат. Некоторые исследователи высказываются о юридической бессмысленности такого подтверждения полномочий адвоката<sup>3</sup>. В тоже время предполагается, то что согласно по своей природе такой ордер является лишь формальным подтверждением принятия поручения адвокатом.

Я также считаю, что из возможных недобросовестных действий со стороны адвоката ни ордер, ни доверенность для доверителя не станут защитой, так как есть случаи несогласия и жалоб доверителей на злоупотребления распорядительными процессуальными действиями, которые совершались адвокатами, в том числе, и в пределах оговоренных в нотариально удостоверенной доверенности.

Например, Н.Н. Гончаровой<sup>4</sup> описала случай когда гражданин проживающий в соседнем государстве, направлял обращения в адвокатскую палату гражданки, на действия адвоката, который, участвуя в деле о взы-

<sup>1</sup> См.: Ивакин В. Н. Спорные вопросы оформления полномочий адвоката-представителя в гражданском процессе // Российская юстиция. 2007. № 6. С. 23-34.

<sup>2</sup> См.: Сидоров Р. А. Представительство в гражданском процессе: Дис.... канд. юрид. наук. Тверь, 2003. С. 136-138.

<sup>3</sup> См.: Приходько И. Применение правил о представительстве и некоторые процессуальные презумпции // Хозяйство и право. 2003. № 2. С. 88.

<sup>4</sup> См.: Гончарова Н. Н. Формирование и реализация адвокатом правовой позиции по гражданскому делу: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 77.

скании в ее пользу крупной суммы денег, отказался от иска, воспользовавшись наличием у него соответствующей нотариальной доверенности. Адвоката подозревали в сговоре с ответчиком. По результатам рассмотрения жалобы адвокат был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Случаи злоупотребления с точки зрения ведения дела в суде адвокатом вообще без согласия лица, участвующего в деле, путем выдачи фиктивного ордера не исключаются. Однако, похоже, что такие случаи имеют признаки уголовного преступления и возможны в любом порядке регистрации полномочий адвоката. Возможно, с нотариально заверенной доверенностью это немного усложняет процесс, но это не делает невозможным.

В частности были случаи, когда не только бланки доверенности, представленные в суд, были подделаны, но и для подготовки таких доверенностей предварительно незаконно завладевали документами, переклеивали фотографию третьего лица, уже с которым вместе обращались к нотариусу за удостоверением полномочий.

В дополнение к неспособности защититься доверенностью от возможных злоупотреблений со стороны адвокатов, указанную выше позицию нельзя считать рассмотренной с точки зрения необходимости дополнительных временных и денежных расходов для доверителей в целях защиты их прав. Особенно актуальным этот вопрос является для жителей отдаленных от места рассмотрения дела районов. Таким образом, на пути к цели защитить доверителей, на практике мы можем добиться лишь более сложного порядка защиты ими своих прав.

В любом случае, как указывает Г.К. Шаров<sup>1</sup>, именно презумпция честности довольно серьезная ответственность за возможные нарушения требований закона, которые позволяют адвокату осуществлять достаточно широкие полномочия только путем подтверждения того, что он действительно адвокат. Ордер является пережитком советского законодательства, поскольку в то время соглашение с клиентом заключал заведующий юридической консультацией и затем распределял дела среди адвокатов. Ордер подтверждал, кому какое дело поручено.

Существует более либеральный подход к разработке полномочий адвоката. Например, Р. Лисицин<sup>2</sup> предлагает закрепить возможность прописывать дополнительные права представителя не в доверенности, а также на обратной стороне ордера, что упростит процедуру принятия адвокатом поручения по гражданскому делу. Однако этот подход чрезмерно упрощен и не полностью оправдан.

Некоторые исследователи, такие как Р.А. Сидоров, предполагают возможность оформления полномочий представителя через электронные

---

<sup>1</sup> См.: Шаров Г. К. К вопросу о поправках к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» // Федеральное законодательство об адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: Материалы Международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. С. 310.

<sup>2</sup> См.: Лисицин Р. Для чего адвокату ордер? // Российская юстиция. 2003. № 8. С. 30.

СМИ: оформить в нотариальной конторе и передать посредством электронной почты. По его мнению, вопрос подтверждения факта волеизъявления доверителя может быть разрешен в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-Федеральным Законом «Об электронной подписи»<sup>1</sup>.

Данный аспект очевидно мало обдуман, в том числе с учетом того факта, что действующим законодательством никак не учитывает возможность использования электронной подписи нотариусами.

В данном ключе логично было бы внедрить наиболее массовые изменения с точки зрения нотариальной деятельности: формирование единого федерального электронного реестра нотариальных действий – закрытой электронной базы данных, в настоящее время возможно станет отслеживать не только основную деятельность конкретной доверенности в конкретный промежуток времени, однако и недостаток надлежащего отзыва. Существование такой базы данных значительно облегчило бы процесс выдачи доверенностей, а кроме того объединить к минимальному количеству вероятность злоупотребления полномочиями со стороны представителей.

Ну и, в конце концов, в случае если доверитель живет в отдаленной местности, то было бы не лишним выполнять подтверждение полномочий представителя с помощью видеоконференций. Однако это требует внесения соответствующих изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

*Ю.А. Воскобойникова, О.Е. Петина<sup>2</sup>*

## ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ

Конституции РФ в части 4 статьи 29 закрепляет право гражданина на информацию. Учитывая интересы личности и государства, оно выступает своеобразным балансом в их правовом регулировании. Индивидуальность права гражданина на информацию определяется интересами личности. Человек самостоятельно выбирает информацию, которая наиболее актуальна для него в тот либо иной период времени. При этом государством предъявляются требования, направленные на установление пределов общественного интереса и степени ограничения прав граждан на приватность. Содержание таких претензий непостоянно, что связано с постоянными изме-

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об электронной подписи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 11.04.2011, N 15, ст. 2036.

<sup>2</sup> *Воскобойникова Юлия Александровна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

*Петина Ольга Егоровна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

*Научный руководитель, Маншин Сергей Викторович, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*



нениями, происходящими в обществе. Таким образом, существуют противоречия, которые необходимо преодолеть, достигнув равновесия между гарантированным Конституцией РФ правом на информацию и возможностью органов государственной власти её предоставить. В связи с этим основной задачей права выступает поиск баланса, достижение которого позволит государству, обществу и его правовой системе осуществлять наиболее эффективное функционирование<sup>1</sup>.

Характеризуя содержание права на информацию, можно выделить несколько правомочий, а именно: право на осуществление поиска, получение, передачу, распространение, производство информации.

Исследуемое нами право включает в себя несколько отдельных элементов. Во-первых, право-действие, которым гарантирована возможность производить и распространять информацию. Во-вторых, право-требование, предоставляющее возможность обращаться в органы государственной власти и местного самоуправления с требованием о предоставлении общественно важной информации. В-третьих, право-притязание, выступающее гарантом обеспечения со стороны государства охраны права на информацию.

В целях реализации рекомендации Совета Европы от 25 ноября 1981 г. «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных ведомств» был принят Федеральный закон от 09.02.2009 №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»<sup>2</sup>. Под информацией в данном случае понимаются сведения, которые созданы органами государственной власти, их территориальными органами, муниципалитетами или организациями, которые непосредственно подчиняются государственным органам и органам местного самоуправления, а также поступившие в указанные органы и организации.

К основным принципам, направленным на обеспечение доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, Федеральный закон №8-ФЗ относит следующие:

- открытость и доступность информации, но федеральным законом могут быть предусмотрены исключения;
- достоверность и своевременность предоставления информации;
- свободный поиск, получение, передача и распространение информации;

---

<sup>1</sup> Нудненко Л.А. Личность в координатах модернизации взаимодействия гражданского общества и правового государства // Государство и право. 2015. № 4. С. 13 – 21.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 09.02.2009 N 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства РФ, 16.02.2009, N 7, ст. 776

- обеспечение прав граждан, направленных на защиту личной и семейной тайны, чести и деловой репутации, неприкосновенность частной жизни.

В качестве способов, направленных на получение информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, выступают: размещение в средствах массовой информации, в сети Интернет, непосредственное участие граждан в заседаниях коллегиальных государственных органов, органов местного самоуправления и другие.

Формой реализации рассматриваемого нами права является обращение, выраженное в устной либо письменной форме, к соответствующему органу власти. В таком запросе содержится просьба о предоставлении человеку необходимой и интересующей его информации. Рассмотрение обращения уполномоченными органами происходит в тридцатидневный срок со дня его регистрации, если иное не предусмотрено законом. Если указанного срока недостаточно, то в течение семи дней со дня регистрации обращения необходимо сообщить об отсрочке ответа лицу, которое сделало запрос. При этом должны быть указаны причина продления и срок предоставления необходимой информации (не может превышать 15 дней по сравнению с тем, который указан в законе).

Пользователям информацией принадлежат различные права, в том числе право на получение достоверной информации касаясь деятельности органов государственной власти и местного самоуправления и право на отказ от получения такой информации. Кроме того, они вправе не обосновывать необходимость получения такой информации (если, конечно, доступ к ней не ограничен), а в случаях нарушения органами государственной власти и местного самоуправления, либо их должностными лицами права на доступ к информации, обжаловать акты или действия (бездействие) таких лиц и требовать возмещения вреда.

Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. является гарантией осуществления права гражданина на информацию, поскольку он обязывает коллегиальные органы государственной власти и местного самоуправления принимать меры по обеспечению возможности присутствия граждан на заседаниях.

Важно отметить, что предоставление информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления может осуществляться как на платной основе, так и бесплатно. К примеру, информации в устной форме, либо размещённая в сети «Интернет», либо затрагивающая права и обязанности заинтересованного лица является бесплатной. Плата взимается только в том случае, если объем такой информации по запросу превышает установленный Постановлением Правительства РФ от 24 октября 2011 г. № 860 «Об утверждении правил взимания платы за предоставление информации о деятельности государственных органов и органов

местного самоуправления» объем информации, предоставляемой бесплатно.

На наш взгляд, имеет место необходимость установления фиксированной платы за предоставление информации исходя из категории самого запроса, то есть в зависимости от того, носит ли та или иная информация частный, образовательный или коммерческий характер. Кроме того, отсутствует нужда в оставлении усмотрения отдельных органов власти при определении платы за предоставленную информацию. А при определении самого размера такой платы, следует учитывать исключительно прямые расходы на поиск, формирование и предоставление информации.

В том случае, если информация, предоставленная органами государственной власти или местного самоуправления, является неточной, пользователь информацией вправе направить им письменное мотивированное заявление об устранении неточностей, а они, свою очередь, обязаны безвозмездно их устранить.

Право на информацию, закреплённое в Конституции нашей страны, включает в себя право производить информацию. Оно может быть реализовано в том случае, если гражданин выступает учредителем средства массовой информации. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» под средством массовой информации понимает «периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)»<sup>1</sup>.

Кроме того, информация может быть распространена на просторах сети «Интернет» гражданином, который является блогером. Федеральным законом от 5 мая 2014 г. были внесены изменения в Федеральный Закон от 27 июля 2006 г., которые в том числе касались закрепления статуса блогера, а также способа распространения им общедоступной информации. Блогер – это «владелец сайта и (или) страницы сайта в сети «Интернет», на которых размещается общедоступная информация и доступ к которым в течение суток составляет более трех тысяч пользователей сети «Интернет»<sup>2</sup>.

Можно сказать, что на блогера распространяется все те нормы, что распространяются на средства массовой информации. Однако, нельзя не отметить тот факт, что правовой статус блогера до сих является не до кон-

---

<sup>1</sup>Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018) «О средствах массовой информации» // Российская газета. 1992. № 32.

<sup>2</sup>Федеральный закон от 05.05.2014 N 97-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19. ст. 2302.

ца определённым, поскольку остаются пробелы в законодательстве, нуждающиеся в устранении<sup>1</sup>.

Так, например, согласно ст. 10.2 ФЗ от 27 июля 2006 г. блогер должен размещать на своем сайте свои фамилию, инициалы и электронный адрес для направления ему юридически значимых сообщений. Однако, на наш взгляд, такая норма противоречит нормам Гражданского кодекса РФ, позволяющим гражданам, которые занимаются творческой деятельностью, выступать под псевдонимом или даже анонимно, ведь бесспорно ведение и поддержание своего блога является осуществлением творческой деятельности.

Кроме этого, критерием отнесения человека к категории «блогеров» вышеназванный закон называет количество пользователей сети «Интернет», посетивших блог в трехдневный срок. На наш взгляд, не может быть объективным исключительно количественный критерий хотя бы потому, что посещений может быть и две тысячи, что согласно закону не будет подпадать под понятие «блогер», однако если рассуждать логически, то можно сделать вывод о том, что вряд ли у человека, который не ведет свой личный блог, будет такое количество посещений.

В Российской Федерации свободный доступ к информации не может быть ограничен. Но это лишь формально, поскольку, на практике, возникают ситуации, когда в связи с плохой развитостью инфраструктуры, наличием необходимости дополнительных затрат на получение информации человек сталкивается с проблемой труднодоступности получения, к примеру, официально-правовой информации<sup>2</sup>.

Некоторое решение такой проблемы возможно посредством обеспечения публичного доступа пользователей к информационным ресурсам, в том числе путем оказания помощи библиотекам, а именно путем компьютеризации, приобретения различных официальных периодических изданий всех уровней (федерального, регионального, местного)<sup>3</sup>.

В процессе осуществления права гражданина на информацию могут возникать и иные проблемы. Здесь стоит отметить, что, не смотря на активное внедрение новых технологий, появляются некоторые угрозы информационного характера. Речь идёт об информационной безопасности и информационном обороте. Такие угрозы может быть обусловлены, в том числе самим существованием агрессивной информационной среды, которая, безусловно, требует защиты прав и свобод человека, а также желанием государства осуществить регламентацию максимально возможного объема

<sup>1</sup> Палехова Е.А. Правовой статус блогера и особенности его ответственности // Предпринимательское право. 2015. №2. С. 60-65.

<sup>2</sup> Хургин В.М. О праве граждан на доступ к информации // Научные и технические библиотеки. 2004. №5. С.5-7.

<sup>3</sup> Бачило И. Л. О перспективных направлениях совершенствования законодательства в сфере доступа к информации в библиотеках // Право и информация: вопросы теории и практики. 2015. С. 94-98.

правоотношений, что может привести к ненадлежащему администрированию в сфере информации.

*А.Г. Дородных<sup>1</sup>*

## **ВЛИЯНИЕ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ НОТАРИАТА НА РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Современные информационные технологии, присутствующие практически во всех сферах общественных отношений, требуют столь же активного развития в правовой сфере. Многократно ускоряющийся гражданский оборот должен оставаться стабильным, надежным и безопасным, при этом предоставлять качественно новый сервис и скорость реагирования.

В этих условиях российский нотариат стал одним из наиболее передовых правовых институтов. Понимая важность развития цифровых технологий в жизни современного общества, российский нотариат по собственной инициативе, за счет собственных средств, без привлечения бюджетного финансирования создал полномасштабную электронную инфраструктуру, повысившую безопасность и сохранность юридически значимых сведений, скорость и качество получения нотариальных услуг. Базой для этой инфраструктуры стала созданная Федеральной нотариальной палатой Единая информационная система нотариата, которой 1 июля 2018 года исполнилось четыре года.

Единая информационная система нотариата (ЕИС), с одной стороны, выступает надежным хранилищем для каждого нотариально удостоверенного документа, а с другой – служит уникальным высокотехнологичным инструментом, меняющим характер всей нотариальной деятельности.

С 1 января 2018 года был осуществлен окончательный переход на электронный документооборот. Теперь в реестрах ЕИС 100% всех нотариальных действий регистрируется в электронном виде. Это позволяет обеспечить оперативную проверку юридически значимых сведений, предотвратить мошеннические действия с нотариальными документами и, как следствие, стабилизировать гражданский оборот.

Для записи и хранения сведений о нотариальных действиях, которые нотариусы страны совершают около 60 млн ежегодно, Единая информационная система нотариата служит надежной базой. По данным Федеральной нотариальной палаты, только в июне 2018 года в ЕИС ежедневно регистрировалось более 130 тысяч нотариальных действий.

---

<sup>1</sup> *Дородных Анастасия Геннадьевна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Пашин Василий Петрович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

Благодаря развитию электронного нотариата, теперь при обращении к нотариусу заявители получают услуги в комфортном режиме «одного окна». Так, при удостоверении сделок с недвижимостью нотариус сам получает необходимые сведения из необходимых реестров, а затем направляет удостоверенный договор на регистрацию права собственности. Таким образом, нотариальные конторы по праву заслужили статус удобных фронт-офисов регистрационных и налоговых органов.<sup>1</sup>

Сегодня российский нотариат стал полноценным партнером электронного правительства. В рамках системы межведомственного электронного взаимодействия нотариат сотрудничает с Росреестром, Федеральной налоговой службой, МВД, Центральном каталоге кредитных историй, банками и другими инстанциями. В ближайшей перспективе у нотариусов – перейти на электронный обмен данным с органами ЗАГС, как только будет создан их единый реестр, и Федеральной службой судебных приставов.

У каждого российского нотариуса есть усиленная квалифицированная электронная подпись. Это позволило с помощью нотариуса создавать электронные юридически значимые документы, а также переводить документ из бумаги в «цифру» с сохранением его юридической силы. Такой механизм коренным образом изменил понятия о мобильности и скорости передачи документа. Это очень удобно, когда, к примеру, необходимо срочно передать из одного города в другой согласие на выезд ребенка за границу, доверенность, согласие супруга на сделку и другие виды документов.

Единая информационная система также стала надежной платформой для развития бесплатных публичных сервисов нотариата. Онлайн-сервисы нотариата помогают эффективно регулировать оборот заложенного имущества, оценивать риски заложенного имущества, проверить подлинность доверенности, найти информацию о наследственном деле. Такие сервисы блокируют возможность мошеннических действий и помогают обеспечить максимальную достоверность первичного документа, на основании которого возникает право<sup>2</sup>.

Онлайн-сервисы нотариата уже не первый год пользуются популярностью у россиян, предостерегая их от сомнительных документов, чужих долгов, судебных споров и прочих правовых неприятностей. Об этом говорят цифры статистики, предоставленные Федеральной нотариальной палатой.

Одним из самых популярных является реестр уведомлений о залоге движимого имущества, который гарантирует соблюдение прав всех участников залоговых отношений, является доступным и бесплатным способом

<sup>1</sup> См.: Сульженко А. А. Новейшие информационные технологии в нотариальной деятельности // Научные достижения и открытия современной молодежи: актуальные вопросы и инновации. 2017. С. 338-340.

<sup>2</sup> Москаленко И. В. Роль нотариальных действий в наследственных правоотношениях и активное внедрение новых информационных технологий. 2012. №3. С. 2–5.

защиты от чужих долгов. На сегодняшний день в указанном реестре содержится около 6 млн записей. Информация в реестре гарантированно достоверна, актуальна, а главное, имеет принципиальное значение и юридическую силу – это важно в случае возникновения судебных споров.

Пользуется большим спросом и реестр проверки доверенностей, который был запущен в работу 1 января 2017 года. За полтора года работы в электронной базе данных нотариата зарегистрировано свыше 33 миллионов доверенностей, а количество запросов на проверку доверенности превысило 20 миллионов. При этом государственные и муниципальные органы власти имеют расширенный доступ к сервису, позволяющий также сверить содержание имеющегося на руках документа с текстом оригинала доверенности, информация о которой хранится в Единой информационной системе нотариата. С апреля этого года сервис проверки доверенностей может быть использован и для проверки доверенностей, удостоверенных должностным лицом консульского учреждения МИД РФ, главой местной администрации или представителем органов местного самоуправления.

С апреля этого года также заработал еще один бесплатный онлайн-сервис нотариата – реестр наследственных дел. В данном реестре уже содержатся сведения примерно о 25 миллионах наследственных дел, и за три месяца к поиску наследственных дел обращались более 150 тысяч раз. Использование данного сервиса позволяет облегчить жизнь не только гражданам, которые теперь могут легко и быстро найти нотариуса, ведущего дело конкретного наследодателя. Данный сервис будет востребован также сотрудниками судебных органов, кредитных организаций, использующих сведения о наследодателях в повседневной работе.

Российский нотариат не остановится на достигнутом. Среди актуальных инициатив, которые обсуждаются на законодательном уровне – дальнейшее расширение перечня нотариальных действий, которые могут быть совершены в электронном виде. Так, подачу заявления в электронном виде планируется применять в отношении исполнительной надписи, депозита нотариуса, обеспечения доказательств при осмотре веб-сайтов и ряда других нотариальных действий. Еще одна интересная инициатива – подключение нотариусов к биометрической системе удаленной идентификации граждан, которая в ближайшее время будет использоваться в банковской деятельности. Концептуально важный вопрос – возможность введения в российскую практику дистанционного удостоверения сделок с участием нескольких нотариусов. Данная практика успешно реализуется европейскими нотариусами при совершении нотариальных действий.

*Е.С. Зайцева<sup>1</sup>*

## **ЦИФРОВЫЕ АКТИВЫ И ИХ НАСЛЕДОВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СОЕДИНЁННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ, ПРОБЕЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

В настоящее время ввиду усиленных процессов информатизации, протекающих в обширном количестве сфер жизнедеятельности современного общества, информация как особый продукт деятельности человека по характеристикам её ценности и значимости стремительно выходит на лидирующие позиции. Данный факт даёт основания полагать, что так называемая информационная среда обитания последнего на сегодняшний день стоит в одном ряду с такими фундаментальными областями существования человеческого общества, как социальная, экономическая, экологическая и т.д.

Нельзя не отметить тот факт, что цифровые активы как особая категория информации (электронные доменные имена, онлайн-счета, аккаунты в социальных сетях, онлайн-играх, электронные почтовые ящики, электронные облачные хранилища документов и т.п.) выступают как неотъемлемая часть сбережений любого современного человека, которая имеет своё стоимостное выражение и свою ценность, обладая всеми признаками материальности. При этом в отличие от «физических» активов, т.е. имеющих реальное материальное выражение в условиях объективной действительности вещей, активы цифровые характеризуются эфемерностью и неустойчивостью, подвергаясь перманентным изменениям как системно, так и структурно, что предопределяет необходимость их детального изучения и регламентации, в том числе и правовой.

Отдельным пунктом стоит рассмотреть вопрос наследования указанных элементов. На сегодняшний день российское право не позволяет включить их в наследственную массу, поскольку сложившийся в стране правопорядок не признаёт цифровые активы объектом гражданских прав<sup>2</sup>. Более того, обычно доступ к большинству подобного рода сервисов и ресурсов в электронно-информационной сети «Интернет» является бесплатным, что в свою очередь «размывает» возможное имущественное содержание такого рода объектов. Правовое регулирование по данному вопросу

---

<sup>1</sup> *Зайцева Екатерина Сергеевна, студентка 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Прилуцкий Александр Михайлович, кандидат исторических наук, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»..*

<sup>2</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. №32. Ст. 3301.



фактически отсутствует и в мировой практике, за исключением некоторых штатов США (Коннектикут, Род-Айленд, Оклахома, Делавэр и т.д.), где вопрос установления определённых требований к процессам цифровизации наследования был обсуждён на законодательном уровне. Неспособность цифровых активов взаимодействовать с пользователями после смерти последних негативна как для пользователей, так и поставщиков услуг в сети «Интернет», что предопределяет актуальность нашего исследования.

Стоит подчеркнуть, что легальной трактовки понятия цифрового (электронного) актива не существует в законодательной массе как права отечественного, так и права развитых зарубежных стран (в том числе и США, несмотря на широкое законодательное и доктринальное обсуждение в них регламентации и дальнейшего развития института цифрового наследования). В РФ такая попытка была предпринята в ходе разработки законопроекта №419059-7 «О цифровых финансовых активах», где цифровой финансовый актив определяется как имущество в электронной форме, созданное с использованием криптографических средств (право собственности на которое удостоверяется путём внесения цифровых записей в реестр цифровых транзакций)<sup>1</sup>. На наш взгляд, предложенная дефиниция раскрывает смысл категории «цифровой актив» лишь в контексте финансовых электронных ресурсов, а именно криптовалют и токенов, тогда как указанная категория обладает гораздо более широким охватом, включая в себя любые виды активов электронного вида, характеризующиеся экономической (стоимостной) ценностью.

При этом в ряде штатов США в законодательную массу был внесён ряд актуальных изменений в виде отдельных законов, обеспечивающих защиту цифровых активов индивида и предоставляющих семье умершего право на доступ и управление ими (в большинстве своём – учётными записями).

Так, первый закон в указанной области правового регулирования был принят в штате Коннектикут (вступил в законную силу 1 октября 2005 г.)<sup>2</sup>. Характеризуемый нормативный правовой акт регламентирует предоставление доступа душеприказчику (исполнителю) или администратору к учётным записям электронной почты умершего лица; в отношении же иных цифровых активов указаний в нём не содержится. Исследуемый закон предоставляет возможность доверительного доступа к учётным записям электронной почты и требует от поставщика услуг электронной почты (т.е. от любого лица как посредника в передаче или получении электронной почты, обеспечивающего конечным пользователям услуг электронной

---

<sup>1</sup> См.: Проект Федерального закона №419059-7 «О цифровых финансовых активах» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 20.03.2018) // URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/419059-7> (дата обращения: 20.10.2018).

<sup>2</sup> См.: Act concerning access to decedents' electronic mail accounts [Electronic resource]: Senate Bill №262. Public Act. June 24, 2005. №05-136. // URL: <http://www.cga.ct.gov/2005/act/Pa/2005PA-00136-R00SB-00262> (date of access: 20.10.2018).

почты возможность отправлять и получать электронную почту<sup>1</sup>) обеспечить исполнителю (администратору) имущества умершего «доступ или копии к содержимому учётной записи электронной почты умершего человека»<sup>2</sup>. Согласно содержанию рассматриваемого документа с целью получения доступа к учётной записи электронной почты умершего исполнитель (администратор) должен подать письменное заявление вместе с заверенной копией свидетельства о смерти и сертификатом о назначении исполнителя (администратора) имущества наследодателя или представить постановление суда об официальном утверждении его правомочий в отношении распоряжения наследственным имуществом<sup>3</sup>. Стоит отметить, что фактически идентичный правовой порядок предоставления доступа к учётной записи электронной почты наследодателя закрепляет и Закон штата Род-Айленд от 1 мая 2007 г.<sup>4</sup>

Наиболее же детальное и обширное законодательное регулирование цифровые активы получили в штате Оклахома. Закон штата Оклахома предусматривает, что исполнитель (администратор) имущества, наделённый соответствующими полномочиями, имеет право взять под контроль, управление, продолжить или завершить любые учётные записи умершего на любом сайте социальных сетей, микроблога, службы коротких сообщений или службы электронной почты<sup>5</sup>. При этом документ содержит прямую норму о необходимости получения согласия уполномоченного лица для предоставления вышеупомянутых полномочий<sup>6</sup>, что даёт поставщику услуг возможность контроля передачи учётной записи посредством так называемых Условий предоставления услуг. При этом, как правило, подавляющее большинство поставщиков используют Условия, запрещающие передачу (уступку) подобного рода аккаунтов, и в такой ситуации доверительный управляющий может получить крайне ограниченный доступ к цифровым активам умершего.

В штате Делавэр категория «цифровое наследование» была закреплена на законодательном уровне законом от 30 июня 2014 г. «О внесении поправок в раздел 12 кодекса штата Делавэр относительно фидуциарного

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> См.: Act concerning access to decedents' electronic mail accounts [Electronic resource]: Senate Bill №262. Public Act. June 24, 2005. №05-136. // URL: <http://www.cga.ct.gov/2005/act/Pa/2005PA-00136-R00SB-00262> (date of access: 20.10.2018).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> См.: Access to Decedents' Electronic Mail Accounts [Electronic resource]: Act chapter 33–27. Title 33. Probate practice and procedure. May 1, 2007. №33-27-3. // URL: <http://webserver.rilin.state.ri.us/Statutes/TITLE33/33-27/33-27-3.HTM>. (date of access: 20.10.2018).

<sup>5</sup> См.: An Act relating to probate procedure; authorizing an executor or administrator to have control of certain social networking, microblogging or e-mail accounts of the deceased; providing for codification; and providing an effective date [Electronic resource]: House Bill State of Oklahoma. Nov. 1, 2010. №2800 // URL: <http://www.oklegislature.gov/BillInfo.aspx?Bill=HB2800&Session=1000>. (date of access: 20.10.2018).

<sup>6</sup> Там же.

доступа к цифровым активам и цифровым учётным записям»<sup>1</sup>, вступившим в законную силу 1 января 2015 г. В соответствии с данным законом по письменному запросу «фидуциаров» (патентного поверенного, исполнителя завещания, опекуна или другого уполномоченного лица) предоставляется доступ и контроль над цифровыми активами и цифровыми учётными записями недееспособного (умершего) лиц<sup>2</sup>. Кроме того, Закон штата Делавэр предоставляет широкие полномочия по распоряжению цифровыми активами умершего либо недееспособного лица: «После того как поставщик цифровых услуг («хранитель») получает письменный запрос вместе с удостоверенным доказательством (распоряжением завещателя, душеприказчика или администратора наследства, определением суда, доверенностью, актом учреждения доверительной собственности), он должен обеспечить доступ для передачи, копирования или уничтожения учётной записи»<sup>3</sup>.

Таким образом, проанализировав основные доктринальные положения, а также нормы действующего законодательства, касающиеся вопросов регулирования правового статуса цифровых активов и института цифрового наследования в США, можно сделать следующие выводы: 1) в настоящее время не существует единой модели наследования и завещания цифровых активов ввиду отсутствия баланса интересов между политикой конфиденциальности Интернет-провайдеров, неприкосновенностью частной жизни и возможностью доступа к цифровым активам умершего исполнителя завещания и наследниками; 2) в хронологии принятия законов в различных штатах США наблюдается гибкий подход к регулированию развития и распространения новых форм цифровых активов (от регламентации на законодательном уровне вопросов предоставления доступа и управления учётными записями электронной почты умершего пользователя (Закон штата Коннектикут 2005 г.) до детализации различных видов цифровых активов и правомочий душеприказчика, администратора и хранителя (Закон штата Делавэр 2014 г.)).

По нашему мнению, нынешняя законодательная база РФ в части регулирования цифровых активов и процессов их наследования не отвечает стремительным темпам развития электронно-информационных, в том числе коммуникационных, технологий. В связи с её пробельностью в указанном контексте федеральному законодателю предлагается: 1) внести в законодательный массив легальное определение цифрового актива, объеди-

---

<sup>1</sup> См.: Act to amend title 12 of the delaware code relating to fiduciary access to digital assets and digital accounts [Electronic resource]: House Bill. June 30, 2014. №345 // URL: <https://ru.scribd.com/document/237336864/Delaware-s-Fiduciary-Access-to-Digital-Assets-and-Digital-Account-Act-HB-345> (date of access: 20.10.2018).

<sup>2</sup> См.: Act to amend title 12 of the delaware code relating to fiduciary access to digital assets and digital accounts [Electronic resource]: House Bill. June 30, 2014. №345 // URL: <https://ru.scribd.com/document/237336864/Delaware-s-Fiduciary-Access-to-Digital-Assets-and-Digital-Account-Act-HB-345> (date of access: 20.10.2018).

<sup>3</sup> Там же.

няющего в себя категории цифровых денежных средств и цифровых прав, и в этой связи дополнить ст. 128 ГК РФ цифровым активом как объектом гражданских прав; 2) разработать поправки к действующему ГК РФ в части регулирования возможностей получения права на доступ и управление цифровыми активами лица после его смерти его близкими родственниками по аналогии с зарубежным, в частности, современным американским законодательным опытом.

*В.Ю. Корнилов<sup>1</sup>*

## **К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ АУДИО- И ВИДЕОЗАПИСЕЙ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Динамичное развитие процессуального права в сочетании с техническим прогрессом позволяет усовершенствовать применение относительно новых средств доказывания. Впервые использование аудио- и видеозаписи стало возможным с принятием нового Гражданского процессуального кодекса в 2002 году. В отечественной правовой доктрине под аудиозаписью подразумевают документ, который содержит звуковую информацию, зафиксированную различными системами звукозаписи. Видеозапись же, – это документ, который содержит изобразительную и саму звуковую информацию<sup>2</sup>. Их значение для доказательственной базы сложно переоценить, поскольку они позволяют суду и сторонам непосредственно воспринять информацию, дать оценку её содержанию и особенностям.

Доля судебных процессов, на которых используются аудио- и видеозаписи, возрастает пропорционально количеству споров об относимости и допустимости последних при рассмотрении конкретных дел. В статье 55 ГПК РФ установлено, что аудио- и видеозапись служат полноценными доказательствами, так как содержат сведения о фактах, имеющих юридическое значение, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон.<sup>3</sup> В то же время, отечественное законодательство и правоприменительная практика не демонстрируют единого подхода касательно допустимости скрытой записи.<sup>4</sup> С одной стороны в статье 24 Конституции РФ существу-

<sup>1</sup>*Корнилов Виталий Юрьевич, студент 1 курса магистратуры юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

*Научный руководитель, Сахневич Инна Валерьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»..*

<sup>2</sup> Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушников. 5–е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 960.

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. 2002. № 220.

<sup>4</sup> Хлыстова П.Н., Лукашева Н.Н. О допустимости скрытых аудио- и видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе //Актуальные проблемы применения норм гражданского права и процесса, трудового права, семейного права. Симферополь. 2017. С. 158-162.

ет норма, запрещающая сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия<sup>1</sup>. Похожая норма есть и в Гражданском Кодексе, статья 152.2. которого также содержит запрет на сбор, хранение и публикацию данных о частной жизни, только если она не направлена на защиту государственных, общественных, иных публичных интересов и если иное прямо не предусмотрено законом.<sup>2</sup> С другой стороны, согласно статье 12 ГК РФ каждый гражданин вправе защищать свои права любым не запрещённым законом способом, в том числе путём самозащиты.

В соответствии с частью 2 статьи 50 Конституции РФ доказательства, полученные с нарушением федерального закона, не допускаются. Согласно части 2 статьи 55 ГПК РФ такие доказательства не могут быть положены в основу решения суда. Это говорит о необходимости всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств дела, прежде чем судить о критериях доказательств, на которые могут ссылаться заинтересованные лица<sup>3</sup>. В некоторых случаях суды, проанализировав текстовую расшифровку аудиозаписи, оценив содержание, построение фраз и подачу информации, относят её не к объективным сведениям, а к оценочным суждениям, которые, в свою очередь, доказательствами не являются<sup>4</sup>. Таким образом, суд может ставить под сомнение место, время и обстоятельства, при которых была осуществлена запись, даже если речь идёт о какой-либо конкретной ситуации. Другие суды в своих решениях указывают на недопустимость использования расшифровки видеозаписи без ведома лица, так как это нарушает его право на неприкосновенность частной жизни и, в свою очередь, она не может быть положена в основу решения<sup>5</sup>. Это объяснялось тем, что видеозапись была получена в результате переговоров двух лиц, одно из которых не было осведомлено о том, что такая запись ведётся. В то же время, пределы частной жизни не имеют законодательного закрепления. Некоторые правоведы предприняли попытку дать определение этих границ. Так, Г.Б. Романовский под частной жизнью подразумевает внутренний мир человека с его религиозными убеждениями, семейными связями и неформальным общением. М.В. Баглай рассматривает частную жизнь как многоликое явление, комплекс взаимосвязанных аспектов личной жизни людей, которые по причине своего мировоззрения не желают делать её

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ/ 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. 1994. 3238-239

<sup>3</sup> Юлбердина Л.Р., Рианова Г.Г. Аудио- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском процессе // Actualscience. Стерлитамак. 2017. Т. 3. № 3. С. 239-240.

<sup>4</sup> Решение Люберецкого городского суда Московской области от 22.02.2018 г. № 2-805/2018 2-805/2018 по делу № 2-805/2018 <http://sudact.ru/regular/doc/Bd85sST1Oq6e/> (дата обращения: 14.10.2018).

<sup>5</sup> Решение Фрунзенского районного суда Владимирской области от 30.11.2015 г. № 2-1570/2015 по делу № 2-1570/2015 <http://sudact.ru/regular/doc/SFEe9i0kxbol/> (дата обращения: 14.10.2018).

достоянием других. Это своеобразный суверенитет личности, означающий неприкосновенность ее «среды обитания»<sup>1</sup>.

Конституционный Суд РФ в своём определении поставил точку в дискуссии о частной жизни, под которой подразумевается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если носит непротивоправный характер. Получается, что лицо оставляет за собой право определять, какие сведения относятся к частной жизни и могут оставаться в тайне, следовательно, их публикация или распространение путём аудио- и видеозаписи недопустимо. Данная позиция может помешать беспристрастному судебному разбирательству, поскольку у заинтересованной стороны появляется возможность злоупотреблять правом, доказать которое зачастую бывает непросто.

Для того чтобы суд мог оценить допустимость аудио- и видеозаписей в качестве доказательств, ему необходимо проанализировать два критерия: субъект, осуществляющий запись, а также её содержание. Подтверждением такой позиции выступает определение Верховного суда РФ, который отделил понятие «частной жизни» от «договорных отношений».<sup>2</sup> Отменяя апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда, который отнёс аудиозапись к недопустимому доказательству, так как согласие должника на её осуществление заявлено не было, коллегия Верховного суда по гражданским спорам отметила необоснованность применения положения о запрете на аудиозапись, поскольку субъектом её проведения выступало лицо, имеющее непосредственный интерес к договорным отношениям, возникшим между ним и ответчиком.

Стоит отметить, что согласно статье 77 ГПК РФ лицо обязано обосновать возникновение аудио- и видеозаписи в процессе предоставления доказательств. Кроме самих документов, содержащих звуковую и визуальную информацию, следует приобщить оригинал устройства, на котором велась запись. При этом исходная запись не должна быть модифицирована или перекодирована с дальнейшей обработкой, поскольку в данном случае на первом месте всегда возникает вопрос не идентификации лиц, участвующих в разговоре, а подлинность её характерных свойств, которая устанавливается в ходе экспертизы, порядок проведения которой установлен статьёй 84 ГПК РФ.

Таким образом, несмотря на отсутствие прямого регулирования применения аудио- и видеозаписи в гражданском процессе, использование

---

<sup>1</sup> Кольчурин И. В. О содержании понятия «частная жизнь» в российском конституционном и уголовном праве // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч. конф. Пермь. 2012. С. 120-121.

<sup>2</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 06.12.16 г. No 35-КГ16-18 <http://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-06122016-n-35-kg16-18/> (дата обращения: 14.10.2018).

вышеназванных критериев при анализе доказательств позволит судам дать правовую оценку их относимости и допустимости при рассмотрении подобных дел в судах общей юрисдикции. Зачастую именно данные средства могут свидетельствовать о наличии отношений между субъектами частного права, когда волеизъявления сторон не отражены в письменной форме. Использование аудио- и видеозаписей служит наиболее эффективным и рациональным средством доказывания для установления объективной истины в рамках гражданского судопроизводства.

*А.Н. Кубикова, Д.В. Серегина<sup>1</sup>*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В связи с активным развитием информационного общества и информационных технологий законодателем все больше внимания уделяется персональным данным. Выделение такой категории как «персональные данные» связано в первую очередь с тем, что подобная информация является наиболее уязвимым атрибутом сферы частной жизни граждан. Среди предпосылок возрастания интереса к информации персонального характера можно назвать: процесс автоматизации обработки данных в различных информационных системах, появление большого количества центров обработки данных, экономическая и политическая ценность таких данных и др.

Институт персональных данных сформировался сравнительно недавно. За короткий период времени была создана массивная законодательная база, урегулировавшая отношения по охране и защите персональных данных. Несмотря на это, некоторые вопросы, касающиеся правовой сущности персональных данных, а также мер по их защите остаются дискуссионными. Также стоит отметить, что на практике нередко возникают проблемы, связанные с обработкой и использованием большого массива персональных данных.

Одним из спорных вопросов является определение самого понятия «персональные данные». Первым актом, закрепившим данную дефиницию, стал Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации». Под информацией о гражданах (персональными данными) понимались сведения о фактах, событиях и об-

---

<sup>1</sup>*Кубикова Анна Николаевна, студентка 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,  
Серегина Дарья Владимировна, студентка 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,  
Научный руководитель, Маньшин Сергей Викторович, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

стоятельствах жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность.

В настоящий момент понятие персональных данных содержится в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», согласно которому персональные данные – любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному, или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)<sup>1</sup>. Аналогичное определение закреплено в Директиве № 95/46/ЕС «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном перемещении таких данных». Предыдущая редакция закона содержала перечисление информации, относящейся к персональным данным (фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация). Отсутствие указания на характер сведений, составляющих персональные данные, свидетельствует о резком изменении подхода к данному понятию, что имеет негативное значение<sup>2</sup>. Это выражается в том, что в судебной практике нередки случаи произвольного отнесения тех или иных сведений к персональным<sup>3</sup>. Кроме того, содержащееся в Законе «О персональных данных» определение затрудняет понимание их правовой сущности.

Понятие персональных данных, которое уже упоминалось выше, представляют собой любую информацию, относящуюся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу. В настоящее время информация не признается в качестве объекта гражданских прав, хотя нет каких-либо существенных оснований для того, чтобы не относить информацию к числу благ, по поводу которых возникают гражданские правоотношения. Данный вопрос был подробно изучен М.Ю. Чельшевым, который утверждал, что информация может выступать в качестве автономного объекта в гражданских правоотношениях в том случае, если способна удовлетворять соответствующие потребности субъектов. Исходя из данного высказывания, информация о персональных данных граждан вполне подходит под формулировку «удовлетворяющая соответствующие потребности субъектов».

В качестве примера можно привести существовавший ранее Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП), который в настоящее время совместно с государственным кадастром недвижимости преобразован в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). В данном реестре содержалась информация о имеющихся и прекращенных правах на недвижимое имущество, обремене-

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» // «Российская газета», N 165, 29.07.2006.

<sup>2</sup> См.: Михайлова И.А. Персональные данные и их правовая охрана: некоторые проблемы теории и практики // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. N 10. С. 11 - 18.

<sup>3</sup> См.: Терещенко Л.К. Отдельные вопросы применения законодательства о персональных данных // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М., 2014. Вып. 19. С. 3-13.



нения его правами третьих лиц и иная информация, которая предоставляется любому желающему за плату и в определенном объеме. Из данного примера видно, что лицо, желающее получить необходимые ему сведения вступает в правоотношения с целью получения данной информации на возмездных началах, что дает основание для отнесения информации к объектам гражданских прав. Основываясь на подобной ситуации можно сделать вывод, что информация о персональных данных является объектом гражданских правоотношений в случае ее передачи заинтересованному лицу.

К числу объектов гражданских прав относятся нематериальные блага, к которым можно отнести информацию. Перечень нематериальных благ является открытым, в связи с этим М.Л. Нохрина в своей работе обобщила все нематериальные блага, которые упоминались где-либо. В ее перечне содержатся: личная тайна, сведения, обработанные с помощью ЭВМ, которые относятся к личности (фамилия, снимки и звуковые записи, внешность гражданина, голос, облик человека) и другие данные. Из анализа данного перечня видно, что перечисленные нематериальные блага вполне можно определить, как информацию.

Анализируя проблематику нематериальных благ, М.Л. Нохрина сопоставила признаки, характеризующие нематериальные блага, с возможностью их применения к персональным данным. Критериями сопоставления являлись следующие признаки. Во-первых, для возникновения прав на нематериальные блага достаточно определенного события (рождения или создания) и не обязательно наличие иных юридических фактов. Данный признак применим и к персональным данным, так как возникновение прав у субъекта персональных данных также не требует дополнительных юридических фактов, так как возникновение биометрических персональных данных связано именно с рождением человека. Во-вторых, права на нематериальные блага не подлежат восстановлению в случае их нарушения, что так же относится и к персональным данным, так как персональные данные являются информацией, которую единожды увидев уже нельзя «развидеть», т.е. информация, однажды размещенная публично остается в публичном пространстве навсегда. В-третьих, права на нематериальные блага носят личный характер, т.е. осуществлять данные права не может никто иной, кроме правообладателя. В целом данный признак применим и к персональным данным, но с некоторой оговоркой. Так же нематериальные блага не подлежат точной оценки и не имеют имущественного содержания, что с оговоркой применимо и в отношении персональных данных. Оговорка заключается в том, что персональные данные фактически уже являются товаром, который оценивается в рамках системы В2В-

отношений, но несмотря на это экономически не представляется возможным определить их точную цену<sup>1</sup>.

Исходя из вышеперечисленного, персональные данные обладают большинством признаков нематериальных благ и это является основанием отнесения их к объектам гражданских прав. В связи с этим, отношения в которых участвует субъект персональных данных являются гражданско-правовыми и к ним подлежит применение ГК РФ, а это поможет устранить ряд существенных противоречий и восполнить некоторые пробелы в регулировании персональных данных.

Согласно действующему законодательству право на обработку персональных данных является правом, а не обязанностью граждан. Однако на практике существует такая проблема, как ограничение прав граждан при отказе от дачи согласия на обработку персональных данных для внесения их в информационные системы в процессе предоставления государственных и муниципальных услуг. Данная проблема носит системный характер и наибольшую огласку получила в сфере предоставления образовательных услуг. Многие выпускники, отказавшиеся от дачи согласия на обработку своих персональных данных при сдаче ЕГЭ, были лишены возможности поступить в выбранные ими учебные заведения. В результате сложившейся ситуации Рособрнадзор в своих письмах предлагал предоставить образовательным организациям право осуществлять проверку сведений, предоставленных абитуриентами, путем обращения в соответствующие государственные информационные системы, государственные и муниципальные органы и организации<sup>2</sup>. Тем не менее, на практике данная процедура нигде четко не урегулирована, а также не закреплена обязанность образовательной организации сделать соответствующий запрос. Несмотря на попытки Рособрнадзора дать разъяснение по данной ситуации проблема до сих пор актуальна.

В результате анализа вышеперечисленных проблем предлагаем следующие варианты совершенствования действующего законодательства о персональных данных. Во-первых, необходимо конкретизировать понятие персональных данных путем перечисления определенных сведений о лице. Во-вторых, признать персональные данные разновидностью нематериальных благ и закрепить их в качестве объектов гражданских прав. В-третьих, закрепить в Законе о персональных данных принцип, согласно которому лицу должны быть предоставлены иные гарантии реализации его прав, не связанные с использованием государственных или муниципальных ин-

<sup>1</sup> См.: Архипов В.В. Проблема квалификации персональных данных как нематериальных благ в условиях цифровой экономики, или Нет ничего более практичного, чем хорошая теория // Закон. 2018. N 2. С. 52 - 68.

<sup>2</sup> См.: Чаннов С.Е. Правовые проблемы обработки персональных данных в государственных информационных системах // Информационное право. 2018. N 2. С. 10 – 13.

формационных систем, в случае отказа от дачи согласия на обработку персональных данных.

*А.С. Кузнецов<sup>1</sup>*

## **ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ АКТИВЫ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

В условиях интенсивного научно-технического прогресса и активного процесса цифровизации экономических отношений всё большую актуальность приобретают перспективы формирования оптимальной модели правового регулирования отношений, связанных с использованием в гражданском обороте и предпринимательской деятельности электронных денежных средств, в частности, криптовалюты<sup>2</sup>. Среди многочисленных и разнообразных вопросов относительно правового статуса криптовалюты в гражданском, налоговом, финансовом и антимонопольном праве в условиях кризиса и нестабильности российской финансово-экономической системы особую актуальность приобретают проблемы процедуры включения электронных денежных средств в конкурсную массу, порядка распоряжения такими средствами в ходе процедуры банкротства должником и арбитражным управляющим, особенностей наложения обеспечительных мер на подобное имущество в целях обеспечения его сохранности и оспаривания сделок по его отчуждению в рамках обособленного спора в деле о банкротстве, а также ряд других практических, но несомненно важных в сложившихся условиях развития цифровой экономики как в России, так и в зарубежных странах аспектов<sup>3</sup>.

В условиях отсутствия специальных норм регулирования данных пока только формирующихся общественных отношений в позитивном конкурсном праве особую роль при рассмотрении обозначенной нами проблемы принимает судебная практика и сформированные в ней подходы, направленные на положительное разрешение возникающих в банкротном процессе проблем, связанных с электронными денежными средствами в составе имущественных активов должника, однако в связи с отсутствием сформулированной Верховным судом Российской Федерации правовой позиции по данному вопросу необходимо констатировать отсутствие едино-

---

<sup>1</sup> *Кузнецов Александр Сергеевич, студент 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*  
*Научный руководитель, Болдырева Наталья Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского, арбитражного процесса и таможенного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> Кудряшова Е.В. Правовое регулирование криптовалют: выбор вектора развития // Финансовое право. 2018. №6. С. 7-8.

<sup>3</sup> Перов В.А. Об особенностях правового регулирования правоотношений в сфере оборота криптовалют на территории Российской Федерации // Российская юстиция. 2018. №3. С. 60.

образной судебной практики в отношении правового статуса цифровых имущественных активов в процедуре банкротства.

Так, Арбитражный суд города Москвы в своем определении от 05.03.2018 г. по делу №А40-124668/2017<sup>1</sup> пришел к неоднозначному и вызвавшему обширную дискуссию в профессиональном и научном юридическом сообществе<sup>2</sup> выводу о том, что качественные характеристики криптовалюты, а именно анонимность её пользователей и децентрализованный порядок её выпуска, использования и оборота на соответствующем товарном рынке цифровых финансовых активов не позволяют суду с определённой уверенностью установить принадлежность криптовалюты в криптокошельке именно несостоятельному должнику по данному делу, в связи с чем согласно пункту 1 статьи 131 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>3</sup> такое имущество не может быть включено в состав конкурсной массы. Кроме того, обосновывая сформированный в данном судебном акте вывод о невозможности включения в состав конкурсной массы криптовалюты, Арбитражный суд города Москвы указывает на ряд иных проблемных вопросов, связанных с правовым статусом криптовалюты в Российской Федерации, а именно: 1) отсутствие закреплённых в отечественном гражданском законодательстве норм, представляющих исчерпывающую дефиницию понятий «криптовалюта», «виртуальная валюта», «денежный суррогат», а также 2) отрицательная позиция в отношении данной категории имущественных активов со стороны Центрального банка Российской Федерации, не позволяющие суду сделать однозначный вывод относительно правовой природы криптовалюты как объекта правового регулирования.

Однако, как справедливо указывает суд на протяжении всей мотивировочной части рассматриваемого определения, криптовалюта, очевидно, обладает определенной имущественной ценностью, которая, несмотря на это, не может быть по существу оценена судом ввиду вышеперечисленных фактов.

Тем не менее, Девятый арбитражный апелляционный суд в своём постановлении от 15.05.2018 г. №09АП-16416/2018 по делу №А40-124668/2017<sup>4</sup> не согласился с выводами, сделанными Арбитражным судом города Москвы в определении от 05.03.2018 г. по данному делу, указав на

<sup>1</sup> Определение Арбитражного суда г. Москвы от 05.03.2018 по делу №А40-124668/17-71-160Ф // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/3e155cd1-6bce-478a-bb76-1146d2e61a4a> (дата обращения: 23.10.2018).

<sup>2</sup> Воскресенская Е.В. О необходимости правового регулирования виртуальных валют // Вестник Омской юридической академии. 2018. №2. С. 149-150; Санникова Л.В., Харитонов Ю.С. Правовая сущность новых цифровых активов // Закон. 2018. №9. С. 87.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. №43. Ст. 4190.

<sup>4</sup> Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2018 №09АП-16416/2018 по делу №А40-124668/2017 // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/3e155cd1-6bce-478a-bb76-1146d2e61a4a> (дата обращения: 23.10.2018).

тот факт, что в силу диспозитивности статьи 128 ГК РФ<sup>1</sup> в действующем законодательстве отсутствует *numerus clause* объектов гражданских прав, а следовательно, криптовалюта в указанном случае должна быть оценена как иное имущество.

В данном судебном акте апелляционная инстанция развивает мысль, сформулированную Арбитражным судом города Москвы от 05.03.2018 г. по делу №А40-124668/2017, о экономической ценности криптовалюты как имущества для конкурсных кредиторов должника, ввиду чего судом недопустимо произвольно исключать его из конкурсной массы без наличия прямо предусмотренных статьями 131, 132, 231.25 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правовых оснований.

Тот факт, что должник обладает доступом к криптокошельку, удостоверяется протоколом осмотра нотариусом веб-страницы в телекоммуникационной сети «Интернет», а также самим должником и его представителем, на основании чего судом был сделан правомерный и обоснованный вывод о том, что никаких препятствий для включения в конкурсную массу криптовалюты, принадлежащей должнику, для последующей её реализации в целях удовлетворения требований кредиторов не имеется.

Стоит отметить, что до рассмотрения вышеуказанного дела арбитражные суды уже сталкивались с проблемой нетрадиционных объектов гражданских прав в процедуре банкротства.

В частности, Арбитражный суд Вологодской области в своём определении от 06.10.2016 г. по делу №А13-3814/2016<sup>2</sup> обязал должника передать финансовому управляющему документы, подтверждающие его имущественное положение, среди которых отдельно указал справки об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств за трёхлетний период, предшествующий дате подачи заявления о признании гражданина банкротом. Конкретизируя категорию электронных денежных средств, суд отнёс к ним PayPal, Яндекс.деньги, Деньги@таП.га, Webmoney, QIWI, а также различные криптовалюты (Bitcoin, Litecoin).

Перед Арбитражным судом Саратовской области встал вопрос о рассмотрении по делу №А57-22584/2015 жалобы конкурсного кредитора о признании незаконными бездействия финансового управляющего, поданной от 14.02.2018 г.<sup>3</sup> Как указал заявитель, одним из оснований привлечения к ответственности финансового управляющего стало не истребование

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. №32. Ст. 3301.

<sup>2</sup> Определение Арбитражного суда Вологодской области от 06.10.2016 по делу №А13-3814/2016 // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/d9a9965d-553f-492a-8fcf-9444861b595f> (дата обращения: 23.10.2018).

<sup>3</sup> Определение Арбитражного суда Саратовской области от 14.02.2018 по делу №А57-22584/2015 // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/9b22aefb-25bd-4322-994c-9bcbdb4597754> (дата обращения: 23.10.2018).

им информации о наличии у должника и членов его семьи криптовалюты, а также не включение криптовалюты в конкурсную массу путём обращения в суд за санкцией на получение доступа к электронной переписке должника и членов его семьи для выявления электронных кошельков и сделок с криптовалютой, анализа банковских операций должника, поскольку конвертация криптовалюты в фиатные деньги оставляет соответствующие следы; также сюда отнесено и не обращение в суд за санкцией на изъятие у должника компьютерной техники, мобильных устройств и носителей информации для проведения экспертизы с ними по выявлению на них криптокошельков.

Арбитражный суд Тюменской области в определении от 22.06.2016 г. о прекращении производства по делу №А70-15360/2015<sup>1</sup> из представленных в материалах дела доказательств установил, что должник использовал денежные средства, приобретённые им в результате заключения целого ряда договоров о потребительском кредите, задолженность по которым и стала причиной возбуждения в его отношении дела о банкротстве, для осуществления майнинга, то есть процесса эмиссии криптовалюты. На основании вышеуказанных фактических обстоятельств дела суд пришёл к выводу о том, что поведение должника, сознательно допустившего увеличение кредиторской задолженности перед банками для целей ведения операций в криптовалюте, которая, по мнению суда, запрещена на территории Российской Федерации в силу положений статьи 27 Федерального закона от 10.07.2002 г. №86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»<sup>2</sup>, является недобросовестным, в связи с чем суд в рассматриваемом определении отказал во введении в отношении должника процедуры реализации имущества и производство по делу прекратил.

Таким образом, анализируя вышеперечисленные акты судебной практики, можно сделать вывод о формировании ряда фундаментальных правовых позиций относительно цифровых финансовых активов в процедуре банкротства:

- 1) криптовалюта признана в правоприменительной практике арбитражных судов как объект гражданских прав в качестве иного имущества;
- 2) криптовалюта, будучи объектом гражданских прав, обладает экономической ценностью для кредиторов, в связи с чем может быть включена в состав конкурсной массы;
- 3) суды допускают возможность наложения обеспечительных мер на имущество должника, через которое можно определить о наличии либо же отсутствии у него криптовалюты;

<sup>1</sup> Определение Арбитражного суда Тюменской области от 22.06.2016 по делу №А70-15360/2015 // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/f3675b64-49eb-4c90-aed8-2ff6149546d7> (дата обращения: 23.10.2018).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 10.07.2002 №86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // Парламентская газета. 13.07.2002. №131-132.

4) эмпирически разрабатывается система исполнения судебных актов, связанных с принуждением должника к совершению определённых действий, способствующих обнаружению криптовалюты и сделок с нею, а также последующему её включению в конкурсную массу.

*А. О. Литвинов<sup>1</sup>*

**ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ  
ОБОСНОВАННОСТИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА  
НА НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫМ (БАНКРОТОМ)  
(НА ПРИМЕРЕ ПРАКТИКИ  
АРБИТРАЖНОГО СУДА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Институт несостоятельности (банкротства) физических лиц является новым в отечественном гражданском законодательстве, арбитражная практика по единообразному применению арбитражными судами правовых норм, регулирующих данный институт, еще не сформирована. В связи с этим тема об особенностях рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц вызывает неподдельный научный и практический интерес.

После принятия арбитражным судом заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и возбуждения производства по делу следует стадия проверки обоснованности данного заявления.

Перед тем, как охарактеризовать особенности рассмотрения заявления о признании гражданина банкротом, необходимо обратить внимание на следующее. В случае, если суд признает такое заявление обоснованным, то перед тем, как освободить гражданина от уплаты долгов, в отношении него вводится определенная процедура банкротства. Ст. 213.2 Закона о банкротстве предусматривает такие процедуры банкротства гражданина, как реструктуризация долгов, реализация имущества и мировое соглашение.

Особенности рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом) регулируются ст. 213.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с указанной статьей по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

1) о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

---

<sup>1</sup> *Литвинов Алексей Олегович, магистрант 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Сергеева Светлана Леонидовна, кандидат юридических наук,  
доцент финансового и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», судья Арбитражного суда Курской области*

2) о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

3) о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Пункт 8 указанной статьи предусматривает возможность вынесения арбитражным судом по результатам проверки обоснованности заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом) решения о признании гражданина банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества. Указанное решение на рассматриваемой стадии может быть вынесено только по ходатайству гражданина и только в том случае, если он не отвечает требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов. Чаще всего гражданин не отвечает требованию наличия источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

Неукоснительным требованием, предъявляемым к должнику для признания обоснованным заявления о признании его банкротом, в соответствии со ст. 213.6 Закона о банкротстве является неплатежеспособность гражданина. Под неплатежеспособностью закон понимает неспособность гражданина удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В случае признания заявления о признании гражданина банкротом обоснованным, по решению суда в отношении гражданина вводится одна из процедур банкротства: реструктуризация долгов, реализация имущества, мировое соглашение. Считаем необходимым раскрыть суть данных процедур.

Реструктуризация долгов гражданина есть реабилитационная процедура, в целях восстановления платежеспособности гражданина и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов<sup>1</sup>. В случае введения указанной процедуры в отношении должника-гражданина принимается план реструктуризации его долгов. Согласно ст. 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа (федеральной налоговой службы). Смысл данной процедуры заключается в том, что гражданина выплачивает свои долги по более «мягким» условиям, чем предусмотренным его кредитными обязательствами, в частности, на его задолженность не начисляются штрафные санкции, проценты за пользование чужими денежными средствами уменьшаются до ключевой ставки Центрального банка РФ, приостанавливается исполнительное производст-

---

<sup>1</sup> Реструктуризация долгов гражданина // URL: [http://pskov.arbitr.ru/process/procedure\\_bankrot/restructuring](http://pskov.arbitr.ru/process/procedure_bankrot/restructuring). (дата обращения: 17.05.2018).



во. Но для введения указанной процедуры гражданин должен отвечать определенным в законе требованиям.

Процедура реализации имущества гражданина представляет собой продажу с публичных торгов принадлежащего должнику – физическому лицу, движимого и недвижимого имущества, за исключением того, на которое не может быть обращено взыскание по гражданскому процессуальному законодательству. За счет вырученных денежных средств погашаются требования кредиторов по денежным обязательствам и по уплате обязательных платежей. Для должника плюсом введения данной процедуры является то, что после проведения мероприятий по реализации имущества, с гражданина списываются все долги, даже не погашенные за счет продажи его имущества. Как показывает практика, данная процедура является наиболее предпочтительной для российских граждан, имеющих большое количество кредитов. Наиболее частыми являются ситуации, когда гражданин взял на себя кредитное обязательство, скажем, оформил кредитную карту в банке под большой процент, затем время показывает, что его финансовые возможности не позволяют ему рассчитаться с данным долгом, он вынужден взять еще один кредит в другом банке, затем – в третьем, четвертом и так далее. Со временем его платежи по кредитам возрастают настолько, что превышают суммы его доходов, при этом гражданин владеет только единственным жильем и вещами домашнего обихода, на которые не может быть обращено взыскание, а его долг при этом только возрастает. Причина такого обстоятельства дел видится в пониженных требованиях банков и иных кредитных организаций к претендентам в заемщики по кредитным договорам. И единственным выходом для такого должника становится только его банкротство через суд, при чем только посредством введения процедуры реализации имущества. Но при этом гражданину необходимо собрать необходимые денежные средства для покрытия судебных расходов по делу о банкротстве: вознаграждение финансовому управляющему в размере 25000 руб., оплату государственной пошлины в размере 500 руб. (до недавнего времени 6000 руб.), оплату услуг по опубликованию определенных Законом о банкротстве сведений в газете «Коммерсантъ» (порядка 10000 руб. одна публикация) и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ, стоимость одной публикации составляет 402,5 руб.), а также расходы на юридическое сопровождение дела о банкротстве – оплату составления документов, представляемых в арбитражный суд, а также оплату услуг представителя в суде.

Мировое соглашение – это процедура, применяемая в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами. Данная процедура в практике применяется достаточно редко.

Рассмотрим практику применения рассмотренных норм Закона о банкротстве в арбитражном суде Курской области. Из исследованных 50 дел о несостоятельности (банкротстве) граждан, поступивших в производство Арбитражного суда Курской области в 2017 году, по 35 делам должники признаны банкротами, в отношении них была введена процедура реализации имущества и итоговым определением данные граждане освобождены судом от исполнения обязательств<sup>1</sup>; по 10 делам в отношении граждан первой введена процедура реализации имущества, но производство по делу на сегодняшний день еще не завершено<sup>2</sup>; по 3 делам заявления должников о признании себя банкротами возвращены по причине не устранения указанных судом недостатков в установленный срок и по причине подачи должниками ходатайств об отказе от своих требований<sup>3</sup>, по 1 делу в отношении должника первоначально была введена процедура реструктуризации долгов, но ввиду непредставления суду плана реструктуризации в установленный срок, она была заменена на процедуру реализации имущества<sup>4</sup>, и по 1 делу в отношении должника введена процедура реструктуризации и производство по делу не завершено<sup>5</sup>.

В целом, можно сделать вывод о сформированности на сегодняшний день определенного подхода судьями при рассмотрении заявлений о признании граждан банкротами. Так, мы не видим за последний год региональной практики возвращения разрешенных дел на новое рассмотрение вышестоящими судами, срок рассмотрения банкротных дел в отношении физических лиц в среднем составляет от шести месяцев до одного года, практически во всех случаях суд удовлетворяет ходатайства должников о введении процедуры реализации имущества и освобождает их от исполнения обязательств, при этом реализованного имущества во всех случаях недостаточно для покрытия всех обязательств, как правило, не покрывается и десяти процентов требований, включенных в реестр требований кредиторов.

Однако следует констатировать, что такое положение дел существовало не всегда. В связи с нововведениями конкурсного законодательства в

<sup>1</sup> Информация по делам №№ А35-11/2017, А35-238/2017, А35-419/2017, А35-451/2017, А35-546/2017, А35-643/2017, А35-852/2017, А35-854/2017, А35-866/2017, А35-940/2017, А35-985/2017, А35-1073/2017, А35-1105/2017, А35-1122/2017, А35-1196/2017, А35-1250/2017, А35-1335/2017, А35-1486/2017, А35-1498/2017, А35-1545/2017, А35-1722/2017, А35-1723/2017, А35-1853/2017, А35-2562/2017, А35-2561/2017, А35-2478/2017, А35-2438/2017, А35-2464/2017, А35-2283/2017, А35-2279/2017, А35-2269/2017, А35-2219/2017, А35-2163/2017, А35-2088/2017 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 13.05.2018).

<sup>2</sup> Информация по делам №№ А35-222/2017, А35-230/2017, А35-382/2017, А35-658/2017, А35-889/2017, А35-1036/2017, А35-1256/2017, А35-1332/2017, А35-1830/2017, А35-2429/2017 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 13.05.2018).

<sup>3</sup> Информация по делам №№ А35-407/2017, А35-1140/2017, А35-1497/2017 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 13.05.2018).

<sup>4</sup> Информация по делу № А35-2035/2017 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 13.05.2018).

<sup>5</sup> Информация по делу № А35-2208/2018 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 13.05.2018).

2015 году, когда стало возможным проводить процедуры банкротства в отношении физических лиц, картина практики рассмотрения заявлений Арбитражным судом Курской области, выглядела совсем иначе. Так, нами было проанализировано 40 дел о несостоятельности (банкротстве) граждан, находящихся в производстве арбитражного суда Курской области, в 2015 и 2016 годах. Их них, по двум делам заявление было возвращено<sup>1</sup>, по двум – заявление оставлено без рассмотрения<sup>2</sup>, по одному делу вынесено определение о признании заявления необоснованным и прекращении производства по делу<sup>3</sup>, по двадцати четырем делам – заявление признано обоснованным и принято решение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества без наличия предшествующей процедуры реструктуризации долгов<sup>4</sup>, по пяти делам – заявление признано обоснованным, введена процедура реструктуризации долгов, а затем – процедура реализации имущества<sup>5</sup>, по трем делам – заявление признано обоснованным и введена процедура реструктуризации долгов без последующего введения процедуры реализации имущества<sup>6</sup>, по одному делу – применена процедура мирового соглашения<sup>7</sup>, в отношении двух заявлений прекращено производство по делу в связи с отказом заявителя от заявленных требований<sup>8</sup>.

Как видим, по большинству из исследованных материалов дел судьями уже на стадии проверки обоснованности заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом) принималось решение о признании гражданина банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества. Основанием принятия такого решения служили положения п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве: ходатайство должника-гражданина о введении процедуры реализации имущества и несоответствие его канди-

---

<sup>1</sup> Определение Арбитражного суда Курской области от 08.12.2015 по делу № А35-9048/2015 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 17.05.2017); Определение Арбитражного суда Курской области от 06.11.2015 по делу № А35-9058/2015 // URL: <https://kad.arbitr.ru> (Дата обращения: 17.05.2017).

<sup>2</sup> Определение Арбитражного суда Курской области от 05.11.2017 по делу № А35-9060/2015 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 17.05.2017); Определение Арбитражного суда Курской области от 05.11.2015 по делу № А35-9050/2015 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 17.05.2017).

<sup>3</sup> Определение Арбитражного суда Курской области от 05.11.2015 по делу № А35-9052/2015 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 17.05.2017).

<sup>4</sup> Информация по делам №№ А35-9045/2015, А35-9051/2015, А35-9053/2015, А35-9054/2015, А35-9055/2015, А35-9056/2015, А35-9057/2015, А35-9059/2016, А35-9322/2015, А35-9324/2015, А35-9580/2016, А35-9765/2015, А35-9827/2015, А35-9851/2015, А35-9866/2015, А35-9883/2015, А35-9948/2015, А35-9967/2015, А35-10166/2015, А35-5854/2016, А35-5860/2016, А35-7508/2016, А35-5910/2016 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 17.05.2017).

<sup>5</sup> Дела №№ А35-9047/2015, А35-9049/2015, А35-9438/2015, А35-9692/2015, А35-9747/2015 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 17.05.2017).

<sup>6</sup> Информация по делам №№ А35-9746/2015, А35-10016/2015, А35-10198/2016 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 17.05.2017).

<sup>7</sup> Информация по делу № А35-10122/2015 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 17.05.2017).

<sup>8</sup> Информация по делам №№ А35-9061/2015, А35-9062/2015 // URL: <https://kad.arbitr.ru>. (Дата обращения: 17.05.2017).

датуры требованиям введения реструктуризации долгов. При этом чаще всего это несоответствие обнаруживается в том, что у должника отсутствует источник дохода на дату судебного заседания, либо размер его дохода не превышает величины прожиточного минимума. Так, Определением Арбитражного суда Курской области от 18.12.2015 по делу № А35-9322/2015 установлено, что должник не в состоянии исполнить указанные денежные требования, поскольку в настоящее время у нее не имеется какого-либо имущества, постоянного дохода, что подтверждается, в т.ч. решением о признании гражданина безработным, выданным государственной службой занятости населения. Судом установлено, что гражданин не имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов, в связи с чем, план реструктуризации долгов гражданина согласно п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве не может быть представлен в отношении задолженности гражданина. Арбитражный суд на основании ходатайства гражданина, заявленного в судебном заседании, выносит решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Курской области от 01.04.2016 по делу № А35-9680/2016 установлено, что, согласно представленного отзыва должник работает по трудовому договору, однако размер денежного вознаграждения судом не установлен. Какого-либо движимого или недвижимого имущества, в том числе денежных средств, согласно представленной описи, у должника не имеется, за исключением квартиры общей площадью 56,1 кв.м. Должником не представлена информация о наличии достаточного дохода для погашения кредиторской задолженности. Оценив представленные в материалы дела доказательства, с учётом того, что должника не возражал против введения процедуры реализации имущества должника, суд считает, что имеются основания для признания гражданина несостоятельным (банкротом) и введения процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

При этом бывают случаи, когда должник формально отвечает требованиям реструктуризации долгов, но во время действия процедуры план реструктуризации в арбитражный суд не представляется, в связи с чем суд не завершает производство по делу, а вводит процедуру реализации имущества. Так, Определением Арбитражного суда Курской области от 01.02.2016 по делу № А35-9692/2015 суд ввел процедуру реструктуризации долгов в отношении должника-гражданина, мотивировав это тем, что сумма кредиторской задолженности должника по денежным обязательствам составляет 606 498 руб. 05 коп. Из представленных в материалы дела документов следует, что у должника имеется постоянный единственный источник дохода - пенсия, ежемесячные платежи составляют -24 288 руб. 16 коп. Однако в связи с тем, что за время действия введенной процедуры

план реструктуризации представлен не был, суд ввел процедуру реализации имущества Решением от 24.06.2016.

Следует отметить, что при рассмотрении споров по делам о банкротстве граждан в Арбитражном суде Курской области возникают проблемы, связанные с введением процедуры реализации имущества. Для примера рассмотрим дело № А35-9746/2015 о признании банкротом гражданина, рассмотренное судьей Миловидовым В.Ф. Так, Определением Арбитражного суда Курской области от 18.02.2016 по делу № А35-9746/2015 заявление о признании гражданина банкротом признано обоснованным и в отношении него введена процедура реструктуризации долгов. Данное решение было мотивировано судом тем, что в соответствии с представленной справкой 2 НДФЛ за 2012-2015 гг. должник имеет постоянный доход в виде заработной платы в размере 23584 руб. Иного имущества, согласно представленной описи (приложение №2 к приказу Минэкономразвития России от 05.08.2015 №530), должник не имеет. Указанные обстоятельства, в силу п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве и с учетом соответствия заявления должника-гражданина требованиям, предусмотренным ст. 213.4 Закона о банкротстве, отсутствия доказательств удовлетворения гражданином - должником требований кредиторов и наличия признаков неплатежеспособности гражданина на дату заседания арбитражного суда, являются основанием для введения в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина. И если в предыдущих рассмотренных делах по причине отсутствия плана реструктуризации, представленного в арбитражных суд, суд признавал гражданина банкротом и вводил в отношении него процедуру реализации имущества, то в анализируемом деле, суд вынес определение о прекращении производства по делу.

Так, Определением Арбитражного суда Курской области от 20.06.2016 по делу № А35-9746/2015 прекращено производство по делу о банкротстве. Согласно отчета финансового управляющего от 09.06.2016, у должника отсутствует какое-либо движимое или недвижимое имущество. В данном определении суд указал, что исходя из системного толкования норм Главы X Закона о банкротстве следует, что целью процедур, применяемых в банкротстве гражданина, является создание наиболее благоприятных условий для выявления источников, за счет которых может быть осуществлена выплата кредиторской задолженности гражданина. При этом, исходя из имеющихся документов, обращаясь в суд с настоящим заявлением, должник не преследует цель соразмерного удовлетворения требований кредиторов, учитывая отсутствие доказательств фактического наличия у него имущества, достаточного для соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Процедура реализации имущества, призванная реабилитировать (восстановить) финансовое положение гражданина, при полном отсутствии имущества у должника, на которое может быть обра-

щено взыскание, фактически лишена, как правового, так и фактического смысла.

Данный вывод суда, во-первых, не согласуется с существующей практикой: как указано выше, в случае, если не представлен план реструктуризации, суд признает гражданина банкротом и вводит процедуру реализации имущества, и, во-вторых, лишает смысла процедуру банкротства. Так как если у должника-гражданина имеется имущество, за счет которого он может погасить все имеющиеся требования кредиторов по денежным обязательствам и обязательные платежи, то в этом случае у гражданина отсутствует необходимость признания его банкротом в судебном порядке и освобождения его от уплаты долгов, так как отсутствует признак неплатежеспособности. Прекращение производства по делу в данном случае нарушает право гражданина на признание его банкротом. Анализируемое Определение Арбитражного суда Курской области было отменено судом апелляционной инстанции (Определение 19АП-4194/2016) и дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Курской области.

Исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что законодательство о банкротстве позволяет всем гражданам, обладающим признаками неплатежеспособности, быть признанным несостоятельным (банкротом) и освободиться от уплаты долгов в судебном порядке с применением соответствующих процедур вне зависимости от наличия либо отсутствия у должника источника дохода, а также иного имущества, за счет которого могут быть погашены требования кредиторов, при соблюдении гражданами принципа добросовестности.

*И.А. Переверзев<sup>1</sup>*

## **О СОДЕРЖАНИИ ХОДАТАЙСТВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

Общеизвестно, что ходатайство – это просьба заявителя, имеющего целью добиться чего-либо в ходе судебного процесса. Участники судопроизводства на основе конституционного принципа состязательности и равноправия сторон вправе реализовать свое право на защиту всеми способами, не запрещенными законом (часть 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup>), в том числе путём заявления ходатайств об истребовании информации судом. Фактически это своего рода способ общения между

<sup>1</sup> *Переверзев Иван Александрович, студент 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Борисов Андрей Маркович, кандидат исторических наук, доцент, доцент, кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»*

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014.

участниками судебного процесса и судом, поэтому нас заинтересовал вопрос о содержании ходатайства.

Обращаясь к Арбитражному процессуальному кодексу<sup>1</sup> (далее – АПК РФ), мы установили, что он содержит значительное количество норм, относящихся к правовому институту ходатайства (215 фрагментов).

К примеру, в части 1 статьи 117 «Восстановление процессуальных сроков» АПК РФ установлено, что пропущенный процессуальный срок подлежит восстановлению по ходатайству лица участвующего в деле, а часть 2 статьи 158 «Отложение судебного разбирательства» АПК РФ указывает, что арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к суду в целях урегулирования спора.

Содержание данного документа диктуется фактическими обстоятельствами каждой конкретной ситуации, а ходатайство должно преследовать именно те процессуальные цели, которые обеспечивают реализацию интереса лица, обращающегося с ходатайством.

К сожалению, в законодательстве не установлено какой-либо точной формы написания ходатайства, и мы согласимся с мнением М.К. Треушникова о том, что общая структура данного документа может включать 7 позиций:

- 1) данные суда (название, адрес, судья);
- 2) реквизиты сторон (наименование истца и ответчика, их адреса);
- 3) указание на обстоятельства дела, которые необходимо доказать;
- 4) суть ходатайства (определяется его непосредственной целью);
- 5) просьба от подателя об удовлетворении такого ходатайства;
- 6) обоснование заявленной просьбы;
- 7) список прилагаемых документов<sup>2</sup>.

Вместе с тем, следует отметить, что АПК РФ содержит нормы, уточняющие содержание некоторых ходатайств, например, абзац 2 части 4 статьи 66 «Представление и истребование доказательств» содержит такое уточнение: «В ходатайстве должно быть обозначено доказательство, указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место его нахождения».

Анализ АПК РФ позволяет установить особенности содержания ходатайства, которое может подаваться по следующим вопросам:

---

<sup>1</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018 г.) // Парламентская газета, № 140-141, 27.07.2002 (в данном виде документ опубликован не был; см.: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»).

<sup>2</sup> Учебник Арбитражный процесс / под ред. Треушникова М.К. 3-е изд., испр. и доп. М., 2007. 672 с.

- о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей (часть 3 статьи 17 «Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел»);
- о рассмотрении дела судьей единолично и открыть судебное заседание в первой инстанции (часть 4 статьи 19 «Привлечение к рассмотрению дел арбитражных заседателей»);
- о передаче дела в арбитражный суд по месту его нахождения или месту жительства (часть 2 статьи 39 «Передача дела от одного арбитражного суда в другой арбитражный суд»);
- о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств (там же);
- о вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика (часть 7 статьи 46 «Участие в деле нескольких истцов или ответчиков»);
- о замене ненадлежащего ответчика надлежащим (часть 1 статьи 47 «Замена ненадлежащего ответчика»);
- о вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, или об отказе в этом (часть 4 статьи 50 «Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора»);
- об участии в деле третьих лиц, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (часть 1 статьи 51 «Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора»);
- о предоставлении эксперту или специалисту дополнительных материалов (соответственно, часть 3 статьи 55 «Эксперт»; часть 3 статьи 55.1 «Специалист»);
- об истребовании доказательств (часть 4 статьи 66 «Представление и истребование доказательств»);
- о засвидетельствовании судом верности копий, остающихся в деле (часть 10 статьи 75 «Письменные доказательства»);
- о назначении экспертизы (часть 1 статьи 82 «Назначение экспертизы»; часть 2 статьи 108 «Внесение сторонами денежных сумм, необходимых для оплаты судебных издержек»);
- о привлечении в качестве экспертов определённых лиц (часть 3 той же статьи);
- о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении (там же);
- о внесении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, поставленных перед экспертом (там же);
- о проведении дополнительной или повторной экспертизы (там же);
- о вызове эксперта в судебное заседание (абзац 2 часть 3 статьи 86 «Заключение эксперта»);
- о вызове свидетеля (часть 1 статьи 88 «Свидетельские показания»);
- о возврате документов или их копий (часть 3 статьи 89 «Иные документы и материалы»);



об обеспечении иска (часть 1 статьи 92 «Заявление об обеспечении иска»);

о требовании арбитражного суда к обратившемуся с заявлением об обеспечении иска лица или предложении ему по собственной инициативе предоставить обеспечение возмещения возможных для ответчика убытков (встречное обеспечение) путём внесения на депозитный счёт суда денежных средств в размере, предложенном судом, либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму (часть 1 статьи 94 «Встречное обеспечение»);

о замене одной обеспечительной меры другой (часть 1 статьи 95 «Замена одной обеспечительной меры другой»);

об отмене обеспечительных мер (часть 3 статьи 96 «Исполнение определения арбитражного суда об обеспечении иска»);

об отмене обеспечения иска (часть 1 статьи 97 «Отмена обеспечения иска арбитражным судом»);

о принятии мер по обеспечению имущественных интересов, либо по месту нарушения прав заявителя (часть 3 статьи 99 «Предварительные обеспечительные меры»);

о замене предварительных обеспечительных мер встречным обеспечением (часть 6 той же статьи);

о внесении на депозитный счёт арбитражного суда денежных сумм, подлежащих выплате экспертам и свидетелям (часть 1 статьи 108 «Внесение сторонами денежных сумм, необходимых для оплаты судебных издержек»);

о восстановлении или продлении пропущенных процессуальных сроков (часть 2 статьи 114 «Окончание процессуальных сроков», статья 117 «Восстановление процессуальных сроков»);

о направлении судебных извещений по иному адресу (абзац 4 часть 4 статьи 121 «Судебные извещения»);

об истребовании доказательств от ответчика или других лиц.

о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины (пункт 2 части 1 статьи 126 «Документы, прилагаемые к исковому заявлению»);

об объединении несколько дел, связанных между собой по основаниям возникновения заявленных требований и (или) представленным доказательствам, а также в иных случаях возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов, в одно производство для их совместного рассмотрения (часть 2.1 статьи 129 «Возвращение искового заявления»);

о выделении требований в отдельное производство (часть 7 статьи 130 «Соединение и разъединение нескольких требований»);

о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства (часть 3 статьи 135 «Действия по подготовке дела к судебному разбирательству»);

о перерыве в предварительном судебном заседании для представления дополнительных доказательств (часть 4 статьи 136 «Предварительное судебное заседание»);

о принудительном исполнении мирового соглашения (часть 2 статьи 142 «Исполнение мирового соглашения»);

о приостановлении производства по делу (пункт 2 части 1 статьи 143 «Обязанность арбитражного суда приостановить производство по делу»);

о возобновлении производства по делу (статья 146 «Возобновление производства по делу»);

о рассмотрении дела в отсутствие истца

об отложении судебного разбирательства (пункт 9 части 1 статьи 148 «Основания для оставления искового заявления без рассмотрения»; часть 2 статьи 158 «Отложение судебного разбирательства»);

об участии в судебном заседании путём использования систем видеоконференц-связи (статья 153.1 «Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи» и др.);

об изготовлении копия протокола и (или) копия аудиозаписи судебного заседания (часть 9 статьи 155 «Протокол»);

о рассмотрении дела в отсутствие экспертов, свидетелей, переводчиков, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания (статья 157 «Последствия неявки в судебное заседание экспертов, свидетелей, переводчиков»);

о достигнутых соглашениях по обстоятельствам дела, существу заявленных требований и возражений (часть 1 статья 159 «Разрешение арбитражным судом заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле»);

об истребовании новых доказательств (там же);

о перерыве в судебном заседании (статья 163 «Перерыв в судебном заседании»);

о направлении сторонам копии решения на бумажном носителе (абзац 2 части 1 статьи 176 «Объявление решения»);

о направлении сторонам копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе (абзац 2 части 1 статьи 186 «Направление определения»);

о приостановлении действия оспариваемого акта, решения (часть 3 статьи 199 «Требования к заявлению о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными»);

о продлении срока рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности (часть 2 статьи 205 «Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности»);

о приостановлении исполнения оспариваемого решения (часть 3 статьи 208 «Подача заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности»);

о восстановлении пропущенного срока подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (часть 1 статьи 222.6 «Возвращение заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»);

о возвращении заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (там же);

о направлении исполнительного листа для исполнения непосредственно арбитражным судом (часть 2 статьи 225.8 «Рассмотрение дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу»);

о замене лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, другим лицом (часть 8 статьи 225.15 «Замена лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц»);

о рассмотрении в порядке упрощённого производства иных дел с участием тех же сторон (часть 3 статьи 227 «Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства»);

о возвращении заявления о выдаче судебного приказа (часть 1 статьи 229.4 «Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа или отказа в его принятии»);

о направлении второго экземпляра судебного приказа для исполнения арбитражным судом (часть 6 статьи 229.5 «Порядок приказного производства»);

об истребовании материалов дела, рассмотренных третейским судом, решение которого оспаривается в арбитражном суде (часть 2 статьи 232 «Порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда»);

о приостановлении производства по делу об отмене решения третейского суда (часть 5 статьи 232 «Порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда»);

о возобновлении третейского разбирательства (часть 8 статьи 238 «Порядок рассмотрения заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда»);

о признании и приведение в исполнение решения иностранного суда (иностранного арбитражного решения) (пункт 5 части 2 статьи 242 «Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения»);

об отложении рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа (часть 5 статьи 243 «Порядок рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения»);

об отказе в признании решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения (пункт 5 части 5 статьи 245.1 «Решения иностран-

ных судов и иностранные арбитражные решения, не требующие принудительного исполнения»);

о применении принципа взаимности (часть 1 статьи 256.9 «Применение принципа взаимности»);

об отложении на разумный срок судебного заседания (пункт 3 части 1 статьи 256.10 «Рассмотрение дела в отсутствие иностранного государства, являющегося ответчиком»);

о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы (часть 2 статьи 259 «Срок подачи апелляционной жалобы»);

о возвращении апелляционной жалобы (пункт 4 части 1 статьи 264 «Возвращение апелляционной жалобы»);

об отказе от апелляционной жалобы (часть 1 статьи 265 «Прекращение производства по апелляционной жалобе»);

о приостановлении исполнения судебных актов (часть 1 статьи 265.1 «Приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом апелляционной инстанции»);

о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (часть 2 статьи 276 «Срок подачи кассационной жалобы»);

о возвращении кассационной жалобы (пункт 3 части 1 статьи 281 «Возвращение кассационной жалобы»);

об отказе от кассационной жалобы (часть 1 статьи 282 «Прекращение производства по кассационной жалобе»);

о пересмотре судебного акта (пункт 3 части 2 статьи 313 «Форма и содержание заявления»);

о выдаче нескольких исполнительных листов по числу солидарных ответчиков (часть 6 статьи 319 «Выдача исполнительного листа»).

Таким образом насчитывается около 80 оснований для заявления ходатайства.

Обратим внимание на расширение возможностей сторон для участия в судебном заседании. Статья 153.1 АПК РФ и иные статьи аналогичного содержания позволяют участвовать в судебном заседании путём использования систем видеоконференц-связи, что свидетельствует о совершенствовании технологий судебного процесса. В частности, одна из подобных новаций состоит в нормативном обеспечении возможности подать ходатайство через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», на что направлен Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2016 г. № 252 «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа

*А.А. Поветкина<sup>1</sup>*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА**

Право последовательно адаптируется к новым реалиям жизни. Активное развитие информационной среды, в том числе на правовом поле, должно мотивировать участников определенных видов правоотношений к тесному взаимодействию в новых утвержденных передовых формах с использованием информационных технологий, а законодателя к развитию и поощрению подобных правоотношений. Речь в статье пойдет о проблемах адаптации электронного документооборота в организации деятельности различных субъектов права, связанного с применением института электронной подписи, а также о предложениях решений для них.

Электронная подпись (ЭП) – это реквизит документа, позволяющий подтвердить принадлежность документа владельцу ЭП и обеспечивающий достоверность отсутствия исправлений документа с момента его подписания. ЭП является результатом криптографических преобразований подписываемого документа, а не материальным предметом, поэтому для просмотра и использования ЭП необходимо иметь техническое средство для реализации набора криптографических алгоритмов и функций.

Удачно многие учреждения, предприятия информируют о своей деятельности соответствующие государственные органы в форме электронной отчетности, и это продолжительная динамика в развитии данного института. Большим успехом станет идти дальше и внедрять электронную подпись во все сферы деятельности, связанные с документооборотом, которые могут позволить использовать электронную подпись. Это возможно и для получения госуслуг, и на электронных торгах, в арбитражных спорах, и даже в документообороте между физическими лицами.

Проблема в том, что, имея уже довольно давно возможности на реализацию всех этих электронных процедур по подписыванию и заверению без использования печатей и бумажных носителей информации, мы до сих пор это не используем в должных масштабах. Законодательство приравнивает документы, заверенные квалифицированной электронной подписью к привычным нам документам, подписанным рукой и функционирует с 2002 года. В 2014 году Никита Баранов - эксперт Удостоверяющего центра СКБ Контур говорил о том, что к 2015 году не менее 90 процентов всех юридических лиц и около 30 процентов физических лиц будут использовать электронную подпись. Состояние использования электронной подписи на

---

<sup>1</sup>*Поветкина Ангелина Александровна, студентка 2 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель Прилуцкий А.М. кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»*

2018 год даже не близко к прогнозу прошлого. Многие суды, нотариат, некоторые государственные структуры, субъекты малого предпринимательства уже активно готовы принимать обращения граждан и обмениваться внутри себя электронной документацией, но их число оставляет желать большего. Как минимум то что они пришли к такой форме документооборота, и не отказались от нее, уже говорит о ее преимуществах.

Причиной тому служит возникновение ряда сложностей с использованием, применением и масштабным внедрением ЭП в повседневную жизнь.

Законодательство об электронной подписи достаточно фрагментно и не систематизировано, замещению либо обобщению отдельных норм отдельных кодексов должно послужить принятие по аналогии с зарубежным опытом для начала, закона «Об электронных архивах», затем возможно и закона «Об электронном документе». К тому же, законодатель не предусмотрел санкции за нарушение законодательства в сфере использования электронных документов. Чтобы уменьшить в перспективе случаи с незаконным получением и использованием сертификатов ЭП, передачей ЭП другим лицам в нарушение установленных правил, необходимо ввести в законы, регламентирующие применение этого института ответственность за незаконное использование чужой ЭП, мошенничество с ЭП.

В практике сложилась ситуация, когда юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для получения доступа к ряду актуальных ресурсов, связанных с использованием ЭП, необходимо купить не одну усиленную ЭП квалифицированного типа, а несколько. При такой действительности стоит сказать о необходимости унификации ЭП, и поручении данной задачи соответствующему министерству, ибо делать для разных целей новую, каждый раз за нее платить, иметь много сертификатов и ключей проверки для каждой не целесообразно. Достижению данной задачи также будет предшествовать ряд необходимых законопроектных и поправок, которые смогут регулировать и легализовать сферу влияния электронных инструментов.

Хочется развеять одно из самых распространенных опасений по поводу проблемы доверия электронной подписи и электронным документам. Оно связано с консервативностью мышления людей и трудностью в осознании процессов всякого рода технических нововведений, со страхом угрозы перехвата документов и изменении информации, которую они содержат хакерами или кем-то еще. Такая тенденция уже должна была давно себя изжить, так как даже в судебной практике случаев подделки электронных подписей не встречалось. Реальная возможность подборки ключа шифрования конечно, существует, но даже если технические средства, обеспеченные необходимой мощностью, которая должна быть намного больше, чем мощность привычных нам пользовательских ПК, смогут когда-либо вычислить ключ, то на это уйдет времени больше, чем сам срок

актуальности ЭП. Информационные технологии, обеспечивающие защиту, безопасность и конфиденциальность проверки электронной подписи должным образом нормально реализуют себя на практике. Исключение составляет только небрежное отношение владельцев ключей проверки и сертификатов электронных подписей к материальным носителям этих самых ключей проверки, которые могут попасть не в те руки, и именно с этим связана судебная практика оспаривания договоров, которые заключены, посредством использования электронной подписи. Человек по халатности допускает доступ к своему ключу проверки и компьютеру постороннему лицу, и получается, что фактически единственный риск, которому могут быть опровергнуты сделки, заверенные электронными подписями, это если владелец ключа электронной подписи либо автор простой ЭП не усмотрит за ее надежным хранением, как и в ситуации с хранением паролей.

Рекомендуется проводить беседы и обучающие семинары с сотрудниками посвященные защите информации, важности только личного использования, охраны и надежного хранения ключей проверок, защите своих ЭП. С переходом предприятий и органов на электронный документооборот привлекать специалистов, специализирующихся на таком переходе для грамотной организации данного процесса, формированию у сотрудников навыков ее использования.

На наш взгляд, тенденция ее использования должна превратиться в привычное дело. Тогда бы и проблем с проверкой подлинности при вставлении вопроса о подделывании подписи стало бы меньше.

Существует еще одна тесная и важная проблема, связанная с хранением электронных документов. С точки зрения закона, законодатель до сих пор не удовлетворил вопросы, связанные с местом, способом, единым форматом и сроком хранения таких документов.<sup>1</sup> Даже если безусловно разработать эти вопросы в теории, подготовить соответствующие законопроекты, нужно будет думать о технических возможностях реализации их исполнения.

Как минимум понадобится финансирование на обеспечение необходимым оборудованием и программным обеспечением различных структур и органов, которые будут принимать участие в электронном документообороте.

Вопрос о сроке хранения электронных документов непосредственно затрагивает вопрос о ресурсах технических средств, обеспечивающих доступ к «облачным» архивам, чаще всего это пользовательские компьютеры.

Организация хранения документов, подписанных ЭП должна гарантировать возможность проверки подлинности подписи, а задача удостоверяющего центра – обеспечить срок хранения документов, оборудования, и технических средств. Для любой отчетности, которую сдает организация в

---

<sup>1</sup> См: Николюкин С.В. Использование электронной подписи как форма реализации права // Современный юрист. 2016. № 1

электронном виде, необходимо обеспечить порядок ее хранения, тем самым обеспечить подлинность, целостность и аутентичность электронных документов. Только в некоторых документах министерств и ведомств содержатся требования к обеспечению сохранности электронных документов и определяются последствия неисполнения этих требований. Например, в Методических рекомендациях «Об организации и функционировании системы представления налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи» (утв. Приказом МНС России от 10 декабря 2002 г. N БГ-3-32/705) содержатся пункты, обязывающие владельцев ЭЦП организовать надежное хранение сертификатов подписи и ключей. Самой большой проблемой при организации долговременного хранения электронных документов с ЭЦП является необходимость обеспечения проверки подлинности ЭЦП<sup>1</sup>.

Так как в России соответствующие нормативные и методические материалы, которые бы регулировали данную коллизию отсутствуют, можно предложить решение данной проблемы на основе опыта зарубежных голландских специалистов. Любое оборудование рано или поздно устаревает, а любому участнику гражданских, экономических или любых иных правоотношений, где затрагиваются его интересы нужно обеспечить себе постоянный доступ к своим документам, чтобы хранить бесконечно пополняющуюся базу электронных документов в оригинальном виде с нетронутой структурой и содержанием нужны и внушительные технические ресурсы, что в свою очередь, довольно затратно, особенно если речь идет о субъектах малого предпринимательства. Зарубежные специалисты предлагают хранить информацию таким образом, чтобы подпись смогла удостоверить только ту роль, которую она выполнила в отношении интересов организации, создавшей документы, и третьих лиц. Для этого достаточно занести некоторые сведения об ЭЦП в метаданные документа и хранить лишь их. Достаточным свидетельством целостности и аутентичности может служить как сам документ, так и его метаданные. Данная задача требует и действий в сфере разработки нормативно-регулятивных инструментов, которые обеспечили бы правовую сторону реализации задуманной концепции по информатизации сферы оказания публичных услуг<sup>2</sup>.

Не стоит забывать о ряде преимуществ электронной подписи над ручной, учет которых должен вскоре помочь организовать процесс перехода от традиционного документооборота к электронному. Необходимость применения ЭП в закрытых информационных системах, в которых высокий уровень защиты и контроля и так обеспечивается отсутствует. Однако это не отменяет ее удобства.

<sup>1</sup> Филенко Е.Н. Проблемы использования электронной цифровой подписи // Трудовое право. 2007. № 11

<sup>2</sup> См: Кирилловых А.А Законодательство об электронных документах и их архивах: проблемы становления и перспективы развития. // Законодательство и экономика. 2015. № 11.



Это фактически невозможность подделки, экономия бумажных средств, средств печати, транспортных и почтовых услуг и времени доставки документов, а быстрый доступ к информации имеет существенное значение для любых сделок, недопустимость подписания документов «задним числом», обеспеченная технологией «штампа времени», при сравнении с бумажным документооборотом выигрывает электронный, поскольку отпадает потребность в проверке реальности подписи, проведении почерковедческой экспертизы сверять ее с карточками, с образцами подписи и печати, обязательности наличия печати, электронная подпись позволит не захламлять архивные помещения, к тому же отправитель может заверить документ подписью с отметкой о прочтении, что решило бы вопрос с своевременным уведомлением государственных органов или одной из сторон при судебных разбирательствах.

Плохо то, что спустя 17 лет мы так и не торопимся двигаться к более упрощенным, быстрым и передовым формам реализации своих прав. Информация по применению электронной цифровой подписи ни от кого не скрывается, множится, сферы ее обязательного применения расширяются, но не многие умеют и желают ей пользоваться.

Следует оговориться, что существующие в России стандарты электронных подписей и документов в электронном виде, как правило, являются препятствием для использования удостоверенных нотариально документов в электронном виде за рубежом. При этом традиционные документы на бумажных носителях таких проблем не вызывают. В частности, консульства зарубежных стран не принимают нотариально заверенные российские электронные документы, также невозможно проставить апостиль<sup>1</sup>.

Унификация ЭП и распространение ее внедрения в гражданский оборот, оборот между физлицами могли бы быть положительной динамикой российского права. Пока законодательно не установлено требование о предоставлении всех государственных услуг посредством электронного документооборота, но такие инструменты значительно бы не только упростили жизнь гражданам, но и облегчили бы нагрузку на органы государственной власти, занимающиеся обслуживанием населения. К примеру, в Китае с 8 августа 2017 года начал функционировать первый «электронный суд». С того момента все споры от пользователей и потребителей интернет-магазинов могут быть в настоящий момент рассмотрены без непосредственного визита в государственные судебные инстанции.

На наш взгляд, институт электронной подписи, при устранении максимально возможного количества недостатков и проблем, связанных с его применением способен также удачно прижиться на просторах российского правового поля, как и прижились электронные деньги, безналичный рас-

---

<sup>1</sup>См.: Имансу А.С. Удостоверение сделок в электронном виде // Нотариус. 2017. № 6.

чет, интернет-библиотеки и интернет архивы, онлайн-закупки и онлайн-банки и так далее.

*Н.А.Попрядухина<sup>1</sup>*

## К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ LEGAL TECH В РОССИИ

В связи с развитием современных технологий, всё большее внимание как в России, так и во всём мире привлекает проблема Legal Tech. Указанной проблеме посвящены многочисленные монографии, статьи; вопросы Legal Tech рассматриваются на многочисленных конференциях, форумах.

Интересная в этом плане конференция по современным технологиям «Skolkovo LegalTech», состоявшаяся 1 декабря 2017 года. Выступали приглашенные известные спикеры, в том числе Иванов Антон Александрович – председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (в отставке); Тагир Яппаров – председатель Совета директоров группы компании АйТи, Юрий Любимов – заместитель Министра юстиции Российской Федерации и другие<sup>2</sup>. Выделим основные моменты выступлений спикеров.

Иванов А.А.<sup>3</sup> считает, что механизации права в наше время препятствует множество важных причин (в частности, периодическое отступление норм права от законов формальной логики и постоянное изменение законодательства). Полная механизация права на современном этапе невозможна, т. к человек, как существо биосоциальное, наделен свободой воли и время от времени, в силу определенных обстоятельств, может действовать нелогично или против правил. Но современные технологии являются вспомогательным приемом, который помогает праву достичь поставленных целей, а не то ради чего человеку стоит перестроить право вовсе. Роль современных технологий должна сводиться к тому, чтобы они решали задачи, стоящие перед правом.

Любимов Ю.<sup>4</sup> утверждает: важно не выходить из временного изменения и понимать, что идея Legal Tech распространена не на всей территории нашей страны. По мнению спикера большинство идей Legal Tech - это технологии сервиса, упрощающие жизнь юриста, а не заменяющие его.

---

<sup>1</sup> *Попрядухина Наталья Андреевна, студентка 2 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

*Научный руководитель, Щедрина Юлия Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры финансового и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> Skolkovo Legal Tech 1 декабря 2017. [HTML] <http://sk.ru/foundation/events/december2017/legaltech/#speakers> (Дата обращения: 06.10.2018)

<sup>3</sup> Иванов А.А.. Открывающая Дискуссия. Новые технологии и цифровизация права. Мин. 19:00-39:12 [Видеозапись] [HTML] <https://sklegaltech.com/conf-online> (Дата обращения: 07.10.2018)

<sup>4</sup> Любимов Ю. Открывающая Дискуссия. Новые технологии и цифровизация права. Мин. 41:00-57:10 [Видеозапись] [HTML] <https://sklegaltech.com/conf-online> (Дата обращения: 07.10.2018)

Яппаров Т.<sup>1</sup> отметил, что искусственный интеллект – это начальная фаза развития технологий. Ни о какой ответственности роботов не может быть и речи. Ведь робот это программа, инструмент, и он принимает решения, которые запрограммированы в нем. Как структурировать ответственность в процессе программирования и использования – это вопрос прикладной, но он должен быть решен, утверждает докладчик.

На важный вопрос: оставят ли роботы юристов без работы, свой ответ в одноименной статье дают Т.С. Никифорова и К.М. Смирнова<sup>2</sup>. Авторы пишут, что все большую популярность приобретают различные сервисы, позволяющие получить юридические услуги онлайн как представителям бизнеса, так и гражданам. Регулярно привлекают к себе внимание новости о юридических ботах, самостоятельно оспаривающих наложение штрафов, формирующих жалобы в страховые компании или регистрирующих товарные знаки и юридические лица. Исследователи анализируют влияние современных технологий на рынок труда юридических услуг.

Проблема Legal Tech является предметом исследования и ряда других авторов. Так, Т.С. Никифорова и К.М. Смирнова обращаются к исследованию Д.Х. Автора, Ф. Леви и Р.Дж. Мернейра (2001 г.), в котором профессии разделены на группы, по признаку выполняемых задач: во-первых это стандартные манипуляции (routine manual); во-вторых – нестандартные манипуляции (non-routine manual); в-третьих – стандартные когнитивные задачи (routine cognitive); и, в-четвертых нестандартные когнитивные задачи, которые, в свою очередь, подразделяются: на аналитические (non-routine cognitive/analytic); – интерактивные (non-routine cognitive/interactive). Авторы данного исследования приходят к выводу, что роботы способны заменить человека при выполнении как когнитивных задач, так и физических манипуляций, но лишь в той степени, в которой они могут быть описаны с помощью четких алгоритмов (стандартные манипуляции, стандартные когнитивные задачи). Касательно нестандартных манипуляций, аналитических задач и сложных коммуникаций исследователи уверены, что использование компьютерных технологий является необходимым дополнением, но все же современные технологии не могут претендовать на то, чтобы исключить работу юриста и полностью заменить человеческий интеллект<sup>3</sup>.

По мнению Т.С. Никифоровой и К.М. Смирновой, современные технологии не просто следуют алгоритмам, созданным человеком, но самостоятельно корректируют и подстраивают эти алгоритмы с учетом преды-

---

<sup>1</sup> Яппаров Т. Открывающая Дискуссия. Новые технологии и цифровизация права. Мин. 1:22:25 – 1:35:25 [Видеозапись] [HTML] <https://sklegaltech.com/conf-online> (Дата обращения: 07.10.2018)

<sup>2</sup> См.: Никифорова Т.С., Смирнова К.М. Оставят ли роботы юристов без работы? // «Закон» №11 2017

<sup>3</sup> Autor D.H., Levy F., Murnane R.J. The Skill Content of Recent Technological Change: An Empirical Exploration: NBER Working Paper No. 8337. June 2001. [HTML] <http://nber.org/papers/w8337>, The Quarterly Journal of Economics. 2003. Vol. 118. N 4. P. 1279 - 1333.

дущего опыта, как собственного, так и чужого. Роботы в состоянии в довольно короткие сроки обработать большое количество факторов и примеров их предыдущего опыта. Помимо этого роботы не подвержены субъективным факторам (таким как усталость, плохое самочувствие), которые могут оказывать значительное влияние на эффективность работы человека. Человек не может работать целые сутки, ему нужно время на отдых, сон, питание и другие человеческие потребности, в отличие от современных технологий, которые в этом не нуждаются вовсе.

Авторы приводят яркий пример тому, как уже роботизация вытеснила часть юристов с рабочих мест. Заместитель председателя правления Сбербанка В. Кулик на Гайдаровском форуме в январе 2017 г. объявил о запуске в эксплуатацию робота-юриста обученного составлять иски. В результате этого Сбербанк готовился к высвобождению 3000 рабочих мест по юридической специальности<sup>1</sup>.

Помимо этого одним из сдерживающих признаков роботизации юридической сферы Т.С. Никифоровой и К.М. Смирновой названа консервативность судебной системы РФ. Несмотря на то, что уже давно изобрели электронную почту и цифровую подпись, прогресс в коммуникациях с судами несильно сдвинулся с места. По-прежнему направляются ценные письма с уведомлениями, по-прежнему сохраняются часовые очереди. Поэтому большой потенциал для автоматизации работы юристов видится именно в налаживании полноценного электронного документооборота с судами.

Проанализировав мнения представленных нами авторов и спикеров, мы сможем раскрыть проблему трудоустройства юристов в связи с внедрением Legal Tech с нашей точки зрения.

Отметим, что во всех вопросах Legal Tech сложно назвать точную дату, когда автоматизация юридической сферы будет работать слажено и никоим образом не доставлять неудобств ее пользователям. В настоящее время полагаем, что Legal Tech будет приносить преимущественно только издержки, то есть эффективность внедрения в наших реалиях будет не оправданна.

Одним из базовых факторов реализации Legal Tech является идея распространения на всей территории России, однако о всеобщности распространения Legal Tech говорить пока преждевременно. Ведь есть районы нашей страны, где люди не успевают за прогрессом. Для них вопрос роботизации права стоит явно не на первом месте.

Задачи реформы юридической профессии иногда кажутся обществу актуальными. Но на самом деле на сегодняшний вопрос роботизации рынка юридических услуг остро не стоит. В России существуют более важные

---

<sup>1</sup> Робот-юрист заменит 3 000 сотрудников Сбербанка // Ведомости. 2017. 12 янв. URL: <https://vedomosti.ru/finance/news/2017/01/12/672785-robot-yurist-ostavit-bez-raboti> (дата обращения: 08.10.2018)

проблемы, требующие своего решения: коррупция, неисполнения обязанностей должностными лицами, а также проблемы права (отступление норм права от законов формальной логики, многозначность терминологии и т.д.)

На наш взгляд, верна позиция Ю. Любимова, полагающего, что роботизация юридических услуг будет продвигаться в двух направлениях. Во-первых, это технологии идентификации, которые связаны в первую очередь с разным заверением юридических фактов, сопровождением сделок, идентификации клиента и т.д. Но вопрос скорости развития этого направления будет зависеть от уровня доверия в обществе и от значимости совершаемой сделки. Во-вторых, это технологии искусственного интеллекта. Они действительно могут изменить рынок юридических услуг. Искусственный интеллект благодаря анализу большей совокупности данных в большинстве случаев может дать наиболее лучший результат, чем человек.

Анализируя вопрос, смогут ли роботы исключить работу юристов, согласимся с Т. Яппаровым: изменения пройдут в области рутинных операций. Роботы быстрее и точнее выполняют данный вид действий. Рутинные операции в большинстве случаев выполняют юридические секретари, помощники юристов, архивариусы и так далее. Требования же к высококвалифицированным специалистам будут с каждым годом все расти, по мере развития роботов и совершаемых ими операций.

Помимо этого, для масштабной автоматизации юридических функций требуется наличие инфраструктуры сервисов Legal Tech. Под этим мы понимаем именно работу государства по автоматизации и предоставления сервисов вокруг электронного документооборота, доступа к данным в информационных системах, удаленного взаимодействия с государственными органами и судами и т.д.

По нашему мнению в реалиях Российской Федерации, на данном этапе развития Legal Tech, скорее будет повышена доступность юридической помощи роботами населению страны, чем сокращение количества квалифицированных юристов.

*В.Р. Пронина<sup>1</sup>*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ПРАВО**

Летом 2017 года премьер-министр Российской Федерации (далее – РФ) Дмитрий Медведев подписал постановление о параметрах реализации

---

<sup>1</sup> Пронина Виктория Руслановна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Маньшин Сергей Викторович, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

программы «Цифровая экономика»<sup>2</sup>, целью которой является формирование полноценной цифровой среды. В данном акте закреплены сроки, направления, цели и задачи, реализуемые в нашей стране в рамках цифровой экономики. В свою очередь, под понятием «цифровая экономика» понимается хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг», согласно Указу Президента РФ № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы»<sup>3</sup>. Иными словами, цифровая экономика – это деятельность, напрямую связанная с развитием цифровых компьютерных технологий, в которую также включаются электронные платежи, интернет – банкинг, интернет – торговля, краудфандинг и проч. Таким образом, цифровая экономика объединяет в себе все современные цифровые операции, которыми пользуется большинство граждан.

«Сейчас развитие цифровой экономики в России значительно опережает состояние нормативно-правовой базы, что влечет опасность потери контроля над конкуренцией на рынке инноваций», отмечает вице-премьер Аркадий Дворкович<sup>4</sup>. Для нашей страны, регулирование новой сферы экономики действительно является молодым опытом.

Как замечает авторский коллектив Федеральной антимонопольной службы РФ (далее – ФАС РФ) и университета Высшей школы экономики (далее – ВШЭ) в своем труде «Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху» в стремительно меняющихся условиях экономическая теория не успевает давать готовые решения, как регулировать и действовать антимонопольным органам в отношении новых цифровых компаний, таких как Microsoft, Google, Amazon, Face и проч<sup>5</sup>. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху book, имеющих, как правило, транснациональный и глобальный масштаб деятельности.

Рождение российской практики в сфере цифровой экономики, как правило, связывают с заключением мирового соглашения между ФАС РФ и корпорацией Google в апреле 2017 г., которое должно повысить конкуренцию на рынке мобильных приложений и мобильного поиска. Однако,

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ «О системе управления реализацией программы «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28.08.2017 года №1030 // «Собрание законодательства РФ», 04.09.2017, № 36, ст. 5450, (дата обращения – 18.10.18).

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» // «Собрание законодательства РФ», 15.05.2017, № 20, ст. 2901, (дата обращения – 17.10.18).

<sup>4</sup> Антимонопольное регулирование в цифровой экономике А. Дворкович [Электронный источник] URL: <https://tass.ru/pmef-2017/articles/4271268>.

<sup>5</sup> Цариковский А.Ю., Иванова А.Ю., Войниканис Е.А. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху. М., 2018. С. 55.

главный редактор журнала «Цифровая экономика» Анатолий Козырев в своей рецензии на статью А.В. Доценко и А.Ю. Иванова, задается вопросами: «Интересно было бы узнать, каким именно инновациям открыло путь положительное решение ФАС РФ по делу Google. Если исходить из текста рецензируемой статьи, обвинения в адрес Google в основном касались предустановленного магазина приложений или самих приложений, их «навязывания» клиентам, что бывает не очень приятно для клиента, но оставляет ему возможность стереть ненужные приложения. А потому следующая фраза не вытекает логически ни из предыдущей фразы, ни из решения по делу Google в целом». Таким образом, дело Google — это только начало российской антимонопольной практики в области рынков новой экономики, которые становятся центром антимонопольной политики во всех странах, вставших на путь инновационного развития.

Стоит отметить, что российские промышленные гиганты, такие как крупные машиностроительные заводы и металлургические комбинаты, понимают вызовы и риски, с которыми могут столкнуться в будущем, и уже сегодня целенаправленно работают в направлении развития промышленного Интернета в своих отраслях. Так, в октябре 2017 г. ПАО «ММК» и Фонд развития центра разработки и коммерциализации новых технологий «Сколково» подписали соглашение о создании Исследовательского центра ММК в «Сколково», среди основных направлений которого в ближайшие 3 года станут разработка пакетных технических решений в области Интернета вещей, решение производственных задач методами обработки больших данных, разработка проекта создания центра оперативной 3D-печати сложных деталей и узлов технологического оборудования. Ранее, еще в 2015 г., компания подписала соглашение с Yandex Data Factory о построении математической модели плавки стали в кислородно-конвертерном цехе ММК и создании на ее базе соответствующего программного продукта. По мнению компании, внедрение передовых разработок в области информационных технологий и искусственного интеллекта позволит успешно конкурировать на любом рынке за счет снижения себестоимости, улучшения качества продукции и предоставления клиентам лучшего сервиса<sup>6</sup>.

Мы полагаем, что деятельность компаний, которые основаны на непрерывном внедрении инноваций, приводит к постоянному изменению границ рынка, а для определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта принципиальное значение имеет определение товарного рынка, его продуктовых и географических границ. В свою очередь, от того, каким образом определены продуктовые и географические границы товарного рынка, часто зависят санкции за нарушения антимонопольного законодательства. Внедрение цифровых и инновационных технологий создает новые проблемы для проведения анализа состояния конкуренции на рынке

---

<sup>6</sup> См. там же.

и установления доминирующего положения. С другой стороны, такая практика позволит России в последующем успешно интегрироваться в международные правовые структуры, регулирующие развитие цифровой экономики, когда они будут созданы. Следовательно, нашей стране необходимо разрабатывать и такое законодательство, которое бы соответствовало развитию цифровой экономике, в том числе в антимонопольной сфере. Как характеризует природу антимонопольного права Комитет по конкуренции Организации экономического сотрудничества и развития: «Конкурентное право в целом является достаточно гибким, чтобы его можно было применять к цифровым рынкам»<sup>7</sup>. Таким образом, гибкость и ориентированность прежде всего на достижение ключевых целей защиты конкуренции — поддержания рынка в конкурентном состоянии и недопущения избыточной концентрации рыночной власти обуславливают в ключевых юрисдикциях и механизм применения антимонопольного законодательства.

*И.А. Шашкова<sup>1</sup>*

## **ВОЗМОЖНОСТЬ ОТНЕСЕНИЯ ВИРТУАЛЬНОГО ОБЪЕКТА К ОБЪЕКТАМ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

В современном мире всё более очевидно прослеживается тенденция компьютеризации и информатизации всех сфер жизни общества. Так, с каждым годом растёт число пользователей информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в результате чего увеличивается количество сделок, совершаемых посредством использования сети Интернет.

Возникает вопрос, что такое «виртуальный объект»? Прежде всего, обратимся к Федеральному Закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (далее - ФЗ №149)<sup>2</sup>. Стоит отметить, что именно Федеральный Закон имеет своей задачей регулирование общественных отношений, складывающихся в сети Интернет, на что указывает анализ содержания большинства статей.

Тем не менее, несмотря на специальный характер данного закона, ФЗ №149 не содержит ни легального определения, ни каких-либо упоминаний

<sup>7</sup> ОЭСР. Цифровая экономика. Слушания. Док. DAF / Сбор. (2012) 22.2012. с. 7, [Электронный источник] URL: <http://www.oecd.org/daf/competition/The-Digital-Economy-2012.pdf>.

<sup>1</sup> *Шашкова Ирина Алексеевна, студентка 3 курса юридического факультета ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»;*

*Научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Мартышкин Сергей Викторович ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».*

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (в ред. от 19.07.2018 г.). // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»



о термине «виртуальный объект». Исходя из предметного критерия, данное понятие, по нашему мнению, должно содержаться именно в данном законодательном акте, либо в аналогичном ему. Следует заметить, что не только ФЗ №149 не содержит определения понятия «виртуальный объект», но и никакой другой нормативный правовой акт в Российской Федерации не даёт нам легального определения.

С чем может быть связана такая ситуация? Представляется, что возможных вариантов ответа может быть два. Во-первых, российский законодатель считает, что понятие «виртуальный объект» не является общепринятым и необходимым для оборота, вследствие чего возможно уйти от его определения на уровне федерального закона. Во-вторых, возможно, напротив, связано такое решение с тем, что в данном случае можно провести достаточно очевидную аналогию с понятием объектов гражданских прав, которое приведено в ст. 128 ГК РФ<sup>1</sup>, и просто определить виртуальные объекты по аналогии.

Как видится, обе приведённых позиции достаточно легко подвергнуть критике. Так, что касается первого варианта, то частично данная позиция представляется верной, поскольку действительно в настоящий момент практика не испытывает настолько серьёзных проблем из-за отсутствия легального закрепления понятия «виртуальный объект», что требовало бы срочного внесения соответствующих поправок в действующее законодательство. Однако, с другой стороны, в результате отсутствия легального определения «виртуальный объект», практика в настоящее время успешно использует данное понятие в случаях, когда правоприменитель не знает, как наиболее правильно и полно определить тот или иной спорный объект. Относительно же второй позиции можно отметить следующее. Из-за различий в форме объективного выражения, один и тот же предмет одновременно может являться как объектом гражданского права, так и виртуальным объектом. Более того, практически все виртуальные объекты, расположенные в сети «Интернет», являются объектами гражданского права. Проблема в том, что они не являются объектами реального мира в том смысле, что их нельзя осязать, чувствовать, их можно лишь увидеть посредством периферийного компьютерного устройства, отображающего движущиеся или неподвижные изображения, созданные компьютером и обработанные компьютерной графической платой. Причём виртуальные объекты выражаются вовне как некий графический объект, либо как часть компьютерного кода. И в данном контексте могут возникать определённые трудности, а именно связанные с вопросом о том, а что именно считать объектом гражданского права: графическое обозначение объекта, которое видит обычный пользователь, или часть компьютерного кода, которая от-

---

<sup>1</sup>Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. № 238-239. 08.12.1994.

вечает за то, как именно обычный пользователь будет воспринимать данный конкретный объект, либо же совокупность части компьютерного кода и графической составляющей? Можно лишь отметить, что в настоящее время практика идёт по третьему пути. Проанализировав правоприменительную практику, следует отметить, что суды высших инстанций обращаются к понятию «виртуальный объект», хотя и не так часто. При изучении и анализе текстов судебных решений можно прийти к выводу о том, что фактически правоприменитель пользуется данным понятием для обозначения лишь таких объектов, которым по тем или иным причинам не может дать иного определения. Суды называют любую совокупность графических и символьных обозначений «виртуальным объектом», при этом само понятие никак не раскрывается<sup>1</sup>.

Если же все таки, объединить все позиции, существующие на данный момент, в одну мысль, то можно отметить, что «виртуальным объектом» признаётся объект, не имеющий иного выражения в реальном мире, помимо изображения либо изображений, воспринимаемых пользователем посредством периферийного компьютерного устройства, отображающего движущиеся или неподвижные изображения, созданные компьютером и обработанные компьютерной графической платой.

Проблема данного определения заключается в том, что оно представляет собой настолько широкое обозначение, что фактически виртуальным объектом может быть признан любой объект, так или иначе существующий в сети Интернет, будь то изображение, интернет-сайт или его часть в виде любой графической составляющей, или же любая часть компьютерной программы, персонаж в компьютерной игре или варианты его облика. В результате чего мы получаем некое безграничное понятие, которым при желании можно обозначить всё, что угодно, либо же сузить его до таких пределов, чтобы возможно было употребить термин «виртуальный объект» с целью не прибегать к каким-либо аналогиям и не распространять действие схожего по смыслу понятия. Представляется, что далеко не во всех случаях подобное употребление понятия «виртуальный объект» будет являться оправданным. В частности, стремительный рост экономических отношений в сети Интернет предполагает появление определённых злоупотреблений со стороны недобросовестных пользователей и правоприменителя в обращении к термину «виртуальный объект», поскольку существующие доктринальные подходы к толкованию приведённого термина, как указывалось ранее, не дают исчерпывающего понимания того, как следует использовать спорное понятие, в каких случаях к нему следует прибегать и что оно обозначает<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам № С01–958/2016 по делу № СИП-193/2016 от 05.12.2016 // СПС «Консультант Плюс».

<sup>2</sup> Архипов В. В., Килинкарлова Е. В., Мелашенко Н. В. Проблемы правового регулирования оборота товаров в сети Интернет: от дистанционной торговли до виртуальной собственности // Закон. 2014. № 6

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что право собственности на виртуальные объекты должны регулироваться законодательством в полном объеме, поскольку только так права субъектов гражданских правоотношений, складывающихся по поводу «виртуальной собственности», будут защищены законом, только так данный институт может получить реальное развитие в российском праве. Необходимо закрепить и понятие «виртуальный объект» в перечень объектов гражданских прав в ст. 128 ГК РФ. Кроме того, по нашему мнению, целесообразно будет ввести отдельную главу, которая должна включать как минимум понятие «виртуальный объект», понятие виртуальной собственности, ее содержание, а также регулировать вопросы, связанные с ее защитой и участием в гражданском обороте

*Е.Д. Кожевникова, Н.О. Яковлев<sup>1</sup>*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИЗНАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ КАК ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Впервые в судебной практике нашего государства было принято решение о включении криптовалюты в конкурсную массу гражданина – должника. Это решение обусловлено экономической ценностью криптовалюты. Данный факт является доказательством того, что споры по поводу включения криптовалюты в конкурсную массу могут быть урегулированы в судебном порядке, но возникает необходимость внесения изменений в законодательство РФ.

Недавно имели место два особых случая. Так 15.05.2017 года десятым арбитражным апелляционным судом было вынесено решение по делу № А40-124668/2017<sup>2</sup>, согласно которому первый раз судом криптовалюта была отнесена к имуществу граждан. До этого судом первой инстанции было отклонено требование по добавлению криптовалюты к конкурсной массе должника. Мотивировал суд такое решение тем, что криптовалюта отсутствует в 128 статье Гражданского кодекса Российской Федерации. Десятый апелляционный арбитражный суд в свою очередь, наоборот, сделал ссылку на аналогию, согласно статье 6 Гражданского кодекса<sup>3</sup>, а также на законопроект «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (№ 323745-7), кото-

---

<sup>1</sup> *Яковлев Никита Олегович, Кожевникова Екатерина Дмитриевна студенты 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»; Научный руководитель, Маньшин Сергей Викторович, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> URL: <http://10aas.arbitr.ru/cases/ccaselist>.

<sup>3</sup> «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета. № 32. 1994. 8 декабря.

рым предлагается отнести криптовалюту к имуществу граждан. Данный законопроект был внесен на рассмотрение Государственной Думой в конце марта, а 22 мая был ею принят в первом чтении.

Законопроект предполагает включение цифровых прав в объекты гражданских прав, то есть исправление ст. 128 ГК РФ, а также дополнение статей ГК РФ специальными нормами о цифровых правах и цифровых деньгах (ст. 141.1, 141.2 ГК РФ), указание на специфику сделок с ними. По смыслу законопроекта цифровое право представляет собой цифровой код или обозначение.

Для более полного понимания необходимости закрепления официального статуса криптовалюты необходимо уяснить понятие криптовалюты как объекта гражданского права в системе традиционных классификаций.

Основой классификации является разделение объектов на вещи и иное имущество. Криптовалюта представляет собой нематериальный объект, который присутствует в сети «Интернет». Следовательно, её необходимо отнести к иному имуществу. В своей работе Марамыгин М.С. говорит, что криптовалюта объективируется путем создания компьютерной программы, построенной на принципах blockchain и обладающей признаками децентрализованной системы учета данных, которые верифицируются всеми участниками такой системы. Это распределённый реестр, в котором последовательно отражаются все транзакции с соответствующей криптовалютой, – от возникновения новой единицы до последнего перехода прав на любую криптовалюту или её часть. Именно фиксация прав в распределённом реестре и является способом подтверждения права владения криптовалютой. Такая программа не может быть взломана (исходя из современного уровня развития компьютерной техники), что вызывает доверие к наиболее передовым криптовалютам, таким как биткоин или эфир<sup>1</sup>.

Качества криптовалюты достаточно похожи на качества бездокументарных ценных бумаг. Отсюда возникает справедливый вопрос. Почему не допускается распространение на криптовалюту правового режима бездокументарных ценных бумаг? Первой особенностью можно назвать то, что выпуск криптовалюты не представляет собой результат волевого акта субъекта гражданских правоотношений. Он представляет собой результат, производства компьютерами, подключенными к сети, определенных криптографических вычислений. Второй особенностью является то, что в отличие от владельцев бездокументарных ценных бумаг, у владельцев криптовалюты отсутствует возможность воспользоваться некоторым набором прав, которые закреплены за ценными бумагами. Потребительская ценность криптовалюты зависит от использования её как платежного средства,

---

<sup>1</sup> Марамыгин М. С. Экономическая природа и проблемы использования виртуальных денег (криптовалют) // Известия УрГЭУ. 2015. №2. С. 37-43.

которое опосредует товарообменные операции и претендует на универсальность.

Приравнивать криптовалюту к деньгам нельзя, как минимум, потому, что деньги являются элементом экономической системы Российской Федерации, важнейшим механизмом регулирования внутренней политики государства. Российская Федерация обладает исключительным правом на эмиссию законных платежных средств, денег, регулирует экономику страны посредством оборота национальной валюты, при помощи национальной валюты пытается влиять на экономический рост, способствует развитию конкретных отраслей экономики, отстаивает на международной арене свои экономические интересы, свою экономическую безопасность.

Криптовалюта является независимым от государственного механизма институтом, разновидностью платежного средства, которое существует не по воле отдельно взятого государства, а по независимым от него экономическим законам. По этому признаку с точки зрения такого государства экономическая роль криптовалюты идентична значению любой иностранной валюты, эмитируемой иностранными государствами. Как следствие, государство обязано предусмотреть основные требования к процессу оборота этого объекта, не противоречащие основным интересам государства, и позаимствовать опыт из правил об иностранных валютах (в п. 2 ст. 140 ГК РФ установлено: «то случаи, порядок и условия использования иностранной валюты на территории РФ определяются законом или в установленном им порядке»). Основываясь на знаниях о нематериальной, бездокументарной природе криптовалюты, мы делаем вывод о том, что криптовалюта во многом тождественна с безналичной иностранной валютой.

Таким образом, определив криптовалюту как иное имущество, представляется возможным использовать традиционные классификации гражданского права, которые применяются к деньгам, и сказать о том, что криптовалюта как юридическая фикция представляет собой вещь, которая имеет родовые признаки заменимой и делимой, что на практике должно предоставлять кредиторам право заявлять требования о её взыскании по соответствующим требованиям.

Анализируя решение арбитражного суда, который признал криптовалюту имуществом граждан, можно сказать, что даже в условиях действующего законодательства судебная практика может восполнять пробелы, используя аналогию. Это возможно в том числе в отношении сделок с криптовалютами. Опыт развития финансового рынка в России показал, что многие отношения, связанные с правами на бездокументарные инструменты, можно регулировать и без существенных изменений Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако государству необходимо провести глубокий анализ криптовалют и найти им правильное место в системе законодательного регулирования. Появление судебных споров само по себе свидетельствует, что вопрос о законодательных решениях назрел.

## Раздел II. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

*А.Л. Агаркова<sup>1</sup>*

### ПРИНЦИПЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

Современные метаморфозы преступности были адаптированы под «информационную» или «кибер-преступность». Под информационной преступностью понимается противоправные действия в информационной среде, нарушающие установленные законом права личности, организации или государства и наносящие им моральный вред или материальный ущерб. Криминология сферы массовых коммуникаций регулярно фиксирует рост распространения числа правонарушений в области связи и информации. Развитие практических технологий, создание условий, объективно препятствующих совершению правонарушений, оказание воздействия на наиболее значимые криминогенные факторы преступности в СМК продолжают.

Однако, для эффективного совершенствования многоуровневой системы профилактики необходимо полноценное содействие граждан и общественных объединений в борьбе с кибер-преступностью. Обеспечение информационной безопасности непосредственным образом зависит от осведомленности представителей различных социально-демографических групп руководящими принципами проявлений преступности в СМК.

Любой публично распространяемой печатной/аудиовизуальной информации физическими и юридическими лицами свойственно оказывать влияние на подсознание потребителя, поэтому современный человек всегда находится под постоянным воздействием информации какого-либо рода. В связи с тем, что информационная продукция может иметь специфический характер, ложную интерпретацию происшедших событий, а также содержать скрытые призывы к осуществлению общественно-опасных деяний, необходимо разделять потоки информации различного уровня защищенности на положительные, отрицательные, негативные и ложные. При этом следует сосредотачиваться и отдавать предпочтение знакомым, а не малоизвестным источникам. В противном случае в наше информационное поле неизбежно попадает откладывающийся в подсознании сигнал, который в дальнейшем с трудом поддается коррекции. Для злоумышленника

---

<sup>1</sup> *Агаркова Алиса Леонидовна, студентка 2 курса юридического института ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева»,  
Научный руководитель, Борисов Александр Сергеевич, кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева».*

такие потребители теряют человеческую ценность и превращаются в средство достижения цели в особом механизме цепи манипуляций, автоматически становясь жертвой.

Цель манипулятора - изменить установки подсознания жертвы по заранее заданной программе незаметным для него путем. В свою очередь заданная установка влияет не только на восприятие, но и на поведение управляемым объектом. Умышленное скрытое управление человеком и приносящее инициатору односторонние преимущества, приравнивается к манипуляции сознанием и имеет корыстные побуждения, которые в отличие от открытого насилия способны замаскировать управляющее воздействие так, чтобы оно не вызывало возражения. Манипуляция сознанием предполагает внедрение в подсознание для создания особых психологических установок и формирования выигрышного для манипулятора поведения.

В основе социального механизма манипуляции сознанием в СМК заложена техника косвенного внушения, которая занимает особое положение в структуре юридической психологии. Известно, что практически любой человек может быть уязвим и подвержен внешнему психологическому воздействию. По результатам проводимых социологических исследованиях в гораздо большей степени склонность ко внушению проявляют дети, женщины, а также люди старшего поколения. Риск внушаемости человека возрастает в состоянии утомления, эмоционального стресса (как положительного, так и отрицательного), подавленности, паники, растерянности, страха неуверенности к себе, азартности, алкогольной и наркотической зависимости и др. состояниям, являющимися для инициатора мишенями воздействия. Косвенное внушение проявляется как вербальное внелогическое влияние на психику управляемого объекта с целью изменения его поведенческих аспектов. Оно бывает эффективнее, чем прямое. Часто в форме подачи применяется наведение транса и другие психологические уловки. В СМК внушение трансформируется в особые манипулятивные способы передачи информации.

Гипертрофированная идеализация, или наоборот, дискредитация предмета манипуляции – прием скрытого искажения информации в СМК. В рассматриваемом случае манипулятор культивирует определенные эмоциональные состояния связанные с предметом манипуляции: преуменьшает, преувеличивает или вовсе нарушает пропорции. Механизм внушения строится на неразрешенных общественных противоречиях, чаще всего на основе этнических, политических, национальных, конфессиональных конфликтов, тем самым создавая негативные фанатичные настроения и приводя жертву в нужное психическое состояние. Далее инициатор внушает не свойственные предмету характеристики в независимости от степени логического несоответствия, стараясь убедить в этом жертву. Для дискредитации популярен искусственно созданный злоумышленником «образ врага»,

который формируется в общественном сознании на контрастном сравнении, постепенно вырабатывая невольную подверженность инстинкту ненависти к “чужим”, приязни исключительным образом к “своим”. Этот способ подачи информации в большей степени влияет на эмоциональную составляющую, может оказывать воздействие на неограниченный круг лиц и управлять как коллективным, так и индивидуальным сознанием.

Распространенным приемом управления сознанием посредством подачи информации в СМК является внушение через авторитетность предмета манипуляции. Данный метод тесно граничит с подсознательным стимулированием, так как опирается на стереотипные представления (имя, бренд, имидж) и предсказуемость наших реакций и поступков. Многие из того, что манипулирует нами сейчас, заложено в нас с детства. Принятая система воспитания приучает нас к определенным стандартам, от которых мы порой ощущаем зависимость. Именно её выработка помогает инициатору манипуляции быстрее подобрать мишень воздействия и легко спланировать акцию скрытого управления. После успешного использования в коммуникации показательного “престижа”, жертву охватывает чувство покаяния. В случае алогизма может фигурировать внутренняя тенденция самоосуждения (“со мной что-то не так”), в результате которого человек с выраженным нестабильным психоэмоциональным фоном получает негативный эмоциональный отклик и начинает испытывать ощущение психологического дискомфорта, меняя личностные убеждения, систему взглядов или поведение в зависимости от изложенной в коммуникативном средстве позиции информационной установки, в том числе и криминальной. Особенно эффективно техника ролевого положения работает, когда предметом манипуляции становится крупное статусное социальное объединение, так как под давлением группового мнения жертва желаннее соглашается с внушаемой ими установкой.

Для минимизации и профилактики криминогенных факторов преступности в СМК необходимо поручить правоохранительным органам в пределах своей компетенции проведение государственных программных мероприятий, задачами которых является:

защита единого информационного пространства Российской Федерации;

устранение причин и условий, способствующих проявлениям криминогенных факторов в СМК;

осуществление постоянного анализа эффективности принятых мер и применяемых средств защиты информации;

разработка и реализация предложений по совершенствованию системы защиты информации;

осуществление профилактической работы во взаимодействии с органами местного самоуправления, федеральными органами, организациями, общественными объединениями и населением;



привлечение для консультативной работы особо квалифицированных должностных лиц и специалистов в данной области;

принятие правовых актов, касающихся организации, совершенствования и оценки эффективности деятельности организаций, по профилактике и минимизации криминогенных факторов преступности в СМК.

Органы местного самоуправления наделять следующими полномочиями:

проведение образовательно-воспитательной, культурно-массовой и информационной работы по профилактике и минимизации криминогенных факторов преступности в СМК среди молодежи;

обеспечение населения наглядной информацией предупредительного характера.

Потребителю, который хотел бы снизить уязвимость к воздействию манипуляторов в СМК, необходимо научиться улавливать контекст (установку инициатора), воспринимать информацию бесстрастно, не поддаваться на провокацию. Очень важно развивать критическое мышление, обдумывать подозрительную информацию, отдавать предпочтение хорошо известным источникам.

*А.А. Амелина<sup>1</sup>*

## **ХИЩЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ПЛАТЕЖА: ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ**

Современное общество характеризуется высоким уровнем развития всех сфер, а особенно экономики. Динамика и изменение экономических отношений в России и мире обусловлены разработкой и внедрением в практическое применение различных технологий, направленных на совершенствование денежного обмена между участниками конкурентного рынка. Одним из таких нововведений является появление возможности безналичного расчёта с контрагентами по договорам, осуществляемого с помощью банковского счета или электронных денежных средств. Законодатель не всегда успевает вовремя реагировать на происходящие изменения, а преступность, как показывает практика, не дремлет никогда. В связи с этим особую актуальность и практическую значимость приобретают вопросы уголовно-правового противодействия общественно опасным деяниям, связанным с хищениями электронных средств платежа.

Федеральным законом от 23 апреля 2018 года № 111-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее УК РФ) были внесены измене-

---

<sup>1</sup>*Амелина Алевтина Александровна, студентка 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

*Научный руководитель, Уфимцева Виктория Александровна, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

ния и дополнения, в частности в ч. 3 ст. 158 УК РФ введён пункт «г»: кража «с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 настоящего Кодекса)», и изменено наименование ст. 159.3 УК РФ – «Мошенничество с использованием электронных средств платежа» (вместо существовавшего ранее мошенничества с использованием платёжных карт). Кроме того, диспозиция ч. 1 ст. 159.3, бывшая ранее описательной, то есть раскрывавшей признаки преступления, стала простой (назывной), что всегда затрудняет правоприменение<sup>1</sup>.

Данные поправки, в первую очередь, являются реакцией государства на рост количества преступлений, связанных с хищениями средств с банковских счетов и электронных денег посредством сети Интернет. Уголовное законодательство должно реагировать на изменения в социально-экономических отношениях и внесение данных поправок означает, что государство признает высокую общественную опасность подобных деяний. Дополнения статьи 158 УК РФ выделяют подобные хищения в отдельную категорию, что, на наш взгляд, может привести к повышению безопасности банковских счетов.

Стоит отметить, что кража имущества с банковского счета была введена в качестве особо квалифицирующего признака и наказание за совершение данного преступления строже, чем за простую кражу. В первую очередь это обуславливается тем, что на практике увеличивается использование банковских карт, также растёт число желающих завладеть чужими средствами незаконным путем. По разным оценкам, в 2015–2017 гг. объём таких хищений составил почти 120 миллионов долларов<sup>2</sup>. Введение данного состава и ужесточение наказания за такое преступление служит дополнительным инструментом государства в борьбе с преступностью.

Однако нельзя не отметить схожесть составов преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 3 ст. 158 и ст. 159.3 УК РФ, что может вызвать трудности на практике при квалификации указанных деяний.

Для того чтобы отграничить кражу имущества с банковского счета или электронных денежных средств от мошенничества с использованием электронных средств платежа, прежде всего, необходимо обратиться к признакам составов рассматриваемых преступлений<sup>3</sup>.

Прежде всего, необходимо отметить, что указанные преступления нарушают один и тот же объект – это отношения собственности. Говоря об объекте, следует охарактеризовать предмет преступных посягательств.

<sup>1</sup>Федеральный закон от 23.04.2018 № 111-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. № 88. 25.04.2018.

<sup>2</sup>Ужесточили ответственность за хищение электронных денег и средств с банковского счета [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/uzhestochili-otvetstvennost-za-kihishchenie-elektronnykh-deneg-i-sredstv-s-bankovskogo-scheta/>. (Дата обращения: 10.09.2018).

<sup>3</sup>Цит. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров / Под ред. А.И. Рапога. Москва, Прсопект. 2016. С. 56.

Предметом преступлений выступают деньги, которые находятся на банковском счете, а равно электронные денежные средства. Электронные деньги имеют такую же ценность, как и материальные деньги, они используются для оплаты услуг и товаров в Интернете. Существуют различные системы электронных расчетов, самые популярные из них – это Яндекс.Деньги, Qiwi, Webmoney, PayPal. В настоящее время растет число хищения с систем электронных расчетов, например, популярны случаи хищения денег с Qiwi кошелька. Преступники чаще всего для хищения электронных денег используют различные вредоносные программы, с помощью которых выводят деньги со счетов. Также распространенным способом хищения денег с Qiwi кошелька является фишинг, главной целью которого является получение доступа к конфиденциальным данным пользователей — логинам и паролям, чтобы войти в Qiwi кошелек и вывести деньги. Для этого преступники создают фейковые сайты, которые внешне ничем не отличаются от официального сайта, доменное имя сайта, как правило, отличается одним или несколькими символами, что чаще всего тяжело распознать, и пользователи признают его за официальный и вводят на данных сайтах свои логин и пароль, в последствии к которым получает доступ создатель этого сайта<sup>1</sup>.

Мы полагаем, что хищение денег с Qiwi кошелька следует квалифицировать как мошенничество, так как лицо путем обмана или, злоупотребляя доверием, похищает деньги с системы электронных расчетов.

С развитием технологий хакеры добрались и до хищения криптовалюты, известны случаи взлома криптовалютных кошельков, это вполне естественно, так как лица в первую очередь обращают внимание на дорогие валюты.

Криптовалюта – это валюта, которую нельзя взять в руки, как бумажные деньги. Эти деньги являются скрытыми, так как они защищены кодированием. Сейчас в России нет закона, который регулирует оборот криптовалют. Самой распространенной криптовалютой является Биткоин, альтернативная криптовалюта – Альткоин. Чаще всего хищение криптовалюты происходит с помощью фишинга. На практике квалификация может вызывать определенные сложности. С одной стороны, хищение криптовалюты можно будет расценивать как кражу. Мы полагаем, что фишинг в первую очередь нарушает процесс обработки и передачи компьютерной информации. При фишинге используется обман, следовательно, это должно признаваться мошенничеством<sup>2</sup>.

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений, как и иных видов хищений. Характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

---

<sup>1</sup>3 самых распространенных способа интернет-мошенничества [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2015/02/04/moshenniki-site.html> (Дата обращения: 11.09.2018).

<sup>2</sup>Квалификация преступного использования криптовалюты по российскому законодательству [Электронный ресурс] URL: <http://legalinsight.ru/kvalifikaciya-prestupnogo-ispolzovaniya-kriptovalyuty-po-rossiyskomu-zakonodatelstvu/> (Дата обращения: 11.09.2018).

Субъектом кражи имущества с банковского счета и мошенничества с использованием электронных средств платежа является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Стоит отметить, что при совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ лицо несет ответственности по достижению 14 лет. По ст. 159.3 УК РФ – общий возраст уголовной ответственности.

Обратимся к следующему элементу – объективная сторона преступления. Исходя из анализа конструкции объективной стороны по рассматриваемым статьям УК РФ можно утверждать, что данные составы относятся к материальным, так как последствием совершения данных преступлений является причинение собственнику или иному лицу имущественного ущерба (примечание 1 к ст. 158 УК РФ). Данные преступления совершаются общественно опасным действием: хищением. Согласно уголовному законодательству под хищением следует понимать совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества<sup>1</sup>.

Несмотря на сходства в объективной стороне, данные составы имеют различие. Их основное различие заключается в способе изъятия имущества. Исходя из диспозиции статьи 158 УК РФ, под кражей понимается тайное хищение, следовательно, кража имущества с банковского счета совершается тайным способом. Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ под тайным способом хищения следует понимать «действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них»<sup>2</sup>.

При совершении мошенничества лицо избирает в качестве способа совершения преступления обман или злоупотребление доверием. Определение обмана и злоупотребления доверием не установлено на законодательном уровне, но исходя из Пленума Верховного суда РФ мы можем трактовать данные понятия следующим образом: обман – это способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество, который заключается в сознательном сообщении (представлении) заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях, направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение<sup>3</sup>. Злоупотребление доверием – это использование с корыстной целью доверительных

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>2</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Российская газета. № 9. 18.01.2003.

<sup>3</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета. № 280. 11.12.2017.

отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам.

Следовательно, подводя итог способам совершения данных преступлений, следует отметить, что при мошенничестве виновный, совершая обман или злоупотребляя доверием, взаимодействует с другими лицами, т.е. способ совершения мошенничества не является тайным. Также следует отметить, что если обман используется только для облегчения доступа к имуществу и не направлен непосредственно на завладение чужим имуществом, то действия виновного лица в зависимости от способа хищения следует квалифицировать как грабеж или кражу.

Также следует отметить, что при мошенничестве шире круг средств совершения преступления, так как мошенничество совершается при помощи электронных средств платежа, под которыми следует понимать «средства и (или) способ, позволяющие клиенту оператора по переводу денежных средств составлять, удостоверять и передавать распоряжения в целях осуществления перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств»<sup>1</sup>. При краже в качестве средства используется банковская карта, которая входит в электронные средства платежа.

Таким образом, отграничение кражи имущества с банковского счета, а равно электронных денежных средств, от мошенничества с использованием электронных средств платежа следует проводить по предмету совершенного преступления и способу как элементу объективной стороны. Предмет преступления мошенничества с использованием электронных средств платежа (ст. 159.3 УК РФ) шире, чем предмет кражи имущества с банковского счета (п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ), так как в него кроме денег, которые хранятся на банковском счете, следует относить электронные деньги, операции с которыми осуществляются через системы электронных расчетов. Что касается отграничения по объективной стороне, то данные составы, прежде всего, отличаются способом совершения преступления: при краже преступник действует тайно, а при совершении мошенничества он взаимодействует с другими лицами.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» // Российская газета. № 139. 30.06.2011.

*М.Г.Бойко<sup>1</sup>*

## **К ВОПРОСУ О ВНЕДРЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МЕДИЦИНСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ФСИН РОССИИ**

Статья 41 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого гражданина на охрану здоровья и медицинскую помощь<sup>2</sup>. Данное положение не ограничивает в получении квалифицированной медицинской помощи осужденных к лишению свободы.

Медицинское обеспечение осужденных представляет собой совокупность лечебных, профилактических, санитарно-эпидемиологических мер, которые должны отвечать международным стандартам оказания медицинской помощи.

На правовом уровне обеспечение осужденных к лишению свободы медицинскими средствами закреплено Конституцией РФ, Уголовно-исполнительным кодексом РФ и иными нормативными правовыми актами, касающимися данного вопроса<sup>3</sup>.

Органом, отвечающим за состояние здоровья осужденных в Российской Федерации выступает медицинская служба ФСИН, которая является структурным подразделением государственной системы здравоохранения.

Важнейшая задача медицинской службы ФСИН России – восстановление утраченного здоровья осужденных с применением современных методов профилактики, диагностики и лечения заболеваний различной степени тяжести.

Для предоставления медицинской помощи в уголовно-исполнительной системе функционируют различные учреждения, такие как:

лечебно-профилактические,  
амбулаторно-поликлинические,  
охраны материнства и детства,  
учреждения специального типа.

---

<sup>1</sup> *Бойко Мария Геннадьевна, студентка 2 курса юридического института ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева»;  
Научный руководитель, Борисов Александр Сергеевич, кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева».*

<sup>2</sup> См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 04.08.2014. N 31. Ст. 4398.

<sup>3</sup> См.: Пустовалов А.Р., Пономарев С.Б., Горохов М.М., Лукашев В.Н. Правовое регулирование и организация медико-санитарного обеспечения осужденных // Вестник Удмуртского университета. Ижевск, 2014. №3. С. 168

К учреждениям здравоохранения, оказывающим помощь осужденным, предъявляются те же требования, что и к государственным и частным медицинским учреждениям.

Важно отметить, что в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержатся женщины, несовершеннолетние и инвалиды, которые нуждаются в специализированной медицинской и психологической помощи<sup>1</sup>.

Основными проблемами в данной сфере являются:

нехватка квалифицированного медицинского персонала, что связано с низкой оплатой труда;

высокие показатели заболеваемости, смертности и инвалидности осужденных к лишению свободы;

использование устаревшего оборудования для диагностики заболеваний на ранних стадиях их развития;

неустойчивость взаимосвязи медицинских учреждений уголовно-исполнительной системы с системой общественного здравоохранения<sup>2</sup>;

низкий уровень финансирования объектов медицинской помощи в уголовно-исполнительной системе;

психологическое неприятие лечения осужденными с социально значимыми заболеваниями;

нехватка мест для размещения осужденных к лишению свободы, нуждающихся в стационарном и амбулаторном лечении, с учетом установленных санитарно-гигиенических требований;

прекращение лечения после освобождения из мест лишения свободы.

Решением многих перечисленных проблем могло бы стать внедрение телемедицины в учреждения уголовно-исполнительной системы.

Телемедицина является направлением медицинской науки, в основе которой лежит оказание помощи дистанционно, а также обмен информацией между специалистами. Целью внедрения телемедицины является предоставление качественной помощи любому человеку вне зависимости от его местонахождения.

Эффективность телемедицинских технологий доказана многочисленными исследованиями и внедренными проектами в ряде стран. В США, Канаде, странах Европы с 2005 года действует государственная программа “Тюремная телемедицина”. Например, во всех тюрьмах штата Огайо организованы телемедицинские пункты, которые позволяют тюремным врачам консультироваться с широким спектром специалистов. В год проводится

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 25.07.2017 №343-СФ “Об особенностях отбывания наказания осужденными женщинами, несовершеннолетними и инвалидами в исправительных учреждениях на территории Российской Федерации”// Сборник Собрание законодательства Российской Федерации от 2017 г., № 32. Ст. 5056

<sup>2</sup>См.: Нистратова И.С. Проблемы медицинского обеспечения осужденных к лишению свободы, больных социально значимыми заболеваниями // Юрист-правоведъ. Ростов-на-Дону, 2016. №5.С.115

примерно 5000 консультаций, что позволяет сэкономить время, средства на транспортировку заключенных в медицинские центры, а иногда и спасти жизнь заключенному.

Первый опыт внедрения телемедицины в медицинские учреждения ФСИН России в настоящее время проводится в “Матросской тишине”. По словам начальника УФСИН по г. Москве С. Мороза, доставка заключенных с тяжелыми заболеваниями или заболеваниями в фазе обострения вызывает трудности. Для сопровождения больного необходимо выделять четырех конвоиров, за год организуется из более тысячи. Также при доставлении в лечебные учреждения, заключенный испытывает неудобства и физическую боль<sup>1</sup>.

Наиболее остро вопрос о своевременной и квалифицированной медицинской помощи осужденным встает при появлении симптомов инфарктов и инсультов. В данном случае речь идет о минутах, так как далеко не всегда на дежурстве в медицинском учреждении УИС оказываются кардиолог и невролог, способные поставить диагноз и принять меры по оказанию неотложной помощи. Возможности дежурного врача в этом случае очень ограничены.

Еще одним доводом в пользу внедрения телемедицины является тот факт, что большинство побегов осужденные совершают при транспортировке в медицинские учреждения. Внедрение информационных технологий в немалой степени снизило бы процент таких побегов.

С 1 января 2018 года закон о телемедицине вступил в силу. Однако еще рано говорить о полноценном функционировании столь нового понятия для России. На пути реализации всех возможностей, которые подразумевает этот нормативный правовой акт встает ряд проблем:

#### Доступность современных технологий

Значительное количество учреждений уголовно-исполнительной системы располагаются вдалеке от автодорог, городов, сельских поселений. Поэтому проблема отсутствия высокоскоростного интернета там встает очень остро. Нет уверенности и в том, что доктор из медицинского учреждения колонии, тюрьмы или СИЗО сможет с уверенностью пользоваться современным компьютером и программой для видео звонков.

#### Безопасность персональных данных

Существует идея о создании единой базы, в которой бы содержалась вся информация о больном. Это упростило бы возможность получения данных врачами. Однако однозначной гарантии о полной защищенности медицинской базы специалисты по информационной безопасности не дают.

#### Недоверие заключенных медицине

<sup>1</sup> Куликов В. В “Матросской тишине” появилась телемедицина //Сайт <https://rg.ru/> 19 сентября (<https://rg.ru/2018/02/04/v-matrosskoj-tishine-poiavilas-telemedicina.html>)



Некоторые заключенные настроены скептически, а зачастую враждебно по отношению к лечению в медицинских учреждениях колоний и тюрем. Не исключается, что подобное отношение будет проявляться и в отношении телемедицины.

Без решения этих и ряда других проблем говорить о полноценном внедрении телемедицины в медицинские учреждения ФСИН России преждевременно. Реформирование пенитенциарной медицины необходимо начать с обновления материально-технических ресурсов, распространения сети «Интернет» в отдаленные участки Российской Федерации, а также замены устаревшего медицинского оборудования для постановки первичного диагноза.

*И.В. Горяйнова<sup>1</sup>*

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ**

Современный мир характеризуется повсеместной информатизацией, что позволяет улучшить качество и обеспечить повышенную эффективность процесса труда человека. Набирающий темпы научно - технический прогресс увеличивает роль научных технологий в различных сферах деятельности. Данное явление современности не обошло стороной уголовный процесс, что обусловило появление большого количества дискуссий между специалистами. Важное значение приобрело внедрение в уголовное судопроизводство видеоконференц-связи, которая своим появлением призвана:

- уменьшить сроки рассмотрения дела;
- обеспечить эффективность осуществления права на доступность правосудия для лиц, находящихся на большом расстоянии от места судебного разбирательства;
- уменьшить риск совершения лицами побегов при доставлении их к месту разбирательства;
- сократить расходы на транспортировку и содержание лиц;
- улучшить существующий порядок рассмотрения дел в судах апелляционного и кассационного уровня<sup>2</sup>.

Появление данной технологии помогло решить вопросы относительно реализации права сторон участвовать в судебном разбирательстве и от-

---

<sup>1</sup>*Горяйнова Ирина Васильевна, студентка 5 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»  
Научный руководитель, Чеботарёва Ирина Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»*

<sup>2</sup> См.: Семенов А.В. Использование системы видеоконференц-связи в уголовном судопроизводстве: положительные и негативные черты // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. №1. С. 26.

стаивать свои права. В ситуации невозможности участника процесса присутствовать на заседании данная система связи обретает решающую роль, так как с ее помощью обеспечивается право гражданина на личное участие в судопроизводстве, обеспечивая состязательность процесса и доступ к осуществлению правосудия.

Однако применение данной системы определило необходимость решения появившихся правовых и практических вопросов. Среди них особого внимания заслуживают вопросы организации общения адвоката и подсудимого в процессе разбирательства в суде при применении видеоконференц-связи.

Первым применением в суде данной технологии было участие подсудимого в кассационном рассмотрении дела посредством дистанционной связи в 1999 году. Муртазин, заключенный, находящийся в Челябинском следственном изоляторе, стал первым лицом, виртуально присутствовавшим в зале судебного заседания посредством видеоконференц-связи. Данная идея была предложена председателем Челябинского областного суда, так как подсудимый содержался достаточно далеко от суда, в котором происходило разбирательство дела. Была разработана схема организации канала связи, которая решила центральную задачу<sup>1</sup>.

Нормативно-правовое закрепление система видеоконференц-связи получила в принятом в 2001 году Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Первоначально, тип связи посредством видео применялся для обеспечения участия осужденного в суде кассационной инстанции согласно статье 376 УПК РФ. Однако в последующем данная норма утратила силу, Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ были внесены изменения в применение видеоконференц-связи. В соответствии с положениями Уголовно- процессуального кодекса не допускается проведение судебного заседания без обвиняемого, подсудимого, а также предполагают обеспечение нахождения лица в судебном заседании с использованием видеоконференц-связи<sup>2</sup>.

В части 2 статьи 389.12 УПК РФ предусматривается возможность участвовать с помощью видеоконференц-связи предусмотрена в апелляционном порядке рассмотрения дела. В случае, когда осужденный, содержащийся под стражей заявит свое желание присутствовать при рассмотрении жалобы, то суд должен обеспечить присутствие либо непосредственно, либо с помощью видеоконференц-связи. Подобная ситуация складывается и в суде кассационной инстанции, где согласно ч.2 ст. 401.13 УПК РФ осужденный может подать ходатайство, с целью участия в судебном разбира-

<sup>1</sup> См.: Поликарпов Б.А. Видеоконференц-связь как современный способ преодоления противодействия уголовному преследованию // Уголовная юстиция. 2014. № 1. С. 91.

<sup>2</sup> См.: О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»: Федер. законот 29 дек. 2010 г. № 433-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1.

тельстве. Постановление Пленума Верховного суда «О практике применения законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» содержит положения, разъясняющие реализацию права обвиняемого на защиту, которое осуществляется участием его в процессе. Так, возможно использование видеоконференц-связи в судах первой инстанции с целью обеспечения безопасности других участников процесса, а также в части исполнения приговора. Участие таких лиц будет осуществляться по решению суда, который рассматривает дело.

Такая связь осуществляется двумя путями: так называемая «точка – точка» – когда связь осуществляется между одним осужденным и судебным заседанием, и «многоточка» – тип соединения, когда несколько лиц, находящихся в разных следственных изоляторах соединяются с судом.

В Верховном суде РФ проводится большое количество разбирательств с использованием системы видеоконференц-связи. Анализируя обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном суде уголовных дел в 2017 году, мы видим, что в случаях рассмотрения 752 дел, направленных в апелляционную инстанцию, 798 судебных заседаний проходило с использованием системы видеоконференц-связи. В кассационном порядке видеосвязь была использована в 71 судебном заседании.

Применение на практике этой системы характеризуется наличием ряда проблемных вопросов правового и прикладного характера. Одним из которых является способность установить психологический контакт между адвокатом, судьей и лицом, находящимся вне стен суда. Так, когда общение осуществляется посредством видеокамеры, то сложно становится определить правду говорит человек или нет, какой умысел имеет человек. Однако развитие технологий обеспечивает изображение высокого качества, что позволяет в большинстве случаев избежать проблем в восприятии личности, психологического состояния.

Вопрос непосредственного контакта защитника с подзащитным вызывает большое количество дискуссий, так как УПК РФ не содержит разъяснений данного вопроса.

Стоит обратить внимание на то, что данный вопрос нашел свое отражение в прецедентной практике Европейского суда.

Так, для нас представляет наибольший интерес Постановление ЕСПЧ от 31.01.2012 «Дело «Слащев против Российской Федерации». Слащеву В.Н. было предъявлено обвинение в убийстве матери, в котором он вскоре сознался. В 2004 году Золотухинский районный суд Курской области приговорил заявителя к 12 годам лишения свободы за убийство. И в кассационной и в надзорной инстанции заявитель участвовал посредством видеоконференц-связи. В жалобе в Европейский суд по правам человека заявитель указывал на нарушение его права на защиту, так как в заседании он участвовал посредством видеоконференц-связи плохого качества, что затрудняло восприятие подсудимым судебного разбирательства, а кроме

того он не был представлен защитником. Европейский суд отметил, что в условиях видеоконференц-связи «заявитель едва ли мог воспользоваться помощью защитника в условиях конфиденциальности» и, учитывая тот факт, что гособвинитель в отличие от заявителя участвовал в судебном разбирательстве лично, заявитель был поставлен в неблагоприятное положение по сравнению с противной стороной. Европейский суд пришел к выводу, что принятые национальными властями меры не являются достаточными для реализации заявителем своего права на получение эффективной помощи защитника при пересмотре дела в надзорной инстанции<sup>1</sup>.

Какие же следует создать условия для общения подзащитного с адвокатом посредством видеоконференц-связи для эффективной реализации права на защиту? Теоретики и практики преимущественно говорят о том, что в ситуации нахождения адвоката и осужденного в одном месте, а судебного разбирательства в другом не существует особых проблем. Кроме того, ряд авторов придерживается мнения, что местоположение участников не играет большой роли в уголовном процессе.

Исходя из необходимости реализации права на защиту представляется более целесообразным при применении видеоконференц-связи назначение защитника в месте нахождения подсудимого. В таком случае адвокат и подсудимый смогут в любое время встретиться для решения каких-либо вопросов. В период самого судебного заседания защитник сможет давать консультации подзащитному, что будет свидетельствовать о реализации важного принципа судопроизводства - права на защиту<sup>2</sup>.

Пленум Верховного суда разъяснил вопросы, связанные с обеспечением права на защиту в ситуации, когда адвокат находится не рядом с подсудимым, а в зале суда. Во-первых, таком случае должно быть обеспечено общение защитника с подзащитным в отсутствие участников процесса. Во-вторых, в целях подготовки к защите адвокату судом может быть дано дополнительное время, в тех случаях, когда государственный обвинитель изменил свое обвинение, чем улучшил положение обвиняемого<sup>3</sup>.

Достаточно проблемным представляется вопрос конфиденциальности общения защитника с осужденным, который находится за пределами зала заседания. Ряд процессуалистов видит решение данной проблемы в возможностях современной техники, которая может обеспечить конфиденциальность разговора с помощью соединения по защищенной линии

<sup>1</sup> См.: Постановление Европейского суда по правам человека Дело «Слащев против Российской Федерации» от 31 янв. 2012 г. № 24996/05 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> См.: Астафьева А.А. Проблемы применения видеоконференц-связи на судебных стадиях уголовного производства // Перспективы государственно - правового развития России в XXI веке. Ростов - на - Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. С. 570.

<sup>3</sup> См.: О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30. 06. 2015 г. № 28 // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2015. № 9.

связи. Однако сразу возникает вопрос относительно периода, когда в судебном разбирательстве нужно будет предоставить время для такого разговора. Для решения данной проблемы нам видится два пути: в одном случае дается время в виде перерыва судебного разбирательства, в другом – необходимо организовать такое взаимодействие адвоката с подзащитным до заседания суда, что представляется более рациональным<sup>1</sup>.

Важно обратить внимание на то, что Судебный Департамент Верховного суда РФ в Приказе от 28 декабря 2015 г. № 401 «Об утверждении регламента организации применения видеоконференц-связи в Федеральных судах общей юрисдикции» регламентировал в определенной части применение видеоконференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции. В данном документе были закреплены правила пользования данной системой связи. В данном случае можно говорить о частичной регламентации вопроса эффективного применения видеоконференц-связи<sup>2</sup>.

Таким образом, существующие проблемы требуют своего разрешения, и правовой регламентации.

Во-первых, для устранения имеющихся пробелов нужно очень подробно законодательно разработать и закрепить процесс оказания юридической помощи защитником в случае применения видеоконференц-связи. Например, ввести норму в УПК, которая бы закрепляла специальный вид ходатайства о предоставлении дополнительного времени для получения консультации от защитника в случаях нахождения подсудимого вне стен судебного заседания. Кроме того, имеется необходимость в создании специальных линий телефонной и видео связи для обеспечения ее конфиденциальности.

Потенциал такого технического новшества, как видеоконференц-связь, как практический, так и теоретический достаточно высок в нашей стране (особенно учитывая ее географию), однако имеется ряд проблем, которые затрудняют ее полноценное использование для нужд судопроизводства. Несмотря на это, данный способ обеспечения доступа к правосудию в Российской Федерации довольно востребован, что в свою очередь является неким толчком к развитию этого института.

---

<sup>1</sup> См.: Жегулина М.А., Карташов И.И. Использование систем видеоконференцсвязи в судебном заседании // Проблемы обеспечения прав личности при расследовании преступлений. 2018. № 10S. С. 8.

<sup>2</sup> См.: Приказ от 28.12.2015г. № 401 « Об утверждении регламента организации применения видеоконференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции: Приказ Судебного Департамента РФ от 28 дек. 2015 г. № 401 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс.

*О.С. Ивашова<sup>1</sup>*

## **ПРОИЗВОДСТВО ВЕРБАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ, СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ, УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ**

Мы вступили в эпоху информационного общества, в котором день ото дня разрабатываются новые технологии, широкий размах получил научно-технический прогресс, способствуя совершенствованию различных сфер человеческой жизни. Уголовное судопроизводство не является исключением: на сегодняшний день в его арсенале множество средств оптимизирующих процесс предварительного расследования, которые предоставляют возможности для всестороннего и полного исследования обстоятельств содеянного противоправного поступка.

Об упрощении уголовного процесса, применении усовершенствованных правовых механизмов, а так же о внедрении современных технологий для получения и фиксации доказательственной информации говорит Концепция развития судебной системы России на 2013-2020 годы<sup>2</sup>. Необходимо понимать, что имеющийся перечень способов раскрытия и расследования преступных деяний должен соответствовать требованиям современной действительности. На наш взгляд, к числу наиболее перспективных технологий, которые должны получить широкое распространение в уголовном судопроизводстве, относится видеоконференц-связь. Данный способ связи будет способствовать повышению результативности и качества расследования уголовных дел при неукоснительном соблюдении конституционных прав участников процесса; сокращению сроков расследования, а также исполнению международных запросов о правовой помощи по уголовным делам; обеспечению безопасности участников уголовного процесса; защите свидетелей и потерпевших.

Актуальность введения новых методов получения доказательств с использованием передовых достижений науки и техники, в частности систем видеоконференц-связи, на всех стадиях уголовного судопроизводства сегодня уже не вызывает ни каких сомнений. В связи с чем мы предлагаем рассмотреть идею об использовании данного новшества при производстве

---

<sup>1</sup> *Ивашова Олеся Сергеевна, студентка 5 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»*

*Научный руководитель, Пашутина Олеся Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»*

<sup>2</sup> Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2012 N 1735-р // Собрании законодательства Российской Федерации 2012. N 40. Ст. 5474

таких следственных действий как допрос, очная ставка и предъявление для опознания. С одной стороны мы понимаем, что они достаточно подробно регламентированы в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (далее – УПК РФ), с другой очевидна необходимость их совершенствования.

Рассматриваемая нами тема нашла своих сторонников в научной среде. Так, А.И. Гаевой делает акцент на процессуальном регулировании и методической организации проведения допроса при помощи видеоконференц-связи. Чаплыгина В.Н. анализирует организационные и процессуальные проблемы производства дистанционных следственных действий. Новиков С.А. в своих работах не раз указывал на значимость данной новеллы для стадии досудебного производства. Проблематикой исследуемой темы также занимались В.А. Родивилина, А.Е. Архипова, Д.В. Коростелев, А.Н. Носов<sup>1</sup>.

Видеоконференц-связь получила значительное распространение на судебных стадиях уголовного процесса начиная с 2009 года. Наш правоприменитель наработал определенную практику использования данной технологии, им были отмечены ее серьезные преимущества. И поэтому не совсем ясно почему законодатель не пошел по пути распространения видеоконференц-связи на этап предварительного расследования, как это было сделано за рубежом. Литвишко П. констатирует, что «в странах Евросоюза практика проведения допросов участников уголовного судопроизводства посредством видеосвязи уже получила широкое распространение на стадиях досудебного и судебного производства»<sup>2</sup>. Некоторые страны ближнего зарубежья, к которым относятся например Республика Беларусь, Украина, уже имеют опыт работы производства дистанционных следственных действий.

В различных источниках указано, что нормативной базой для использования видеоконференц-связи служит ч.6 ст. 164 УПК РФ, которая устанавливает возможность технических средств и способов при производстве следственных действий<sup>3</sup>, а также ч. 2 ст. 166 УПК РФ, которая предусматривает, что к техническим средствам фиксации хода и результатов следственных действий можно отнести аппаратуру для производства фотографирования, киносъемки, аудио- и видеозаписи<sup>4</sup>. Однако мы полагаем, что данные норма являются общими, а по отношению к ним стоит

---

<sup>1</sup> Коростелев Д.В., Носов Н.А. Производство допроса и использование систем видеоконференц-связи // Права человека: история, теория практика. Сборник научных статей. Отв. ред.: В.В. Коровин. Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга». 2017. С. 115-117

<sup>2</sup> Литвишко П. Применение систем видеоконференц-связи при оказании международной правовой помощи по уголовным делам // Законность. 2007. № 7.

<sup>3</sup> Родовилина А.В. некоторые вопросы применения видеоконференц-связи в досудебном производстве // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2015. №2(97). С. 278-281

<sup>4</sup> Архипова Е.А. применение видеоконференц-связи в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2011. № 5(25). С45-49.

создать специальные. В частности в ст. 5 УПК РФ необходимо дать конкретное определение понятию «видеоконференц-связь». Так же нужно внести изменения в ст. 164 УПК РФ и дополнить ее п. 9, где будет сказано, что в случаях невозможности прибытия к месту проведения таких следственных действий как допрос, очная ставка, предъявление для опознания свидетелей, потерпевших с их согласия при наличии технических возможностей следователь (дознатель) в праве осуществить данные следственные действия с использованием систем видеоконференц-связи. Помимо этого мы считаем, что в УПК РФ будет целесообразно дополнить ст. 193.1 «Проведение допроса, очной ставки, предъявление для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи». В частности подобные статьи существуют в УПК Украины ( ст. 232) и Беларуси (ст. 224.1).

Задумаемся о том, какие обстоятельства могут стать основаниями использования видеоконференц-связи. Так УПК Республики Беларусь в ч. 1 ст. 224.1 выделяет три основания: 1) невозможность прибытия участника процесса для производства следственного действия по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам; 2) необходимость обеспечения безопасности участников уголовного процесса и других лиц; 3) если потерпевший, свидетель являются несовершеннолетними. УПК Украины предлагает более широкий перечень поводов для производства дистанционных следственных действий, помимо трех вышеуказанных пунктов в ст. 232 также предусматриваются следующие основания: необходимость принятия таких мер для обеспечения оперативности судебного производства; наличие иных оснований, определенных судом достаточными. Мы склонны считать, что данные норма логично сформулированы. Подобные положения были бы крайне полезны и в российском уголовно-процессуальном законе. Учитывая положительный опыт зарубежного законодателя, мы считаем целесообразным интегрировать его в наше законодательство и предлагает сформулировать ч.1 ст. 193.1 в следующем виде: «Допрос потерпевшего, свидетеля, очная ставка или предъявление для опознания лиц и (или) объектов с участием потерпевшего или свидетеля могут быть проведены дистанционно с использованием систем видеоконференцсвязи, если :

- 1) лицо не имеет возможности непосредственно прибыть в орган, ведущий уголовный процесс, по месту расследования (рассмотрения) уголовного дела по состоянию здоровья или другим уважительным причинам;
- 2) лицо, нуждается в обеспечении безопасности;
- 3) допрашиваемый, не достиг совершеннолетия;
- 4) возникновения необходимости обеспечения соблюдения сроков досудебного расследования, судебного рассмотрения дела; наличия причин, дающих основания полагать, что допрос будет затруднен или связан с излишними затратами».



Очевидно, что для проведения подобных мероприятий очень важна техническая составляющая. Прежде всего, следует использовать современные мобильные системы видеоконференц-связи. Данные устройства должны осуществлять свою взаимосвязь посредством выделенных интернет линий или спутниковой сети, таким образом, будет обеспечиваться надежность соединения и будет исключено вмешательство извне. Данные аспекты важны т.к. выясняется информация, которая, впоследствии, будет иметь доказательственное значение, и помимо всего прочего видеозапись следственного действия будет носить характер дополнительных гарантий прав допрашиваемого.

Требования к применяемым техническим средствам и технологиям также возможно найти в УПК Украины (ч.3 ст. 336), так они должны обеспечивать надежное качество изображения, звука, а также информационную безопасность. УПК Республики Беларусь в ч. 4 ст. 224 указывает лишь на надлежащее качество изображения и звука. Мы полагаем, что это серьезные нюансы т.к. допрос, очная ставка, предъявление для опознания с аудио- видео- помехами исключают идентификацию личности либо тех или иных предметов и их проведение становится невозможным.

Обязательным участником следственных действий становится специалист, который будет настраивать оборудование и следить за его исправностью, а так же он будет подписывать протокол проведенного следственного действия, удостоверив тем самым полноту и объективность отраженных в нем данных, (к протоколу будет прилагаться видеозапись). При желании допрашиваемого может присутствовать адвокат. Крайне спорным в данном случае будет вопрос о необходимости использования понятых. УПК Украины в ч.7 ст. 223 указывает нам на то, что присутствие понятых обязательно лишь при производстве предъявления для опознания. УПК Республики Беларусь дублирует данное правило (ч.9 ст. 224), однако в нормах, затрагивающих использование видеоконференц-связи, ни слова о необходимости приглашения понятых не говорится. Мы считаем приглашать необходимо и разделяем мнение А.И. Гаевого, который в качестве обязательных участников указывает и понятых для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия<sup>1</sup>. Институт понятых прошел долгую проверку временем, несомненно, его положение способствует соблюдению процессуальных гарантий прав личности и интересов правосудия, а также усиливают надежность получения доказательств с позиции достоверности и допустимости.

---

<sup>1</sup> Гаевой А.И. Современные информационно-телекоммуникационные технологии как средство повышения эффективности следственных действий: проблемы и перспективы их использования в уголовном судопроизводстве// Информационная безопасность регионов России. 2007. №1(1). С. 66-69.

Примечательной, по нашему мнению, является ч. 5 ст. 224.1 УПК Республики Беларусь, согласно которой осуществляется фиксация хода и результатов следственного действия, проведенного в режиме видеоконференц-связи, техническими средствами с одновременной видеозаписью этого должностным лицом, на которое возложено поручения об оказании содействия, кроме того ведется письменный протокол. УПК Украины о протоколе не говорится ни слова, а ч. 9 ст. 232 указывает на необходимость фиксирования с помощью технических средств видеозаписи хода и результатов следственного действия. Мы придерживаемся позиции, что составление протокола не стоит отвергать, и разделяем позицию белорусского законодателя. В нашей стране протоколирование один из основных способов фиксации доказательств, материалы дела воспринимаются легче и выглядят целостнее при наличии данных уголовно-процессуальных актов. Видеозапись будет прилагаться к протоколу следственного действия, и, при желании с ней может ознакомиться.

Таким образом, необходимо бороться с узостью восприятия возможностей использования информационных технологий в уголовном судопроизводстве. Не стоит отказываться от средств процессуальной экономии сил и средств. Следуя по пути дальнейшего совершенствования законодательства в сфере использования видеоконференц-связи, мы получим повышение эффективности деятельности правоприменителя при расследовании уголовных дел. Тем более, Россия не будем первопроходцем в данной области и без всяких затруднений может изучать и заимствовать опыт государств, использующих дистанционные следственные действия для успешного раскрытия и расследования преступлений.

*С.В. Катерлин<sup>1</sup>*

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ТЕРРОРИСТИКИ**

В последние годы все большее внимание общественности привлекает психологический портрет современной женщины-преступницы. Но нельзя сказать, что женская преступность - это тенденция последних лет. В далеком 19 веке известный русский криминалист И.Я. Фойницкий вот что писал по этому поводу: «...захватывающий интерес представляет этот вопрос (имеется ввиду женская преступность) по тому огромному значению, которое занимает в нашей жизни женщина как наша мать, жена, сестра и

---

<sup>1</sup> Катерлин Сергей Владимирович, студент 4 курса юридического института ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»;  
Научный руководитель, Чернецова Марина Викторовна, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева».

дочь, как производительница поколений, хранительница традиций, первая и основная воспитательница человека».<sup>1</sup>

Что же способствует совершению преступления женщиной? Многие ученые сходятся во мнении, что причины тому безработица, неостребованность женских профессий на рынке труда, ослабление роли семьи, рост антиобщественных явлений, смена жизненных ориентиров, семейно-бытовые конфликты и т.д.

Да, эти факторы, безусловно, подталкивают женщину к совершению преступления. Но неужели они настолько существенны, что способствуют формированию таких дезадаптированных личностей. Как указывает Е.Н. Казакова: «В последнее время наблюдается значительный рост числа женщин, осужденных за особо тяжкие преступления, преступления, не связанные с семейно-бытовыми конфликтами, участие в террористических актах и преступлениях, совершаемых с применением оружия; отмечается рациональность и осознанность их преступного поведения, наблюдается увеличение числа женщин, осужденных к длительным и сверхдлительным срокам, в т.ч. от 15 до 20 лет».<sup>2</sup> Не обошла данная тенденция и Россию, примером тому являются громкие теракты 2013 г., совершенные женщинами-смертницами.

Женский терроризм – тревожная тенденция современной женской преступности, который вызывает беспокойство людей. И это не напрасно. Поскольку, по мнению исследователей данного феномена, женщина как исполнитель теракта представляет большую опасность, нежели мужчина. Причина тому кроется в ригидности слабого пола, упорности, фанатизме, нежелании менять свое решение под воздействием внешних факторов. Не случайно Интерпол рекомендует антитеррористическим подразделениям стрелять сначала во всех подозрительных женщин, а потом уже – в мужчин.<sup>3</sup>

Каким же образом формируется террористка – смертница? Целостный портрет женщины-смертницы создать вряд ли представляется возможным. Каждая из них разнообразна по многим критериям и характеристикам, и свести все воедино задача не из легких. Терроризм «...рождается и вызревает в долгих социальных и личностных процессах. И типичного террориста не существует»<sup>4</sup>. Поэтому уместнее говорить лишь о наиболее часто встречающихся психологических особенностях женщин-террористок.

---

<sup>1</sup> Аминов И.И. Юридическая психология: учебное пособие. М., 2008. С.104

<sup>2</sup> Абдрахманова Е.Р., Савельев И.С. Гендерный подход в уголовном праве РФ: смертная казнь и пожизненное лишение свободы как «мужские» наказания // Российский следователь. 2014. № 13. С. 31 - 34.

<sup>3</sup> Психологическое обеспечение переговорной деятельности сотрудников органов внутренних дел в ситуации захвата заложников [Текст] : учеб.-метод. пособие / Д.Ю. Кузнецов [и др.]. - Домодедово:

ВИПК МВД России, Академия управления МВД России, 2016. С. 64

<sup>4</sup> Шнайдер Г.И. Криминология. М., 1994. С. 442.

К ним, безусловно, можно отнести склонность к самоубийству (женщину проще, нежели мужчину, подготовить к этому), высокую степень подверженности психологическому воздействию.

К тому же, это, как правило, несчастная, одинокая, несколько инфантильная вдова или родственница убитого боевика. Находясь в джамаате, ей внушают, что она – обуза для родственников, рабыня боевиков.

Многие из них являются наркоманками, поскольку психотропные вещества и наркотики заглушают волю и делают из человека марионетку. Кстати, террористки-смертницы Алиева и Элихаджиева не попали 5 июля 2003 г. на стадион в Тушино лишь потому, что не прошли элементарный фейсконтроль. Охрана фестиваля заподозрила, что женщины находятся в состоянии наркотического опьянения. Именно эта счастливая случайность предотвратила гибель огромного количества людей.<sup>1</sup>

Они агрессивны, эгоцентричны, склонны к жестокости, завистливы по отношению к преуспевающим людям, религиозно фанатичны.

Их возраст колеблется от 14 до 25 лет. Это не случайно. Ведь именно в юном возрасте инстинкт самосохранения понижен, социальных обязанностей на них практически никаких не возложено.

Таким образом, проблема женского терроризма обнаруживает значительный объем социальных, политических, психологических, религиозных, этнических и других предпосылок, на которых в существенной степени и основывается феномен массового вовлечения женщин в подобного рода деятельность. Не случайно почти половина разыскиваемых по всему миру террористов — представительницы слабого пола, а один из выводов, к которому пришли эксперты за почти двухвековую историю политического террора, – женщины-террористы гораздо опаснее мужчин.

*Т.А. Кононова<sup>2</sup>*

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

Необходимым элементом социальной структуры общества на любом этапе его развития выступает семья. Семья – это важнейший элемент социальной структуры общества, необходимое условие существования и разви-

<sup>1</sup> Агапов П.В., Михайлов К.В. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: тенденции современной уголовной политики: Монография. Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, 2007. – 144 с.

<sup>2</sup> *Кононова Татьяна Александровна, магистрант 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Афанасьев Анатолий Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

тия любой цивилизации, любого государства. В связи с этим защита семьи отвечает не только частным интересам, но и интересам всего государства. При этом задача законодателя здесь состоит в охране не какой-либо отдельной семьи, а обеспечение стабильности семьи как важнейшего социального института.

Современное кризисное состояние российского государства не может не сказываться на самой слабой категории населения – детях. За каждым несовершеннолетним на международном уровне закрепляется широкий комплекс прав и свобод, в том числе право на воспитание и заботу со стороны родителей. Право ребенка на проживание и воспитание в семье провозглашается не только международными стандартами, но и отечественным законодательством: Конституцией РФ, Семейным кодексом РФ и другими. Так, в соответствии со ст. 54 СК РФ каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, право на заботу родителей и совместное с ними проживание, на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

Современные реалии жизни российского общества таковы, что в нашем государстве, к сожалению, существуют родители, лишённые материнских или отцовских чувств по отношению к своим детям, которые не исполняют свои родительские обязанности, и даже наоборот, жестоко обращаются со своими детьми, эксплуатируют их труд, вовлекают их в совершение преступлений и иных антиобщественных действий, что, безусловно, самым негативным образом складывается на нравственном и физическом здоровье несовершеннолетних, на их гармоничном развитии, и, как следствие, на их будущей судьбе.

Помимо родителей воспитательные функции возлагаются законодательством на сотрудников различных специализированных учреждений для несовершеннолетних (детских садов, школ и т. п.), которые выполняют данные обязанности на профессиональной основе.

Одной из правовых гарантий обеспечения права ребенка на проживание и воспитание в семье и корреспондирующей обязанностей родителей и иных лиц, на которых возложены воспитательные функции, является установление уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (статья 156 Уголовного кодекса Российской Федерации).

И в науке, и в практике существует немало споров по поводу квалификации преступлений по статье 156 УК РФ, ее отграничению от смежных составов и квалификации по совокупности с другими преступлениями. Без надлежащей теоретической проработки основных положений о признаках состава неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, без глубокого теоретико-правового анализа уголовно-правовых средств борьбы с данным преступлением, невозможно целенаправленное и успешное противодействие преступности в сфере осуществления воспитательной

функции относительно детей. Без этого нельзя будет добиться улучшения социального и правового положения ребенка в Российской Федерации.

Поэтому тема, посвященная уголовно-правовым средствам борьбы с неисполнением обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, представляется весьма актуальной.

Статья 156 УК РФ предусматривает ответственность за «неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним».

Родовым объектом данного преступления являются общественные отношения в сфере охраны прав личности, видовым – общественные отношения, направленные на охрану семьи и несовершеннолетних, основным непосредственным объектом выступает нормальное развитие несовершеннолетнего, а дополнительным – отношения по охране здоровья ребенка.

Под воспитанием понимается процесс целенаправленного, систематического формирования личности в целях подготовки к её активному участию в общественной, производственной и культурной жизни<sup>1</sup>.

С объективной стороны рассматриваемое преступление выражается прежде всего в бездействии либо в недобросовестных действиях, заключающихся в том, что виновный или вообще не занимается воспитанием несовершеннолетнего, или занимается, однако заведомо недостаточно, небрежно и бессистемно. Для наличия состава преступления необходимо, чтобы невыполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего сопровождалось жестоким обращением с ним<sup>2</sup>.

Признак «жестокое обращение» не раскрывается в законодательстве, он является оценочным, что, как известно, способствует различному толкованию и не всегда одинаковому, а зачастую и противоречивому применению на практике.

Следует отметить, что термин «жестокое обращение» как признак объективной стороны состава преступления встречается в различных статьях УК РФ (ст. 110 «Доведение до самоубийства», ст. 156 «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», ст. 245 «Жестокое обращение с животными» и др.), и характеризует или само деяние или способ его совершения.

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть: Учебник. Изд. 2-е, исправ. И доп. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагога, А.И. Чучаева. М., 2008. С. 176.

<sup>2</sup> См.: Там же. С. 177.

Применительно к рассматриваемой нами статье термин «жестокое обращение» рассматривается учеными по-разному. Так, В.С. Савельева полагает, что указанный признак характеризуется постоянной руганью, унижительными наказаниями, побоями, издевательскими действиями, ограничениями в пище, одежде, развлечениях<sup>1</sup>. Т.Я. Сафонова, Е.И. Цимбал относят к формам жестокого обращения физическое, сексуальное и психическое насилие, понимая под последним словесные оскорбления (постоянные или периодические), угрозы, унижение человеческого достоинства ребенка и т.п., а также пренебрежение интересами и нуждами ребенка – отсутствие должного обеспечения несовершеннолетнего в одежде, пище, образовании и др. как в силу наличия объективных причин, таких как неопытность родителей, их бедность, так и без наличия таковых<sup>2</sup>. О.В. Пристанская, помимо прочего, к жестокому обращению относит и грубое нарушение режима дня ребенка, обусловленного его психофизиологическими потребностями, лишение его отдыха и сна<sup>3</sup>.

Вышеизложенные точки зрения ученых по поводу трактовки термина «жестокое обращение» показывают, что по своему содержанию данный признак может быть различным.

Рассмотрим судебное толкование понятия «жестокое обращение» применительно к составу преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Прежде всего необходимо отметить, что в судебной практике понятие «жестокое обращение» трактуется коррелятивно со ст. 69 СК РФ (лишение родительских прав), которая к жестокому обращению относит применение к детям физического или психического насилия, покушение на половую неприкосновенность. Понятие «жестокое обращение с детьми» включает, помимо этого, недопустимые методы воспитания (грубое, пренебрежительное, унижающее человеческое достоинство обращение с детьми, их оскорбление или эксплуатация)<sup>4</sup>. Приговором судебного участка мирового судьи №2 Колышлейского района Пензенской области от 30.03.2017 по делу № 1-23/2017 мать двоих несовершеннолетних детей была осуждена по статье 156 УК РФ за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, выразившееся в том, что осужденная нигде не работала, тем самым отказывалась от содержания и воспитания своих сыновей, периодически употребляла спиртные напитки, выражалась в адрес своих сыновей грубыми выражениями и нецензурной бранью, кричала на них, не занималась развитием детей, не заботилась об их здоровье, приме-

---

<sup>1</sup> См. Там же.

<sup>2</sup> Сафонова Т.Я., Цимбал Е.И. Жестокое обращение с детьми: сущность, причины, социально-правовая защита. М., 1993. С. 4 – 6.

<sup>3</sup> Пристанская О.В. Применение уголовно-правовых норм, направленных против жестокого обращения с несовершеннолетними // Журнал российского права. 2001. № 8. С. 14.

<sup>4</sup> Заочное решение Ленинского районного суда г. Ставрополя от 05.04.2017 по делу № 2-2818/17 // URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-stavropolja-stavropolskij-kraj-s/act-554499749/> (дата обращения 19.04.2018).

няла к ним физическое насилие: наносила побои. Всю заботу по воспитанию, а так же по обеспечению всем необходимым для жизни детей переложила на их отца<sup>1</sup>. Другим приговором за преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, была осуждена гражданка Н.Ю. Мазгалева, которая, являясь матерью троих малолетних детей, ненадлежащим образом исполняла свои обязанности по их воспитанию, соединяя деяние с жестоким обращением с малолетними, а именно: злоупотребляла спиртными напитками в присутствии детей, не заботилась о здоровье детей, физическом и психическом развитии, не обеспечила своевременное лечение развивающихся у детей заболеваний, оставляла малолетних дома без присмотра на длительное время, в том числе ночное время, не обеспечив их питанием, подвергая их жизнь и здоровье опасности<sup>2</sup>.

Следует согласиться с Г.А. Решетниковой, которая полагает, что содержание понятий физического и психического насилия нелегко формально распространить на внутрисемейные насильственные посягательства. Действительно, использование родителями в воспитательных целях «традиционных» физических наказаний по отношению к детям за совершение ими определенных повинностей, в какой-то степени могут быть оправданы с точки зрения осуществления воспитательной функции семьи, хотя формально данные деяния подпадают под понятие «жесткое обращение»<sup>3</sup>.

По нашему мнению, применение родителями или иными лицами, на которых возложены обязанности родителей, в отношении детей психического или физического насилия, не образующего состава вреда здоровью (ст.ст. 111, 112, 115 УК РФ), совершенное в воспитательных целях за совершение несовершеннолетним умышленных действий, ставящих в опасность себя или окружающих, не несет в себе общественной опасности в силу малозначительности и не является преступлением в силу ч. 2 ст. 14 УК РФ.

Для правильной квалификации деяния по ст. 156 УК РФ правоприменителем должно учитываться, что семье как особой системе взаимоотношений людей присущи саморегуляционные механизмы семейной жизни, нарушение которых путем вменения состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, может повлечь больший вред для ребенка, чем причинение ему физической боли в воспитательных целях<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Приговор судебного участка мирового судьи №2 Колышлейского района Пензенской области от 30.03.2017 по делу № 1-23/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-2olyshejskogo-raiona-penzenskoj-oblasti-s/act-238175906/> (дата обращения: 19.04.2018).

<sup>2</sup> Приговор Судебного участка № 48 Шабалинского района Кировской области от 13.03.2017 по делу № 1-20/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-48-shabalinskogo-raiona-s/act-238010488/> (дата обращения: 19.04.2018).

<sup>3</sup> Решетникова Г.А. Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Вестник Удмуртского университета: экономика и право. 2015, Т. 25, вып. 2. С. 138 – 143.

<sup>4</sup> См.: там же.



Поэтому не всегда деяния, формально подпадающие под признаки жестокого обращения путем физического и психического насилия, несут общественную опасность и должны квалифицироваться по ст. 156 УК РФ.

Противоречива позиция судов по поводу квалификации преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, по совокупности со статьями, предусматривающими ответственность за преступления против здоровья человека. Так, в Обзоре судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 – 157 УК РФ), рассмотренным мировыми судьями, районными (городскими) судами Кемеровской области за период 2003 – 2004 г.г., приведены различающиеся в указанном вопросе судебные решения. В одних случаях указывается, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего подразумевает систему деяний, образующих жестокое обращение с ребенком, а если же имел место один случай причинения вреда здоровью и т.д., то может наступить уголовная ответственность только за конкретно совершенное преступление без квалификации действий по ст. 156 УК РФ. Так, приговором Березовского городского суда от 18.12.03 Зунд осужден по ст. 115, ч. 4 ст. 111 УК РФ за то, что 01.06.03, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в своей квартире умышленно нанес своей малолетней дочери Рае, 1994 года рождения, два удара по голове: схватил за волосы и ударил ее головой об дверь ванной комнаты, затем кулаком ударил в левый глаз, причинив легкий вред здоровью по признаку кратковременного его расстройства. В тот же день умышленно нанес своей младшей дочери Нине, 1998 года рождения, кулаками и ногами не менее 6 ударов по лицу, голове, туловищу и другим частям тела, причинив тяжкий вред здоровью ребенка, повлекший смерть малолетней, последовавшей 03.06.03. По данному делу государственный обвинитель отказался от обвинения по ст. 156 УК РФ за отсутствием состава данного преступления, поскольку системы действий (бездействия) Зунда по неисполнению или ненадлежащему исполнению обязанностей по воспитанию детей не установлено. В данном случае имел место случай причинения легкого вреда здоровью малолетней дочери Рае, а также факт причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть малолетней дочери Нины. По ст. 156 УК РФ уголовное дело прекращено.

В трех случаях лица осуждены по совокупности ст. 156 и 115 УК РФ. Так, приговором Анжеро-Судженского городского суда от 14.05.03 С.Е. осуждена по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 115, 156 УК РФ. По делу установлено, что С.Е. систематически употребляет спиртное, содержит ребенка в антисанитарных условиях в неотапливаемом помещении, в доме продукты питания отсутствуют, ребенок страдает рядом хронических заболеваний. 13.01.03 С.Е. умышленно покусала ребенка в область виска и шеи, руки и ноги, причинив множественные ссадины, что согласно заключению судебно-медицинской экспертизы расценивается как

легкий вред здоровью по признаку его кратковременного расстройства. Органами предварительного следствия действия С.Е. квалифицированы по п. «г» ч. 2 ст. 117, ст. 156 УК РФ. Однако суд действия С.Е. переквалифицировал со ст. 117 УК РФ на ст. 115 УК РФ. Наличие последствий в виде вреда, повлекшего расстройство здоровья (в том числе кратковременное), составом ст. 156 УК РФ не охватывается, данный состав является формальным, в силу чего действия лица подлежат квалификации по совокупности преступлений.

Однако на практике встречаются примеры немотивированного исключения судом квалификации по ст. 115 УК РФ. Так, приговором мирового судьи судебного участка № 2 Рудничного района г. Кемерово от 17.04.03 Варламова признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Квалификация действий Варламовой по ст. 115 УК РФ признана судом излишней. Судом установлено, что Варламова, являясь опекуном над несовершеннолетней Кузнецовой, умышленно, с целью причинения вреда здоровью применила к Кузнецовой физическое насилие: нанесла один удар ладонью по губам, множественные удары ремнем по различным частям тела, причинив Кузнецовой, согласно заключению СМЭ, легкий вред здоровью по признаку его кратковременного расстройства. Суд, исключая из объема обвинения как излишне вмененную квалификацию действий Варламовой по ст. 115 УК РФ, указал: «Причинение мелкого вреда здоровью несовершеннолетнего при неисполнении обязанностей по его воспитанию охватывается ст. 156 УК РФ и дополнительной квалификации не требует»<sup>1</sup>.

Считаем, что для решения вопроса о квалификации преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, по совокупности с преступлениями против здоровья личности, необходимо использовать один и тот же подход, что и используется при квалификации по совокупности доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) путем жестокого обращения и преступлений против здоровья. Поэтому в случае, если неисполнение и ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего сопряжено с причинением вреда здоровью любой степени тяжести, то содеянное должно квалифицироваться по правилам совокупности (ст. 156 и соответственно ст.ст. 111, 112, 115 УК РФ).

С субъективной стороны рассматриваемое преступление характеризуется прямым умыслом. То есть виновный осознает общественную опасность и фактический характер своих действий (бездействия) по нарушению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, жестоко с ним обращаясь, и желает совершать такие действия.

<sup>1</sup> Обзор судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 — 157 УК РФ), рассмотренным мировыми судьями, районными (городскими) судами Кемеровской области за период 2003 — 2004 г.г. // URL: <http://www.ourcourt.ru/kemerovskij-oblastnoj-sud/2005/05/04/972107.htm> (дата обращения: 19.04.2017).

Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, специальный. Уголовную ответственность по ст. 156 УК РФ несут: 1) родители несовершеннолетнего (его мать и отец); 2) иные лица, на которых семейным законодательством возложена правовая обязанность по воспитанию данного несовершеннолетнего – усыновители, опекуны и попечители; 3) работники учебных или воспитательных учреждений (дошкольных детских учреждений, образовательных школ, профессионально-технических училищ, школ-интернатов и воспитательных учреждений для трудных детей и подростков).

*А. Д. Малахова<sup>1</sup>*

## ВИДЫ ХОДАТАЙСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Уголовное судопроизводство относится к одной из сфер государственной деятельности, которой уделено особое внимание в Конституции Российской Федерации. Часть 2 статьи 45 главы 2 «Права и свободы человека и гражданина» Основного Закона России предусматривает, что каждый «вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом»<sup>2</sup>.

Одна из форм обеспечения интересов сторон юрисдикционного и юстиционного процесса развёрнута в правовом институте ходатайства, которое не только не запрещено, но предусмотрено процессуальным законодательством применительно к различным видам судопроизводства.

Уголовное судопроизводство основано на положениях Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) и включает раскрытие преступления, его расследование и рассмотрение уголовного дела в суде. Отвечая публичным интересам, оно направлено как на защиту публичных интересов, прав и законных интересов потерпевших, так и на защиту лица, рассматриваемого в качестве виновного в совершении преступления, от незаконного и необоснованного ограничения прав и свобод, а также незаконного и необоснованного обвинения и осуждения<sup>3</sup>.

В юридической публицистике неоднократно подчёркивалась действенность этого способа воздействия на расследование и разрешение уголовного дела как основной формы обращения сторон к субъекту уголовного судопроизводства или субъекту правосудия.

---

<sup>1</sup> *Малахова Анна Дмитриевна студентка 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*  
*Научный руководитель, Борисов Андрей Маркович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014.

<sup>3</sup> См.: Статья 6 «Назначение уголовного судопроизводства». Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 11.10.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

Нас заинтересовал вопрос классификации ходатайств, которая в учебной юридической литературе и иных публикациях представлена недостаточно полно, поскольку авторы прибегают к краткому изложению видового ряда ходатайств на основе, например статьи 119 УПК РФ (два вида ходатайств: о производстве процессуальных действий; принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лица или организации) и иных статей главы 15 «Ходатайства» УПК РФ.

Не называя классифицирующий признак, И.В. Коркина выделяет следующие виды ходатайств:

- 1) ходатайства о дальнейшем направлении дела (например, для дополнительного расследования);
- 2) о допросе дополнительных свидетелей и истребовании дополнительных документов;
- 3) об изменении меры пресечения в отношении подозреваемого;
- 4) о гражданском иске и мерах его обеспечения<sup>1</sup>.

В юридической литературе ходатайство рассматривается как официальная просьба участников уголовного процесса, состав которых определен в части 1 статьи 119 «Лица, имеющие право заявить ходатайство» УПК РФ. Очевидно, что одним из классифицирующих признаков ходатайств мы вправе признать *лицо, заявившее ходатайство* (подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, представитель администрации организации и иное лицо, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства, государственный обвинитель).

Из содержания части 2 указанной статьи мы можем заключить, что ещё один признак – *«лицо, которому заявляется ходатайство»*. К указанным лицам относятся дознаватель, следователь, судья.

Следующий классифицирующий признак – *общее содержание ходатайства* – раскрывается в части 1 этой же статьи (о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лица или организации).

Статья 120 «Заявление ходатайства» УПК РФ позволяет заключить, что ходатайства могут быть *по форме представления* письменные, устные и в электронном виде, а с учётом положений статьи 122 «Разрешение хода-

---

<sup>1</sup> Коркина И.В. К вопросу об обеспечении прав потерпевшего // Научные труды. Выпуск 5. В трех томах. Том 3 / Российская академия юридических наук. М.: Издательская группа «Юрист», 2005. 696 с. С. 92-95.

тайства», по результату рассмотрения отклонённые, удовлетворённые в полном объёме, удовлетворённые частично.

По срокам принятия решения по заявленному ходатайству, в соответствии со статьёй 121 «Сроки рассмотрения ходатайства» УПК РФ, можно выделить ходатайства подлежащие немедленному рассмотрению и разрешению и рассматриваемые и разрешаемые в течение 3-х суток.

Ходатайство в рамках уголовного судопроизводства – это адресованная следователю, дознавателю) или суду (судье) официальная просьба уполномоченного на то участника уголовного процесса о выполнении определённого процессуального (розыскного) действия и (или) принятии (отмене, изменении) процессуального решения, за исключением заявления об отводе и жалобы, которую следователь (дознаватель), суд (судья) при наличии к тому фактических оснований вправе не удовлетворить.<sup>1</sup>

Обратим внимание на научную статью А.И. Халимовой «Актуальные проблемы института ходатайств и жалоб на стадии расследования уголовного дела», в которой автор пишет: «Такое обращение граждан как ходатайство является формой участия граждан в управлении делами государства. При наличии обращений происходит некий контроль населения за профессиональной деятельностью органов государственной власти, а также появляется информация о реальном положении дел на местах».<sup>2</sup>

С данным тезисом нельзя согласиться, так как в статье 119 УПК РФ чётко определены лица, имеющие право заявить ходатайство. Вряд ли можно говорить об «участии граждан в управлении делами государства», поскольку круг лиц, имеющих право заявить ходатайство, ограничен, и не указанное в данной статье лицо не сможет подать ходатайство. Подача ходатайства не есть форма контроля «населения за профессиональной деятельностью органов государственной власти», а форма обеспечения интересов основных участников уголовного судопроизводства.

Термин «ходатайство» в УПК РФ упоминается 462 раза и, рассмотрев соответствующие статьи, мы пришли к выводу о возможности классификации ходатайств по определённым критериям, что имеет важное значение для учебных целей, для углубления научно-теоретических знаний обучающихся.

Как мы полагаем, ходатайства в наиболее развёрнутом виде подразделяются на следующие виды:

1) по общему содержанию ходатайства (см. часть 1 статьи 119 УПК РФ);

2) по конкретному содержанию ходатайства (например, пункт 1 статьи 271 «Заявление и разрешение ходатайств» УПК РФ предусматривает

---

<sup>1</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс РФ 2018 Актуальная редакция с Комментариями [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. N 52 (ч. 1). Ст. 4921.

<sup>2</sup> Халимова А.И. Актуальные проблемы института ходатайств и жалоб на стадии расследования уголовного дела [Электронный ресурс] // URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article1023> (дата обращения: 13.10.2018).

ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства и др.);

3) по субъекту подачи (лица, имеющие право подачи ходатайства: см. выше);

4) по лицу, которому заявляется ходатайство (см. выше);

5) по форме изложения (устные и письменные; см. выше);

6) по срокам принятия решения (см. выше);

7) по последствиям подачи ходатайства (по результатам рассмотрения) (см. выше);

8) по количеству подаваемых и прилагаемых документов (простое ходатайство и ходатайство с приложением документов);

9) по языку, на котором заявлено ходатайство (на государственном языке Российской Федерации, на государственном языке субъекта Российской Федерации, на иностранном языке);

10) по признаку неоднократности заявления ходатайства (единичное и повторное).

Отметим одну особенность: до недавнего времени ходатайства подавались лишь в устном и письменном виде. Однако XXI век отличается высоким уровнем развития информационных технологий. С учётом данного обстоятельства законодатель развивает информационное обеспечение уголовного процесса и несколько статей УПК РФ предусматривают использование ресурсов и средств электронной связи.

Использование информационных технологий в уголовном процессе реализуется при подаче ходатайства в электронном виде. Поэтому мы выделяем кроме устной и письменной формы изложения ходатайства электронный вид подачи данного документа, порядок подачи которого регламентирован Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»<sup>1</sup> (далее – Приказ).

Согласно пункту 1.2 части 1 Приказа ходатайство может быть подано в суд в порядке и сроки, которые установлены УПК РФ, в форме электронного документа, подписанного лицом, направившим такой документ, электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, посредством заполнения формы, размещённой на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Материалы, приложенные к ходатайству, заявлению, жалобе, пред-

---

<sup>1</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» [Электронный ресурс] // URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf-ot-27122016/> (дата обращения: 14.10.2018).

ставлению, также подаются в форме электронных документов. Электронные документы, изготовленные иными лицами, органами, организациями в свободной форме или форме, установленной для этих документов законодательством Российской Федерации, должны быть подписаны ими электронной подписью в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Такие же установления содержатся в статье 474.1. «Порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве» УПК РФ.

Согласно части 2 пункту 2.1 подпункту 2.1.1 Приказа документы в электронном виде подаются через личный кабинет пользователя, созданный в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде» официального сайта суда, который расположен на интернет-портале ГАС «Правосудие» ([www.sudrf.ru](http://www.sudrf.ru)) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Это экономит время лицу, подающему ходатайство, т.к. вместо подачи ходатайства через суд, следователя, дознавателя существует возможность отправить документ в электронном виде непосредственно на соответствующий сайт государственного органа.

В статье 42 часть 5.1 УПК РФ установлено, что потерпевший вправе заявлять ходатайство о получении информации. В ходатайстве указываются перечень информации, которую желает получать потерпевший или его законный представитель, адрес места жительства, а также указывается адрес электронной почты, что обеспечивает своевременное получение потерпевшим или его законным представителем информации.

Таким образом на основе анализа норм УПК РФ можно выделить, как минимум, десять классифицирующих признаков ходатайств. Развитие информационных технологий предопределяет необходимость уяснения будущими юристами правового института ходатайства с учётом вышеуказанных актов Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Переход от привычного бумажного документооборота к электронному на сегодняшний день важен и вполне обоснован. Мы полагаем, что это позволит оптимизировать работу участников уголовного судопроизводства, повысить качество выполняемых задач.

*Ф.Х. Наурбиева<sup>1</sup>*

## **ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОЛИГРАФА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ**

Каким бы ни было преступление, оно оставляет после себя следы либо материальные, либо идеальные, которые под собой подразумевают отпечатки события, остающиеся в памяти человека, который мог находиться на месте преступления или который мог быть причастен к этому деянию.

Иными словами, речь идет о следах в сознании человек, которые необходимо обнаружить, извлечь и закрепить. Так благодаря динамичному развитию общества сформировалась новая отрасль криминалистической техники, а именно: криминалистическое исследование с применением полиграфа следов памяти человека.

В настоящее время данному виду исследований уделяется значительное внимание в научной доктрине и правоприменительной практике.

Дабы наилучшим образом разобраться в данной проблеме, разработаем план, которого и будем придерживаться в рамках нашей статьи в целях достижения эффективного результата.

Во-первых, определимся с тем, что же понимается под понятием «полиграф», какова дефиниция данного термина.

Во-вторых, разберем и проанализируем использование полиграфа правоохранительными органами в досудебном производстве.

В-третьих, обозначим и раскроем проблемы использования полиграфа в ходе судебного следствия;

В-четвертых, ответим на вопрос: есть ли обвинительные приговоры, вынесенные на основе заключения психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа? Если да – какова их судьба? Какие факты могут быть установлены психофизиологической экспертизой и какие могут лечь в основу приговора?

В-пятых, каково соотношение асимметрии правил допустимости доказательств в уголовном процессе и заключения эксперта-полиграфолога как доказательства.

В-шестых, подведем итоги и сделаем выводы.

Полиграф – это техническое устройство, представляющее собой комбинацию медико-биологических приборов, позволяющих синхронно и

---

<sup>1</sup> *Наурбиева Фатима Хусейновна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова»;  
Научный руководитель, Ласточкина Римма Николаевна, кандидат юридических наук,  
доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова».*



непрерывно фиксировать динамику психофизиологических реакций на вопросы, задаваемые полиграфологом<sup>1</sup>.

Следует подчеркнуть, что «детектором лжи» назвать полиграф принципиально неверно: никакую ложь или правду сам по себе полиграф выявить не может.

Что вложено в такое понятие, как ложь?

Это понятие морально-этическое, оно не может фиксироваться объективно и в целом является феноменом человеческого общения.

Вывод об искренности или неискренности испытуемого делает полиграфолог. Каким образом? Он сравнивает показатели физиологических реакций, полученные с помощью полиграфа в ходе специально организованного опроса.

Исследования при помощи полиграфа должны основываться на добровольном согласии исследуемого лица. Последнее должно быть получено в письменном виде по установленной форме.

Добровольность исследования обусловлена, с одной стороны, необходимостью соблюдения конституционных прав и свобод исследуемого лица (ст. 2 и ч.3 ст. 17 Конституции РФ), а с другой, – спецификой самой технологии проводимого криминалистического исследования с применением полиграфа следов памяти. Заставить человека проходить исследование невозможно:

1) он либо не позволит надеть на себя датчики, а применять физическую силу, унижать человеческое достоинство, честь мы по нашему законодательству (ст. 9, 202 и др. УПК РФ) не имеем права, к тому же, что подобные действия не предусмотрены УПК;

2) либо не будет соблюдать в ходе исследования инструкции специалиста, работающего с полиграфом, что, в свою очередь, не даст никакого результата.

Помимо добровольности проведения данного вида исследований необходимо уведомить испытуемого о его праве прекратить данный процесс в любой момент. Следующее, что нужно сделать – это донести до испытуемого, что данная экспертиза проводится лицом, обладающим специальными знаниями, то есть профессионально, следовательно, любое искажение истины является очевидным для эксперта-полиграфолога (это обусловлено нейрофизиологической активностью головного мозга, проявляется это изменениям в динамике дыхания, потоотделения и другого, но не будем уходить в саму специфику производства данного вида экспертизы).

Приступим ко второму и третьему пунктам нашего плана, обозначенного нами в начале данной статьи, а именно, к вопросу использования полиграфа в деятельности правоохранительных органов и судебном следствии.

---

<sup>1</sup> См.: Бастрыкин А.И., Волынский А.Ф., Дубровин С.В. Криминалистика: учебник для студентов вузов. М., 2017. С. 358.

В те времена, когда использование полиграфа ограничивалось лишь сферой ОРД или осуществлялось в рамках досудебного производства, это не вызывало особых возражений и считалось, вполне, приемлемым. Логика данной позиции заключается в том, что материалы предварительного расследования до их исследования и оценки судом еще не являются доказательствами.

В наши дни данные исследования проводятся достаточно часто, например, в случаях выдвижения следователем тех или иных версий и необходимости выбора наиболее правильной для эффективного расследования.

В Следственный комитет РФ есть свой штат экспертов-полиграфологов. Так, в 2012 г. полиграфологам Следственного комитета РФ поручили производство больше 10,6 тыс. психофизиологических исследований. По сравнению с 2011 г., выводы экспертизы становились основой обвинительного заключения почти в два раза чаще (увеличение с 445 случаев до 855)<sup>1</sup>.

Однако мы с вами можем наблюдать, как сфера применения «психофизиологического метода» в практике правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений расширяется с каждым годом. Последнее, в свою очередь, привело к частому проведению психофизиологических исследований с применением полиграфа уже в судебном следствии.

Заключения судебных психофизиологических экспертиз признаются судами доказательствами. Полиграф также применяется при проведении судебных допросов. Суды стали ссылаться на данные, полученные с использованием полиграфа в ходе судебного следствия, в обосновании приговоров. И это уже качественно новое явление в судебной практике, требующее принципиальной оценки.

Относительно четвертого пункта нашего плана: что же устанавливает полиграфолог? Какие факты, имеющие доказательственное значение? И какова судьба приговоров, основанных в том числе на результатах психофизиологических экспертиз?

Ответ: такого рода приговоры есть. Эти решения не были отменены, они устоялись.

Например, Дзержинский районный суд Нижегородской области: судья назначил проведение психофизиологического исследования показаний подсудимого С. с использованием полиграфа. В целях проведения данного исследования было получено согласие самого несовершеннолетнего подсудимого в присутствии педагога и защитника, а также согласие всех участников процесса. В ходе исследования было установлено, что показания испытуемого искажают истину. Это также подтверждалось и иными доказательствами в материалах дела. Судья дала оценку заключению эксперта-

---

<sup>1</sup> См.: Следственный комитет делает ставку на детектор лжи // Известия. 2013. 3 июля. <http://izvestia.ru/news/552821> (дата обращения: 06.10.2018)

полиграфолога в приговоре и пришла к выводам о виновности лица. Выводы психофизиологического исследования были в числе тех доказательств, на которых основывался приговор суда<sup>1</sup>.

В ходе рассмотрения Муромским городским судом Владимирской области уголовного дела по обвинению В. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 132 УК РФ, по постановлению суда дважды проводилось психофизиологическое исследование подсудимого и один раз - потерпевшей. Перед экспертом-полиграфологом были поставлены вопросы, которые могут разрешаться исключительно судом, а именно - вопросы о правдивости или достоверности показаний подсудимого и потерпевшей.

Эксперт отдела криминалистики СУ СК РФ по Владимирской области, который и проводил психофизиологические исследования с применением полиграфа, на допросе в ходе судебного разбирательства давал оценку показаниям подсудимого и потерпевшей в категорической форме.

Приведем фрагмент протокола данного судебного заседания:

*Председательствующий:* Являются ли правдивыми показания потерпевшей С. о том, что В. совершил в отношении нее насильственные действия сексуального характера?

*Эксперт:* При ответе на данный вопрос у потерпевшей С. была выявлена однозначная психофизиологическая реакция, которая свидетельствует о том, что В. не совершал в отношении нее насильственных действий сексуального характера. Я допускаю, что имело место словесное предложение, но никаких насильственных действий сексуального характера после 16 часов в отношении С. В. не совершал.

*Председательствующий:* Являются ли правдивыми показания В. о том, что 25 января 2009 года он не совершал в отношении С. насильственных действий сексуального характера?

*Эксперт:* Да, его показания являются правдивыми. Вопросы, которые суд поставил перед экспертом, были трансформированы мной в тесты. В. задавались, в том числе, и вопросы о совершенных им ранее насильственных действиях. Другого мнения у меня нет, показания В. являются правдивыми. Если для сравнения провести дополнительное исследование В. другим экспертом, но по тем же вопросам, результат будет один и тот же.

*Представитель потерпевшей:* Можно ли обмануть детектор лжи?

*Эксперт:* Нет.

В основу оправдательного приговора и недоказанности вины В. судом были положены заключения экспертов-полиграфологов и их показа-

---

<sup>1</sup> См.: Уголовное дело № 1-88/10 // Архив Дзержинского городского суда Нижегородской области, 2010.

ния, которые были даны в ходе судебного заседания<sup>1</sup>. Суд апелляционной инстанции<sup>2</sup> поддержал позицию суда первой инстанции, несмотря на возражения государственного обвинителя, и признал допустимыми указанные доказательства и подтвердил правомерность решения, основанного на данных, полученных с использованием полиграфа.

Это далеко не единственный случай в судебной практике. Так, подобное можно наблюдать в Астраханской, Тамбовской и Саратовской областях, в г. Москве, а также в республиках Мордовия, Бурятия, Северная Осетия-Алания и т.д. И заключения экспертов в этих случаях рассматривались судами в качестве доказательств<sup>34</sup>.

В большей части суды в приговорах указывают лишь на установленную психофизиологической экспертизой правдивость или же ложность показаний. Но есть и случаи, когда суды делали выводы о фактах, полученных в результате исследований с помощью полиграфа. Например, суд Курганской области пришел к выводу об отсутствии в деятельности гражданина коррупционной направленности, основываясь на заключении эксперта-полиграфолога и показаниях свидетелей.

Приведу пример вопросов, которые были поставлены перед экспертом:

- На вопрос «Вы решили работать госслужащим ради левого заработка?» - получен ответ «Нет» – правда;
- На вопрос «Благодаря подписи документов Вы получали левый заработок?» - получен ответ «Нет» – правда;
- На вопрос «В этом году Вы получали коррупционные доходы?» - получен ответ «Нет» – правда;
- На вопрос «На госслужбе Вы получали откаты?» – получен ответ «Нет» - правда;
- На вопрос «Вы живете на коррупционные доходы?» - получен ответ «Нет» – правда;
- На вопрос «Ваши накопления сформировались благодаря коррупционным доходам?» – получен ответ «Нет» – правда;
- На вопрос «Работая на госслужбе. Вы пытались внедриться в коррупционную вертикаль?» – получен ответ «Нет» – правда;
- На вопрос «Ваше утверждение о том, что Вы никогда не пытались внедриться в коррупционную вертикаль, это правда?» – получен ответ «Да» – правда.

<sup>1</sup> См.: Приговор Муромского городского суда от 9 августа 2013 года / Дело № 1-6/2013 // Архив Муромского городского суда Владимирской области.

<sup>2</sup> См.: Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Владимирского областного суда от 2 октября 2013 года / Дело № 22-3452/2013 // Архив Владимирского областного суда.

<sup>3</sup> См.: Ушаков А., Андрианова О. Использование результатов психофизиологических исследований с помощью полиграфа в раскрытии и расследовании уголовных дел: Монография. НН: НА МВД России, 2014. С. 25-32.

<sup>4</sup> См.: Ищенко Е.П. Полиграф Полиграфович. М., 2013.

Таким образом, мною были приведены два примера оправдательных приговоров и один обвинительный.

Председатель президиума межрегиональной коллегии адвокатов Владимир Жеребенков<sup>1</sup> считает, что полиграф может стать причиной сфабрикованных дел, выработать коррупциогенную направленность.

Во-первых, психофизические возможности того или иного человека разные, следовательно, результата на все 100% нет.

Использование полиграфа и число неправосудных и ошибочных судебных решений прямопропорциональны между собой – считает Жеребенков В.

По его словам, исследования с полиграфом не дают того результата, на который бы можно ссылаться при вынесении приговора.

Во-вторых, за экраном аппарата сидит живой человек, соответственно, нет гарантии, что эксперт беспристрастен, особенно, если СК РФ платит ему.

Владимир вспоминает случаи, когда именно на основании заключения эксперта-полиграфолога выносилось обвинительное решение суда. Так, Владимир Макаров был осужден на 13 лет лишения свободы (впоследствии, в апелляции срок лишения свободы был снижен до 5 лет), который был обвинен в сексуальных преступлениях против своей дочери.

Противоположный случай (вдобавок к тем, что были мною уже приведены ранее), когда полиграф показывает, наоборот, невиновность преступника, а затем следствие доказывает обратное. Дело Алексея Кабанова, который убил и расчленил свою жену в январе 2013 года, иллюстрирует данный факт, а именно, проверка на полиграфе не показала его виновности, приводит пример юрист Жеребенков.

Так мы переходим к последним пунктам обозначенного нами плана.

Как уже можно заметить, выше был приведен пример оправдательного приговора суда на основе заключения эксперта-полиграфолога.

Какова же правовая основа исследований на полиграфе? Ответ кроется в ст. 164 УПК РФ, где сказано о возможности применения технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления. Важно то, что законодатель не установил исчерпывающего перечня технических средств, подлежащих применению при производстве следственных действий, что, в свою очередь, похвально и дальновидно, так как позволяет органам расследования использовать в своей деятельности достижения научно-технического прогресса (к которым в наше время относятся и полиграф).

Однако закон умалчивает о порядке и условиях применения технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. К чему мы можем прийти из анали-

---

<sup>1</sup> См.: <http://forum.yurclub.ru/index.php?showtopic=342707&page=15> (дата обращения – 8.10.2018)

за закона? К тому, что технические средства должны обеспечивать получение достоверных результатов, не нарушать права и законные интересы участников следственных действий. Кроме того, их использование должно осуществляться в установленном законом порядке и с соблюдением процессуальной формы<sup>1</sup>. На практике данные требования соблюдаются.

Проверка доказательств согласно ст. 87 УПК РФ – это исключительная компетенция лица, в производстве которого находится дело, суда и прокурора, следовательно, поручать это проверку нельзя иным лицам. Что лишний раз подтверждает вывод о незаконности постановления следователя о назначении и производстве данного вида экспертизы. Согласно ч. 3 ст. 7 УПК РФ нарушение норм УПК в ходе производства по уголовному делу влечёт за собой недопустимость полученных таким образом доказательств. Последнее свидетельствует о том, что заключение эксперта-полиграфолога, которое выполнено в соответствии с незаконным постановлением следователя о назначении психофизиологической экспертизы показаний обвиняемого, является недопустимым доказательством (модель плодов отравленного дерева в действии).

Нельзя ставить перед экспертом вопроса о виновности или невиновности лица. Например, в случаях выяснения причастности или непричастности лица к тому или иному преступлению. В этом случае данное доказательство будет относиться к категории косвенного. Так, заключение эксперта-полиграфолога, данное в ходе судебного разбирательства в Дзержинском городском суде Нижегородской области, было применено как косвенное доказательство<sup>2</sup>. Также косвенным доказательством заключение полиграфолога признано в Московской и Тамбовской областях.

Мы не говорим, что решение суда должно основываться только на заключении эксперта по проведенной психологофизиологической экспертизе.

Что касается второй части последних пунктов нашего плана, то в уголовном судопроизводстве существует институт асимметрии правил допустимости доказательств. Смысл данной конструкции закона заключается в допустимости использования доказательств, которые были получены по ходатайству защиты или же были получены стороной обвинения с нарушением норм закона, при условии, что доказательство получено оправдательное, вызывающее разумные сомнения в виновности лица.

Иными словами, оправдательные или смягчающие наказание обвиняемого доказательства необходимо признавать допустимыми даже в том случае, если они были приобретены с нарушением норм закона. Допустимо ли применение данного правила в условиях состязательности процесса?

<sup>1</sup> См.: Вагин, О.А. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» со словарем законодательных терминов/О.А. Вагин, А.П. Исиченко. М., 2014. С. 24.

<sup>2</sup> См.: Уголовное дело № 1-88/10 // Архив Дзержинского городского суда Нижегородской области, 2010.

Сторонники асимметрии доказательств, к которым можно отнести А.М. Ларина, В.М. Савицкого, Ю.К. Орлова, Г.В. Павда, утверждают, что – да, допустимо.

Савицкий В.М. в свою очередь распространяет правила об асимметрии на все доказательства, которые способны доказать невиновность или смягчить наказание, опираясь на презумпции невиновности. По его мнению, данные доказательства, вызывающие сомнения в той или иной мере, в том числе полученные в результате исследований с помощью полиграфа, нельзя оставлять без внимания, игнорировать. Он говорит о том, что эти сомнения должны решиться иными доказательствами. К примеру, результаты психофизиологической экспертизы, вызывающие разумные сомнения относительно отсутствия преступной осведомленности, могут быть подтверждены или опровергнуты показаниями иных лиц по делу. Что делать в случае, если эти разумные сомнения неустранимы? Пока мнения в научной литературе и судебной практике не сложились.

Подведем общие итоги.

Вопрос о допустимости использования результатов психофизиологической экспертизы с применением полиграфа в качестве доказательства по уголовному делу является достаточно актуальным, так как отсутствует четкая законодательная регламентация порядка производства данного вида экспертизы. В то же время его решение имеет широкое практическое значение, так как полиграф уже используется в уголовном судопроизводстве в ряде субъектов Российской Федерации (г. Москва, Курганская область, Саратовская область и другие), что приводит к противоречивой правоприменительной практике.

Наиболее спорными вопросами являются:

1) соответствие проведения исследований с использованием полиграфа предусмотренной УПК РФ процедуре получения доказательств, а полученных таким образом сведений – форме доказательства в уголовном процессе;

2) этический и моральный аспект применения полиграфа, защита прав личности от злоупотреблений правом;

3) достоверность сведений, полученных с применением полиграфа.

На мой взгляд, заключение эксперта-полиграфолога можно использовать в качестве косвенного доказательства в рамках асимметрии допустимости доказательства, а именно, при вынесении судом оправдательного приговора.

Наша страна на данный момент находится перед выбором – либо сделать заключение полиграфолога прямым доказательством, либо отказаться от данной экспертизы, либо же оставить заключение полиграфолога косвенным доказательством.

Каков же будет выбор нашего законодателя?

*К.А. Галкин, В.О. Петрунин<sup>1</sup>*

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ**

Начать хотелось бы со слов знаменитого американского общественного деятеля Ральфа Эмерсона — «Ничто нельзя взять у природы искусственно...с помощью опиума или вина. То, что вызывает у нас наркотическими веществами, не есть вдохновение, а искусственное возбуждение и раздражение». Данное высказывание подразумевает то, что нужно пользоваться тем, что дала природа, а не тем, что создано искусственно, настоящие ощущения и радость жизни невозможно получить из различных синтетических веществ. Искусственное – не есть настоящее. Мы должны смотреть в будущее и понимать, к каким последствиям это приведет.

Актуальность темы

Данная тема является весьма актуальной, и обуславливается это тем, что в последнее время проблемы с наркотическими веществами возникают все чаще и чаще, сами наркотики слишком распространены в сфере информационных технологий, тем самым вызывая огромный интерес у людей, а в последствии зависимость и плохие последствия. Все больше и больше в новостях можно увидеть броские заголовки тем про наркотики. Все больше людей пробуют эти вещества, не думая о дальнейших последствиях и как сложится их жизнь, после их употребления.

Основной целью нашей работы являются ответы на следующие вопросы:

Что же такое наркотические вещества?

Какое влияние оказывают на организм?

Каким образом относятся к информационным технологиям?

Так что же такое наркотики? Наркотики – это вещества синтетического или растительного происхождения, которые в результате их употребления, путем оказания специфического влияния на центральную нервную систему человека, могут вызывать чувство эйфории, а при постоянном применении даже зависимость.

На данный момент в Российской Федерации государственный контроль психоактивных веществ ведётся согласно перечню наркотических веществ, состоящему из 4 списков:

Список 1 – запрещенные к обороту наркотические средства и психотропные вещества (гашиш, героин, ДОБ, ЛСД, МДМА и др.)

---

<sup>1</sup> *Галкин Константин Андреевич, студент 4 курса ОБПОУ СПО Железногорский горно-металлургический колледж;  
Петрухин Владислав Олегович, студент 4 курса ОБПОУ СПО Железногорский горно-металлургический колледж;  
Научный руководитель, преподаватель Муха Екатерина Викторовна.*



Список 2 – наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых ограничен и контролируется (кодеин, кокаин, морфин и др.)

Список 3 – ограниченные к обороту психотропные вещества, для которых исключаются некоторые меры контроля (декстрометорфан, тарен и др.).

Список 4 – вещества, используемые в производстве психоактивных веществ (прекурсоры), и яды, оборот которых ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля (эфедрин, серная кислота, ацетон, нитрометан, толуол и др.).

По статистике за 2018 год число запросов со словами «наркотики», «травка» и т.п. увеличилось на 150 % (в среднем от 2 до 4 тысяч запросов в день). Все сайты наркотической направленности в Интернете можно подразделить на три группы.

В первую группу входят такие сайты, которые прямо рекламируют различные наркотические и психотропные вещества. Деятельность таких сайтов прекратить достаточно просто, однако при этом одной из немаловажных проблем в таком случае является то, что сотрудники правоохранительных органов фиксируют факт рекламы наркотических и психотропных веществ, а уже другие подразделения занимаются выяснением обстоятельств. После всех оперативных работ, суд выносит решение о закрытии незаконного сайта и наложении административного наказания. Этот процесс занимает долгое время, в основном несколько месяцев. Но на следующий день после закрытия сайта, он открывается под другим названием со слегка измененным интерфейсом или содержанием, а иногда и без изменений и продолжает дальше осуществлять свою деятельность по рекламе наркотиков. Это делается в связи с тем, что штраф, который исчисляется в МРОТ, и стоимость оборудования составляют доли процента от прибылей наркомафии, поэтому возобновить работу сайта не составляет особого труда и затрат.

Вторую группу составляют сайты, которые осуществляют не прямую рекламу наркотических и психотропных веществ, а содержат какую-либо информацию о способах и вариантах их изготовления, косвенную рекламу, некоторые советы наркоманам и наркодилерам.

Наркотогавля постоянно нуждается в агрессивной рекламе для привлечения на свою сторону как можно большего числа потребителей из числа молодых людей. Наркомафия рекламирует в Интернете определенные приложения и программы для смартфонов с подробной информацией, майки, зажигалки, сотовые телефоны и другая продукция с изображением конопли или марихуаны. Наркотики преподносятся как модный, молодежный и «прикольный» легкодоступный товар, который можно купить за пару кликов компьютерной мыши. Эксперты ФСКН насчитали более 500 сайтов, которые прямо или косвенно ведут пропаганду наркотиков. На таких сайтах даются полезные для потребителей наркотических и психо-

тропных средств советы, как прятать их, чтобы избежать ответственности, как вести себя при встрече с правоохранительными органами, наконец, где и как купить наркотики.

Третью группу составляют сайты, которые напрямую не рекламируют наркотики, однако содержат различные форумы, на которых различные лица обмениваются информацией.

Поиск интернет ресурса, занимающегося распространением наркотических и психотропных веществ, а также иных подобных препаратов, у пользователя, который хоть чуть-чуть что-либо понимает в компьютере, не займет много времени.

Многие сайты предлагают ознакомиться со специальной литературой, которая не только подробно и конкретно характеризует состояние человека, который употребил наркотические или психотропные вещества, но и имеет развернутый ответ на вопрос, как приготовить подобные вещества, а именно советы, рецепты, способы и инструкции.

Проанализировав данную информацию, в целом можно выделить несколько проблем, которые не дают продуктивно противодействовать распространению сведений о наркотических и психотропных веществах в интернете.

Первой и немаловажной проблемой является недостаточная возможность получить полный контроль над различными информационными потоками сети, в связи с этим, можно сделать вывод о том, что любой человек, у которого имеется доступ в интернет, может получить все что угодно и необходимо.

Другой проблемой является полная анонимность Интернета, различных интернет ресурсов, его объемность и безграничность. В основном, все сайты, имеющие тематику в виде наркотических и психотропных веществ, располагаются в других странах, государствах, вне пределов Российской Федерации, так как в большинстве случаев, правоохранительные органы иностранных государств не интересуются и не занимаются проверкой сайтов с какой-либо тематикой на русском языке, данные деяния, которые в нашей стране противозаконны, в других странах не являются преступлением, что как раз способствуют созданию таких интернет ресурсов, потому что наркоторговцы останутся безнаказанными.

Третьей проблема представляет собой невозможность фиксации, обнаружения контакта наркодилера и покупателя наркотиков при торговле через Интернет и иные интернет ресурсы. Данная особенность проявляется в том, что такого контакта не существует, при покупке, оплате, получении наркотических и психотропных веществ нет никакого контакта, встреч, не информации через курьеров, общения по каким-либо средствам связи. Получается, что приобретение наркотиков происходит через интернет, а затем, получатель забирает их в заранее специально оговоренном месте.

При употреблении человеком различных наркотических или психотропных веществ бывают различные эффекты воздействия на мозг и состояние потребителя:

Наркотическое опьянение – это определенное состояние человека, которое возникает при употреблении какого-либо наркотического вещества. При это следует учесть, что все симптомы обусловлены физиологической реакцией организма на принятый препарат и могут отличаться в зависимости от потребителя и самого вещества, вызвавшего наркотическое опьянение.

Наркотическая зависимость.

В большинстве случаев у лиц, употребляющих наркотические и психотропные вещества, имеется зависимость от принимаемого препарата. Её разделяют на психическую и физическую зависимости.

В свою очередь, психическая зависимость представляет собой ухудшение состояния здоровья при задержке приёма препарата, а также присутствие ощущения психического подъёма, удовлетворения при его получении.

А физическая зависимость – это интенсивный приём наркотических препаратов изменяет обмен веществ в организме употребляющего. Именно это приводит к значительным его нарушениям при невозможности своевременного употребления наркотического препарата.

Синдром отмены – по-другому – ломка. Характеризуется рядом соматических и психологических расстройств, такие как нарастание тревоги, судороги, потливость, расстройство сна.

На сегодняшний момент для всех наркотических и психотропных веществ характерна нацеленность на «систему поощрения» мозга, то есть увеличение в несколько раз потоков нейромедиаторов типа дофамина и серотонина.

Нейромедиаторы – это биологически-активные вещества, которые помогают осуществлять передачу импульса от нервной клетки через синаптическое пространство между нейронами.

Проведенные учеными опыты показали, что даже воспоминания о «поощрении» могут вызвать увеличение уровня дофамина, при этом человек получает чувство удовольствия применяя такие искусственные методы.

В настоящее время, основными проблемами, связанными с наркотическими веществами, являются их распространенность и легкодоступность. Ведь ни для кого не секрет, что достать потребителю наркотические или психотропные вещества довольно-таки просто, для этого всего лишь нужен мобильный телефон и доступ в интернет. По данным МВД РФ на сегодняшний день в России около шести миллионов наркоманов, причем официально зарегистрировано из них лишь 500 тыс. Дело в том, что встать на медицинский учет соглашается лишь малая часть людей, регулярно

употребляющих наркотики. Между тем за 1 год наркологические клиники могут принять нагрузку в 50 тысяч человек.

20 процентов всех наркозависимых в нашей стране – это школьники. 60% – молодежь в возрасте от 16 до 30 лет.

Также еще одной немаловажной проблемой является федеральное законодательство, регулирующее оборот наркотических средств и психотропных веществ, которое не совершенно. Существует большое количество ошибок и помарок, из-за которых сбыт и оборот наркотиков не является проблематичным.

В Российской Федерации санкции за употребление, изготовление, сбыт и распространение наркотических веществ предусмотрены уголовным и административным законодательством. Так, например, уголовная ответственность за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере предусмотрена статьей 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Административная ответственность, в свою очередь, может наступить за незаконный оборот или употребление наркотических веществ, в соответствии со статьями 6.8 и 6.9 Кодекса об Административных правонарушениях. В сумме существует около 20 статей, связанных с наркотическими веществами.

В заключении хочется сказать, что на данный момент в нашей стране сильно развита проблема с наркотическими и психотропными веществами, а именно с их изготовлением, распространением, употреблением.

На наш взгляд, основными путями решения проблемы с наркоманией являются пропаганда здорового образа жизни, активное лечение и помощь наркоманам, профилактика наркомании, устранение пробелов и ужесточение законов Российской Федерации в сфере наркотических веществ, также просвещение и активизация социальной активности всего общества в отношении борьбы с наркотиками, а также активная борьба с этим явлением в различных интернет ресурсах.

Однако ни один из вышеперечисленных способов не будет нормально работать по отдельности и не сможет привести к тому, чтобы люди отказались принимать наркотические и психотропные вещества.

Основное решение проблемы наркозависимости заключается в том, что необходимо использовать все силы, все возможные средства и методы одновременно, сплоченно, массово и активно. Только так можно победить наркотики, решение проблемы наркомании заключается в объединении всех сил против этой проблемы.

Поднятая тема проблематики наркотических веществ, законодательства в сфере регулирования данных препаратов, а также проблем, связанных с информационными технологиями, не исчерпывает всего спектра проблем правового, а также всего в целом регулирования оборота этих объектов. Необходимо более тщательно, усердно и упорно бороться с дан-

ным явлением в информационных источниках, больше внимания уделять этой проблеме, ведь именно с интернет ресурсов и начинается употребление наркотиков. Наркотические средства и психотропные вещества характеризуются достаточно широким спектром признаков, возможности их использования, в том числе криминального. И все это требует серьезной проработки и детализации в сфере контроля за данными веществами.

На наш взгляд лучше не употреблять наркотические и психотропные вещества, так как это приводит к пагубным и очень серьезным последствиям. Наркотики довольно-таки сильно влияют на состояние организма человека в целом, ограничивая его умственные, физические, а также психические возможности, тем самым ухудшает жизни себе, близким и окружающим людям. Надеемся, что в скором времени наркотические и психотропные вещества, а именно изготовление, распространение и употребление совсем исчезнет из нашей жизни, не будет мешать не только людям, но и всему государству развиваться и стремиться к лучшему. Также хотелось бы данная проблема привлекла властей, государственных органов для её скорейшей ликвидации.

*А.А. Разумовская*<sup>1</sup>

## **ФОРМАЛЬНЫЕ И МАТЕРИАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 282 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На сегодняшний день вопрос совершения преступлений в сети Интернет, в частности, в социальных сетях, стоит наиболее остро, что обусловлено расширением и глобализацией всемирной паутины. В настоящий момент любой человек, так или иначе, находится во взаимодействии со средствами интернет-коммуникации, позволяющими нам быстро получать и передавать необходимую информацию. Согласно статистическим данным россиянин проводит в интернете от 3 до 6 часов в день<sup>2</sup>, что составляет в совокупности значительную часть жизни человека.

Глобальная аудитория сети Интернет растет в геометрической прогрессии и, как следствие, уровень межличностного взаимодействия в виртуальной реальности повышается, а конфликтные ситуации становятся неизбежными. Можно утверждать, что в настоящее время интернет-пространство, предоставляющее возможность делиться своими мыслями и

---

<sup>1</sup> *Разумовская Арина Александровна, студентка 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Уфимцева Виктория Александровна, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> «Интернет 2017-2018 в мире и в России: статистика»: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.web-canape.ru/business/internet-2017-2018-v-mire-i-v-rossii-statistika-i-trendy/> (Дата обращения: 13.10.2018).

идеями в социальных сетях, выступает негласным инструментом реализации свободы слова, закрепленного статьей 29 Конституции Российской Федерации. Но где заканчивается эта свобода выражения мысли в интернете и начинается противоправное деяние?

Одними из распространенных преступлений, совершаемых в сети интернет, являются преступления экстремистской направленности. Экстремизм как социально-правовое явление определяется Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (ст. 1) и включает в себя такие противоправные деяния, как насильственное изменение основ конституционного строя России, террористическую деятельность, в том числе публичное оправдание терроризма, возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни и иные действия, нарушающие права человека по признаку его социальной, национальной, религиозной или языковой принадлежности<sup>1</sup>. Самые опасные формы проявления экстремизма наказываются уголовным законом России.

Преступления экстремистской направленности, исходя из содержания примечания к ст. 282.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и положений Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 11 от 28 июня 2011 г. «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»<sup>2</sup> (далее – ПП ВС РФ), включают в себя:

1. Преступления, в которых экстремизм выступает объективной стороной: ст. 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»; ст. 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»; ст. 282.1 «Организация экстремистского сообщества»; ст. 282.2 «Организация деятельности экстремистской религиозной организации»; ст. 283.3 «Финансирование экстремистской деятельности».

2. Преступления, в которых экстремизм выступает в качестве квалифицирующего признака их состава: п. «л» ч. 2 ст. 105; п. «е» ч. 2 ст. 111 и т.д.

3. Преступления, в которых экстремистский мотив выступает в качестве мотива, относящегося к обстоятельствам, отягчающим наказание: п. «е» ч. 1 ст. 63.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. N 30. Ст. 3031.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 3 ноября 2016 г. № 41, 20 сентября 2018 г. № 32): [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--b1a4a.xn--p1ai/documents/own/27145/> (Дата обращения: 13.10.2018).

При этом согласно абз. 2 п. 7 ПП ВС РФ под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость совершения противоправных действий в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии. Критика же политических, идеологических, религиозных организаций, убеждений, обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды.

Обратимся к статистике. В 2011 г. по ч. 1 ст. 282 УК РФ было осуждено 82 человека, оправдано – 4, в 2014 г. – 258 осуждено и 0 оправдано, в 2015 г. – соответственно 369 и 0, в 2016 г. – 389 и 0, в 2017 г. – 460 и 1<sup>1</sup>. При этом, статистика осуждения по п. «а» ч. 2 ст. 282, предусматривающему в качестве квалифицирующего признака применение насилия или угрозу его применения, показывает совершенно иную динамику. В 2011 г. по этой статье было осуждено 35 человек, в 2012 г. – 12, в 2013 г. – 11, в 2014 г. – 9, в 2015 г. – 9, в 2016 г. – 6, в 2017 г. – 1<sup>2</sup>. Таким образом, увеличивается доля ненасильственных преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 282 УК РФ, совершаемых, в том числе, в так называемой интренет-реальности. При этом преступления экстремистской направленности, включающие в себя насилие, т.е. реальные действия, выраженные в физическом воздействии, которые могут угрожать жизни или здоровью человека, свои показатели стремительно снижают.

Увеличение количества преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 282 УК РФ, представляется, стало следствием следующих причин: расширенным толкованием диспозиций статей УК РФ о преступлениях экстремистской направленности, а также игнорированием ч. 2 ст. 14 УК РФ, закрепляющей малозначительность деяния.

Преступление, как известно, представляет собой деяние, обладающее формальными и материальными признаками. К первым относятся противоправность и наказуемость, а ко вторым – общественная опасность и виновность. Общество не стоит на месте, сегодня деяние может наносить существенный вред общественным отношениям, а с течением времени оно может перестать быть общественно опасным. В таком случае преступление должно быть декриминализировано, поскольку только наличие всех его признаков должно служить основанием для привлечения лица, совершившего какое-либо деяние, к уголовной ответственности. Наличествуют ли все формальные и материальные признаки в деянии, предусмотренном ст. 282 УК РФ? На наш взгляд, ответ на этот вопрос отрицательный. И речь здесь идёт как о самой диспозиции части первой указанной статьи, так и о её толковании в судебной практике.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

Немаловажным фактором, который способствовал активизации дискуссии о преступлениях экстремисткой направленности в рамках интернета, стали резонансные уголовные дела, возбужденные в ряде субъектов России в отношении физических лиц по ст. ст. 280, 282 УК РФ по фактам распространения текстовых, фотографических и иных материалов в социальных сетях. Так, в мае 2018 г. жительницу Барнаула обвинили по ч. 1 ст. 282 УК РФ за сохранение в соцсети «ВКонтакте» картинок, унижающих, по словам следствия, «негроидную расу»<sup>1</sup>. В октябре 2018 г. обвинения были сняты вследствие внесенных Верховным судом РФ изменений в Постановление Пленума «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

Не менее резонансным является дело активистки Оксаны Походун. По версии суда, за публикацию графических изображений в закрытом альбоме в социальной сети «ВКонтакте» красноярка совершила преступление по статье ст. 282 УК РФ Женщину приговорили к 2 годам и 3 месяцам условно<sup>2</sup>. В Барнауле, 38-летнего Андрея Шашерина обвинили по ст. 282 за графические изображения с патриархом и церквями<sup>3</sup>.

Признавая реальность современных угроз экстремистского характера, следует отметить, что во многих из указанных уголовных дел, на наш взгляд, имело место избыточно широкое, а иногда и ошибочное толкование норм права. В свою очередь, чем наиболее широкое толкование будет дано понятию «экстремизм», тем большее число людей окажутся теми самыми «экстремистами». Но можно ли в действительности совершить уголовно наказуемое общественно опасное деяние, поставив «лайк» или сделав «репост»? Насколько серьезными являются данные действия, чтобы причислить их преступлениям наряду с убийством или разбоем?

На наш взгляд, для верной квалификации деяния по ч. 1 ст. 282 УК РФ необходимо учитывать следующее. Публичное высказывание не может быть расценено как преступное деяние, несмотря на то, что оно было размещено на всеобщее обозрение в сети Интернет, так как выражение своей позиции и свобода слова предусмотрены Конституцией России. Так, враждебно настроенное сообщение в отношении конкретной группы, размещенное на личной странице в социальной сети, само по себе не может быть основанием уголовной ответственности, однако судебная статистика, демонстрирующая увеличение количества осужденных по этой статье, говорит об обратном. В связи со сложившейся тенденцией Верховный Суд

<sup>1</sup> «Суд вернул прокурору дело в отношении Марии Мотузной»: [Электронный ресурс]. URL: <https://altapress.ru/zhizn/story/protsess-nad-motuznoy-229765> (Дата обращения: 13.10.2018).

<sup>2</sup> «Российский Верховный суд ожидает пересмотра уголовных дел об экстремизме, возбужденных по фактам лайков и репостов в соцсетях»: [Электронный ресурс]. URL: <http://tvk6.ru/publications/news/37534/> (Дата обращения: 13.10.2018).

<sup>3</sup> «Дело жителя Барнаула за «сохраненные картинки»»: [Электронный ресурс]. URL: [https://tvrain.ru/news/na\\_zhitelja\\_barnaula\\_zaveli\\_delo\\_za\\_mem\\_s\\_chasami\\_patriarha-468938/](https://tvrain.ru/news/na_zhitelja_barnaula_zaveli_delo_za_mem_s_chasami_patriarha-468938/) (Дата обращения: 13.10.2018).



Российской Федерации 20 сентября 2018 г. принял Постановление Пленума № 32 г. «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»<sup>1</sup>. В данном Постановлении ВС РФ рекомендует судам обратить внимание на то, что для решения вопроса о наличии основания уголовной ответственности по ст. 282 УК РФ, необходимы не только формальные признаки преступления, но и общественная опасность, а также мотивы совершения деяния.

Следует отметить, что общественная опасность преступного деяния определяется как способность причинить существенный вред общественным отношениям, поставленным под охрану уголовного закона<sup>2</sup>. Материальный признак преступления – общественная опасность, и формальный признак – противоправность, взаимосвязаны, однако не всегда совпадают. Так, законом может быть запрещено конкретное деяние, не являющееся общественно опасным, и наоборот (общественно опасное деяние не будет являться противоправным). В первом случае нарушается закон, в другом – вред причиняется общественным отношениям, (законным интересам, правам, свободам, жизни и здоровью, и т.д.). Общественная опасность должна быть неотъемлемым признаком любого преступления, поэтому она служит основанием криминализации и декриминализации деяний. Если деяние перестало быть общественно опасным, то его необходимо «удалить» из числа уголовно наказуемых.

Для правомерного привлечения лица к ответственности за преступления экстремистской направленности судам, как указывает Верховный Суд, необходимо учитывать осознание направленности деяния на нарушение основ конституционного строя, а также цель возбуждения ненависти или вражды либо унижение достоинства человека или группы лиц по определенным признакам. Немаловажным аспектом для квалификации является направленность умысла виновного. Так, необходимо учитывать форму и содержание размещенной информации, ее контекст, наличие и содержание комментариев лица или иного выражения отношения к размещенной информации, факт личного создания либо заимствования лицом соответствующих файлов, содержание всей страницы, действия, направленные на увеличение количества просмотров, объем подобной информации, частоту и продолжительность ее размещения, интенсивность обновлений. Такой многоаспектный подход, по нашему мнению, выявит истинное поло-

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 сентября 2018 года № 32 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»»: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vsrif.ru/documents/own/27145/> (Дата обращения: 13.10.2018).

<sup>2</sup> Есаков Г.А., Рарог А.И. и др. Уголовное право. Части Общая и Особенная: Курс лекций / Под ред. А.И. Рарога. М.: ТК Велби; Проспект, 2005. С. 15.

жение вещей посредством создания интернет-портрета лица, опубликованного то или иное высказывание, возбуждающее ненависть к отдельной категории лиц.

На наш взгляд, большое значение для решения вопроса об уголовной ответственности за экстремистское преступление имеют общие сведения о лице, сфера его деятельности, в частности взаимодействие с экстремистскими группами, привлечение к административной или уголовной ответственности за правонарушения и (или) преступления экстремистской направленности. Данная позиция нашла свое отражение в ПП ВС РФ.

Нельзя не отметить, что деяние, формально подпадающее под признаки преступления, но не представляющее общественной опасности, не может быть расценено как уголовно наказуемое (ч. 2 ст. 14 УК РФ). На наш взгляд, причиной увеличения числа лиц привлеченных к уголовной ответственности по ст. 282 является игнорирование данной нормы УК РФ. В силу этого ВС РФ в своем Постановлении напоминает судам о содержании указанной нормы, а также дает рекомендации по определению вопроса малозначительности в контексте данной статьи. Так, «при решении вопроса о том, является ли деяние малозначительным, то есть не представляющим общественной опасности, судам необходимо учитывать, в частности, размер и состав аудитории, которой соответствующая информация была доступна, количество просмотров информации, влияние размещенной информации на поведение лиц, составляющих данную аудиторию»<sup>1</sup>.

Таким образом, следует заключить, что для правильного решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности по ст. 282 УК РФ, необходимо учитывать следующее: сведения, указывающие на общественную опасность деяния, мотив его совершения; осознание лицом направленности деяния; цель совершения данного деяния; форма и содержание размещенной информации, ее контекст, наличие и содержание комментариев; содержание всей страницы данного лица; сведения о деятельности лица до и после размещения информации; действия, направленные на увеличение количества просмотров; данные о его личности. Кроме того, информация экстремистского характера должна оказывать некое эмоциональное воздействие на адресатов, т.е. устанавливать межсубъектную связь в интернет-пространстве. О ее наличии можно говорить, прежде всего, когда имеют место комментарии, свидетельствующие об обратной связи, привлечение множества лиц к опубликованной информации.

Таким образом, при наличии совокупности всех вышеперечисленных признаков, мы можем прийти к обоснованному выводу о том, что именно перед нами: преступление, имеющее реальную общественную опасность, или аморальное поведение, выраженное во враждебном сообщении, опубликованном на просторах интернета. На наш взгляд, только с учетом мно-

---

<sup>1</sup> Там же.

жества нововведенных перечисленных в ПП ВС РФ критериев, а также при учете отдельных обстоятельств дела, можно констатировать преступление, закрепленное ст. 282 УК РФ. Так, именно дополнительные рекомендованные основания могут провести грань между уголовно наказуемым деянием и реализацией права на свободу слова.

Зачастую, когда деяние, запрещенное уголовным законом, перестаёт быть общественно опасным, оно переводится в разряд административных правонарушений. В последнее время прослеживается тенденция декриминализации путём введения в диспозицию уголовно-правовой нормы указания на административную преюдицию. Так, 15 июля 2016 г. вступили в силу новые редакции статей 116, 157, 158 УК РФ, также добавлены ст.ст. 116.1 и 158.1. Соответствующие изменения были внесены в КоАП РФ и УПК РФ<sup>1</sup>. Такое нововведение представляет собой путь к совершенствованию уголовного закона: привлечение к ответственности за преступления небольшой и средней тяжести имеет место только в случае неоднократного совершения лицом административного правонарушения со схожим составом. В указанных нормах, закрепляющих преступления с криминообразующими признаками в виде административной преюдиции, низка степень общественной опасности, несмотря на их формальную противоправность.

В отношении преступления экстремизма предлагаются соответствующие изменения. 3 октября 2018 г. Президент России внес в Государственную Думу проект Федерального закона о внесении изменений в Уголовный кодекс. В соответствии с данным проектом в качестве криминообразующего признака преступления по ст. 282 УК РФ будет выступать административная преюдиция, лицо будет привлекаться к уголовной ответственности за предусмотренное преступление только в случае его совершения в течение одного года после привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние<sup>2</sup>.

В случае принятия указанного законопроекта значительно снизится количество лиц, привлекаемых на данный момент к уголовной ответственности за выражение мысли в интернете. На наш взгляд, введение административной преюдиции в ст. 282 УК РФ необходимо. Только повторное деяние экстремистского характера станет основанием привлечения лица к уголовной ответственности. В таком случае мы можем установить целенаправленное стремление лица возбудить ненависть к конкретной группе.

Стоит отметить, что СПЧ предложил в августе 2018 г. декриминализировать часть 1 ст. 282 УК РФ, по которой «выносятся наибольшее число

---

<sup>1</sup> Ибрагимов Г. Ш. Административная преюдиция в уголовном праве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 44. – С. 102–103. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2017/570153.htm>.

<sup>2</sup> «Проект Федерального закона № 558345-7 «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 03.10.2018)» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/10/03/proekt-kodeks-site-dok.html>. (Дата обращения: 13.10.2018).

обвинительных приговоров за экстремистскую деятельность, несмотря на то, что юридико-технически она напрямую не связана с определением экстремистской деятельности»<sup>1</sup>. Совет полагает целесообразным дополнить КоАП РФ соответствующим административным правонарушением. Таким образом, «можно будет сформировать правовую конструкцию, аналогичную разграничению административно-наказуемого и уголовно-наказуемого хулиганства»<sup>2</sup>.

Говоря о тенденции декриминализации ряда преступлений путем введения в качестве криминообразующего признака преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, административной преюдиции, следует отметить, что в юридической науке существуют неоднозначные позиции в оценке такого рода декриминализации. Так, по мнению М.В. Бавсуна, административная преюдиция при ее грамотном использовании может стать эффективным средством противодействия преступности и будет способствовать достижению следующих основных результатов: повысит эффективность практического применения уголовного законодательства, обеспечит реализацию принципа экономии мер уголовной репрессии и исключит случаи объективного вменения<sup>3</sup>. А.П. Шергин считает административную преюдицию правовым средством борьбы не только с административными проступками, но и с преступными деяниями. Н. Ф. Кузнецова же, напротив, полагает, что главное различие между преступлением и проступком не количественное, а качественное, а поэтому количество проступков способно перерасти в качество преступления.

На наш взгляд, введение административной преюдиции в ст. 282 УК РФ повысит роль уголовного законодательства в его эффективности по предупреждению преступлений, потому как лицо, совершившее административное правонарушение, будет предупреждено о возможности привлечения к уголовной ответственности в случае совершения еще одного такого же правонарушения<sup>4</sup>. Кроме того, мы считаем, что административная преюдиция станет эффективным средством противодействия преступности, исключая случаи объективного вменения.

Следует заключить, что действия Верховного Суда Российской Федерации и главы государства, направленные на верное толкование и модернизацию ст. 282 УК РФ, подтверждают негативный характер сложившейся судебной практики, выражающийся в фактически неправомерном привлечении лиц к уголовной ответственности в силу широкого тол-

<sup>1</sup> «Рекомендации СПЧ по совершенствованию законодательства о противодействии экстремизму и практики его применения 22 Августа 2018»: [Электронный ресурс]. URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/4875> (Дата обращения: 13.10.2018).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Бавсун М.В., Бавсун И.Г., Тихон И.А. Административная преюдиция и перспективы ее применения на современном этапе // Административное право и процесс. 2008. № 6.

<sup>4</sup> Ибрагимов Г. Ш. Административная преюдиция в уголовном праве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 44. – С. 102–103. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2017/570153.htm>.

кования данной статьи, а также игнорирования ч. 2 ст. 14 УК РФ. Представляется, что рассматриваемые правовые новеллы знаменуют следующий этап в гуманизации отечественного уголовного закона.

*В.А. Родионова<sup>1</sup>*

## **НЕОБХОДИМОСТЬ УЧАСТИЯ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Необходимость расширения участия граждан в осуществлении правосудия в современных условиях, безусловно, является очень важным аспектом. Анализируя судебную практику, а также в целом юридическую литературу, следует отметить, что данный вопрос, приобретает особую актуальность и является значимым в юридическом сообществе. Поэтому осмысление российского законодательства и зарубежного опыта участия населения в осуществлении правосудия – это требования реалий сегодняшнего дня.

Важное значение вопроса об участии граждан в осуществлении правосудия подтверждается задачами суда присяжных, среди которых следует назвать:

- 1) реальное обеспечение конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия;
- 2) доверие общества к суду;
- 3) высокое качество правосудия;
- 4) транспарентность судебной власти<sup>2</sup>.

Рассмотрим теоретический аспект поставленного вопроса. В доктрине суд присяжных определяется, как «институт судебной системы, который состоит из коллегии присяжных заседателей, отобранные по методике случайной выборке только для данного дела и решающие вопросы факта, и одного профессионального судьи, решающий вопросы права»<sup>3</sup>. В уголовном процессе присяжные, как правило, выносят вердикт о виновности или невиновности подсудимого.

Правовому регулированию суда присяжных посвящены Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), а также Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях

---

<sup>1</sup> Родионова Валерия Александровна, студентка 3 курса юридического факультета, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Уфимцева Виктория Александровна, старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

<sup>2</sup> Ларин А.М. Из истории суда присяжных в России: учебник / М., 1994. С. 95-98.

<sup>3</sup> Божьев В. П. и др. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / под ред. Божьева В. П., Гаврилова Б. Я. М., 2016. С. 101 – 102.

федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (далее – Закон о присяжных).

В Законе о присяжных содержится регламентированный порядок составления списков присяжных заседателей, требования, предъявляемые к присяжным заседателям, а также их материальное обеспечение, гарантии безопасности и другие вопросы. Кроме того, ст. 2 данного закона имеется указание на право российских граждан участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей, в соответствии со ст. 2 указанного закона<sup>1</sup>.

На необходимость института присяжных заседателей неоднократно указывали российские юристы. Например, в своих выступлениях В.А. Давыдов, А.А. Клишас, М.А. Федотов, В.Ф. Яковлев на круглом столе «Перспективы реформирования суда присяжных в России» в Российском государственном университете правосудия, указывали, что привлечение к участию в рассмотрении гражданских и уголовных дел, в качестве присяжных заседателей необходимо<sup>2</sup>. Сегодня данный институт нуждается в своём развитии, дополнении новым содержанием, который способен привести судей к большей ответственности, открытости судебной системы, и, что не менее важно, – доверию к правосудию.

На протяжении всего существования суда с участием присяжных заседателей споры о его безусловной необходимости не прекращаются до сих пор. Отсутствие практического опыта юридической работы, обусловленность принятия решений чувствами, непредсказуемость и немотивированность вердикта присяжных заседателей – это основные упрекающие моменты в адрес непрофессиональных судей.

На наш взгляд, преимущества, которые имеет суд с участием представителей народа для общества и правосудия, гораздо весомее, чем его возможные издержки.

По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации процент оправдательных приговоров снижается: 0,54% в 2014 году, 0,43% в 2015 году и 0,36% в 2016 году, 0,22 % в 2017 года<sup>3</sup>. Основываясь на указанных данных, считаем, что сегодня общество нуждается в развитии независимого суда присяжных.

Действительно, насколько оправдано привлечение присяжных, то есть простых обывателей, к процессу отправления правосудия? Мы полностью поддерживаем идею о дальнейшем расширении оснований участия

<sup>1</sup> Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 07.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 23.08.2004. № 34. Ст. 3528.

<sup>2</sup> Статистическая справка о работе круглого стола «Перспективы реформирования суда присяжных в Российской Федерации» в РГУП 19.02.2015 // СПС «Консультант плюс».

<sup>3</sup> Мнения Председателя коллегии адвокатов «Мистюков, Погуляев, Ванатский» (адвокатская палата г. Москвы) по реформе суда присяжных, об изменениях, которые вступят в силу с 1 июня 2018 года // СПС «Гарант».

присяжных заседателей в разрешении дел в судах. Считаем, что возрождение данного института было необходимо и для российского судебной системы, и для российского общества.

Остановимся на вопросе об участии граждан в осуществлении правосудия по уголовным делам в качестве присяжных заседателей.

В последние годы правовой институт присяжных заседателей претерпел существенные изменения. Внесённые изменения в УПК РФ и Закон о присяжных предусматривают, что присяжные заседатели будут участвовать в отправлении правосудия не только в областных, краевых судах, судах городов федерального значения, автономной области и автономных округов, верховных судах республик (далее – суды субъектов РФ), как это было прежде, но и в районных и в гарнизонных военных судах. Что касается количественного состава коллегии присяжных заседателей, то в районных и гарнизонных военных судах он будет составлять 6 человек, сформированных из 12 кандидатов, а в судах субъектов РФ – 8 человек при не менее 14 кандидатах. До претворения рассмотренной реформы в жизнь, коллегия присяжных по-прежнему состоит из 12 кандидатов, и участвует в осуществлении правосудия судами субъектов РФ.

Есть свои «за» и «против» относительно сокращения численности коллегии присяжных заседателей. На практике период формирования коллегии присяжных заседателей может затянуться на срок более года. Все это время подсудимые будут находиться под стражей. Формально, у суда нет обязанности изменить меру пресечения на не связанную с изоляцией от общества из-за того, что не получается собрать коллегия присяжных. С этой точки зрения уменьшение числа присяжных является положительным фактором, так как будет способствовать более быстрому формированию коллегии. Представляется, что законодательное сокращение коллегии присяжных – это ненадлежащий способ достижения цели. По сути, государство констатирует, что не может создать правовую среду, в которой кандидаты в присяжные не будут уклоняться от явки в суд. Вместо того, чтобы решать вопрос с систематическими неявками кандидатов в присяжные, законодатель сократил численность коллегии присяжных. Соответственно, с сокращением числа присяжных возрастает риск неправомерного влияния на вердикт<sup>1</sup>.

Отметим примечательный факт, что в 2015 году заместитель председателя Верховного суда Владимир Давыдов обсудил с чиновниками администрации президента, судьями областных судов и представителями научного сообщества реформу суда присяжных. Он отметил, что есть два основных предложения: либо сохранить существующую модель и расширить его подсудность, либо сократить составы коллегий, но внедрить суд при-

---

<sup>1</sup> Мнения Председателя коллегии адвокатов «Мистюков, Погуляев, Ванатский» (адвокатская палата г. Москвы) по реформе суда присяжных, об изменениях, которые вступят в силу с 1 июня 2018 года // СПС «Гарант».

сяжных в районные суды, а также вернуть народных заседателей. В первом варианте, считает Давыдов, суды вернутся к модели 1990-х годов прошлого века. Тогда присяжные могли рассматривать почти все особо тяжкие преступления – например, дела по коррупции и терроризму. Второй вариант предлагает серьезное реформирование системы. В краевых, областных и Верховных судах республик подсудность суда присяжных останется прежней, но коллегии будет сокращены до 7 человек<sup>1</sup>.

В июне 2018 года вступили изменения в институте присяжных заседателей, согласно Федеральному закону от 23 июня 2016 года № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей».

Внесённые изменения можно назвать компромиссом между общественными и государственными интересами<sup>2</sup>.

Законодатель расширил перечень составов преступлений, по которым дело может быть рассмотрено судом с участием присяжных заседателей и отнес рассмотрение дел с участием присяжных заседателей к компетенции районных судов и гарнизонных военных судов по делам о преступлениях, предусмотренных: частями 1 и 2 ст. 105; ч. 4 ст. 111 и ст. 277; ст. 295; ст. 317 и ст. 357 Уголовного кодекса.

Судебная реформа даст возможность шире применять суд присяжных. До сих пор коллегии судей из народа действовали только в региональных судах. Право же на такой суд имели в основном те, кому грозит пожизненное заключение. Лишь в таком случае дело могли из районного передать в суд субъекта РФ.

Как сообщают представители Судебного департамента при Верховном суде России, в районных судах судьи и работники аппаратов судов проходят специальные курсы, где учатся проводить процессы с присяжными. Активно формируются и списки присяжных по всей стране. Как напомнил пленум Верховного суда России, списки и запасные списки кандидатов в присяжные заседатели муниципальных образований должны быть составлены и направлены<sup>3</sup>.

Одна из важных новаций: присяжные будут рассматривать и дела по нанесению тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть по неосторожности. Для обвинительного вердикта в районном суде надо будет, чтобы на виновность указали не менее четыре присяжных заседателя. Всего коллегия присяжных в районном суде будет состоять из шести человек. Если голоса разделятся три на три, будет оправдательный вердикт. Права воздержаться у присяжных нет.

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 07.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 23.08.2004. № 34. Ст. 3528.

<sup>3</sup> Статистическая справка о работе судов за 2018г. // Российская газета. 2018. №3. С. 63–65.



Анализируя применение вышеуказанных нововведений на практике можно отметить, что изменения коснутся преимущественно организационных аспектов работы судов, но при этом не приведут к значительному улучшению ситуации с защитой прав и свобод граждан.

На наш взгляд, реформа должна продолжаться и двигаться в направлении увеличения составов преступлений, рассматриваемых судом присяжных, большей открытости процесса для присяжных и реальной, а не мнимой состязательности обвинения и защиты. Соответственно, законодателю необходимо качественно продумать, какие категории уголовных дел могли бы подлежать рассмотрению судом с участием присяжных заседателей. Следует подчеркнуть, что подсудность уголовных дел с участием присяжных заседателей не может быть определена произвольно, нужна строгая выработка критериев, учёта ряда уголовно-процессуальных, криминологических, уголовно-правовых, социальных и криминологических факторов, которые помогли бы ответить на вопрос, с учётом всех реалий, какие, сегодня, уголовные дела могут быть рассмотрены судом с участием присяжных заседателей. Безусловно, в серьёзном осмыслении является процедура отбора заседателей. Мы считаем, что она может быть дифференцирована в зависимости от характера уголовного дела.

Таким образом, участие граждан в осуществлении правосудия является важным элементом в развитии правосудия в современном Российском государстве, который способен приблизить судебную систему к достижению задачи по обеспечению транспарентности правосудия и повышению доверия общества к суду.

*А.Э. Федосова<sup>1</sup>*

## **ФИНАНСОВЫЕ ЛЬГОТЫ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАК СРЕДСТВО РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ОСУ- ЖДЁННЫХ**

В современной России значительная роль в становлении экономики государства отводится предпринимательскому сектору, поскольку создание новых рабочих мест, привлечение населения и обеспечение их заработной платой, осуществление отчислений в Пенсионный фонд России является основой социально-экономического развития нашей страны. Подчёркивая особую значимость предпринимательства в России, следует указать и на необходимость предоставления льгот предпринимателям со стороны государства.

---

<sup>1</sup> Анастасия Эдуардовна Федосова, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Щедрина Юлия Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры финансового и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

На сегодняшний момент средства федерального бюджета на государственную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства предоставляются государственным фондам поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, осуществляющим деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий в порядке, установленном Правительством Российской Федерации<sup>1</sup>. Поскольку политика государства направлена на поддержку малого и среднего предпринимательства, считаем необходимым расширение существующего перечня финансовых льгот.

Затронув ранее вопрос о трудоустройстве населения нашей страны, следует обратить внимание на такую категорию граждан как осуждённые. На сегодняшний день трудовая занятость осуждённых в местах лишения свободы осложняется таким фактором как отсутствие рабочих мест, что напрямую связано с формулировкой части 1 статьи 103 Уголовно-исполнительного кодекса (далее – УИК): «Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осуждённых к труду исходя из наличия рабочих мест»<sup>2</sup>. При предоставлении таких мест у осуждённых возникает обязанность трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Но не является ли в таком случае труд осуждённых принудительным?

Ответ на данный вопрос можно найти в Конвенции № 29 Международной организации труда «Относительно принудительного или обязательного труда», где в статье 2 указывается следующее: «В смысле настоящей Конвенции термин «принудительный или обязательный труд» означает всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания и для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг. Однако термин «принудительный или обязательный труд» в смысле настоящей Конвенции не включает в себя: всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица вследствие приговора, вынесенного решением судебного органа, при условии, что эта работа или служба будет производиться под надзором и контролем государственных властей, и что указанное лицо не будет уступлено или передано в распоряжение частных лиц, компаний или обществ»<sup>3</sup>. Таким образом, общественно полезный труд как средство исправления (ст. 9 УИК РФ) и обязанность (ст. ст. 11, 103 УИК РФ) осуждённых является одной из составляющих процесса отбывания наказания, а не принудительным трудом.

---

1 Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Российская газета, № 164, 31.07.2007

2 «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, № 2, ст. 198

3 Конвенции № 29 Международной организации труда «Относительно принудительного или обязательного труда» // Ведомости ВС СССР. 2 июля 1956 г. № 13. Ст. 279

Проблему расширения существующего перечня финансовых льгот для предпринимателей и проблему отсутствия рабочих мест для осуждённых в местах лишения свободы можно решить, по нашему мнению, воплотив в жизнь следующую законотворческую инициативу: собственникам предприятий, размещённых на территории исправительных учреждений, предоставляющим рабочие места осуждённым в зависимости от степени общественной опасности совершенных ими преступлений, мы предлагаем предоставление налоговых и иных льгот, что будет закреплено на законодательном уровне.

К налоговым и иным льготам следует отнести снижение процентной ставки одного вида выплачиваемых предпринимателем налогов (например, НДС) и снижение процентной ставки по кредитам, предоставляемым на развитие бизнеса. Так например, Сбербанк предлагает для индивидуальных предпринимателей (далее — ИП) бизнес-кредит «Доверие», базовая ставка которого на сегодняшний момент равна 16,5% годовых<sup>1</sup>. После внесения в действующее отечественное законодательство предложенных нами изменений указанная базовая ставка будет снижена на 2%. По идее, данная норма будет распространяться на бизнес-кредиты всех банков, зарегистрированных на территории России.

Данная законотворческая инициатива, на наш взгляд, приведёт к ряду положительных последствий. Во-первых, ожидается существенное уменьшение теневого бизнеса посредством официального трудоустройства определённой категории граждан. Во-вторых, трудоустройство осуждённых благоприятно скажется не только на их физическом, но и на психическом состоянии. В-третьих, у государства будет возможность гарантировать возмещение осуждёнными причинённого ими морального и (или) материального вреда потерпевшим от преступления гражданам.

*А.В. Чихирева<sup>2</sup>*

## **ПРОБЛЕМЫ НЕВМЕНЯЕМОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Вопрос в определении понятия «невменяемость» и ее критериях вот уже несколько лет стоит перед правоведами и учеными. На сегодняшний день он все также актуален и продолжает исследоваться с различных точек зрения и областей науки.

---

<sup>1</sup> Кредит для индивидуального предпринимателя (ИП) // URL: <https://xn--90aennii1b.xn--p1ai/credit/kak-poluchit-kredit-individualnomu-predprinimatel'yu.html>

<sup>2</sup> *Чихирева Алина Викторовна, студентка 2 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Уфимцева Виктория Александровна, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

Проблема состоит в определении критериев невменяемости и отграничения ее от других психических состояний таких как психическое расстройство, не исключающее вменяемости; психическая аномалия; психотравмирующая ситуация.

Понятие «невменяемость» появилось примерно в 19 столетии. Тогда этот термин впервые приобрел свои начальные свойства и критерии. Однако термин развивал свой современный смысл на протяжении долгих столетий. Отсылки к понятию «невменяемость» содержались еще в римских статутах, Дигестах Юстиниана. В Древней Руси, в первом кодифицированном правовом источнике «Русской Правде» понятия невменяемости не было. Оно также отсутствует в Судебниках 1497 и 1550гг. Однако в Кóрмчих книгах Новгорода, рассказывающих о судебной практике этого города, душевные болезни могли стать поводом для смягчения наказания либо освобождением от него вовсе. Во второй половине 17 века появляется понятие «юродивый», что в то время означало «малоумный». Статья 108 «Новоуказных статей о татевных, разбойных и убийственных делах» 1669 г. определяла: «Аще бесный убьет, не повинен ест смерти»<sup>1</sup> это означает, что невменяемый освобождался от ответственности.

В Артикулах и Уставах Петра Первого говорилось о таких понятиях как «сумасбродный», «лишённный ума», которые также освобождались от наказания за совершенные деяния<sup>2</sup>.

Новые нормы, касающиеся невменяемости появились при Екатерине Великой в Учреждениях о губерниях ст. 397, 399, в которых говорилось о подсудности дел «преступлений безумных»<sup>3</sup>. Дела о душевно-больных рассматривал совестный суд. Лица, являющиеся таковыми, либо освобождались от ответственности, либо им смягчалось наказание. Четких критериев как определения наказания, так и самих критериев невменяемости и вменяемости не было. Первые отграничения, уже не такие примитивные как раньше, появились в Уложении о наказании уголовных и исправительных в 1845 году. В статье 101 Уложения говорится, что невменяемый тот, кто «не имел понятия о противозаконности и о самом свойстве своего деяния»<sup>4</sup>. Статья 102 говорила о том, что вина не вменяется, если преступление было совершено в припадке или беспамятстве. Следовательно, вменяемость зависит от свободы воли преступника. Невменяемость определял суд с помощью специально приглашенных лиц, но не медицинских экспертов. В Уголовном уложении 1903 года формулировка понятия и критериев невменяемости стала заметно точнее и уже более близка к действительности. Говорилось о том, что вменяемость – это предпосылка вины. Появилось разделение критериев на медицинские и психологические. Так,

<sup>1</sup> Новоуказные статьи. 1669г.// НПП «Гарант-Сервис-Университет»

<sup>2</sup> Артикул воинский. 1715г.// НПП «Гарант-Сервис-Университет»

<sup>3</sup> Учреждения о губерниях. 1775г.// НПП «Гарант-Сервис-Университет»

<sup>4</sup> Уложение о наказании уголовных и исправительных. 1845г. Ст. 101-102.// НПП «Гарант-Сервис-Университет»

статья 39 говорила о том, что невменяемый не может осознавать «свойства и значение им совершаемого или руководить своими поступками»<sup>1</sup>. Уголовный Кодекс РСФСР и УССР 1922 г., в статье 17, где говорилось, что «Наказанию не подлежат лица, совершившие преступление в состоянии хронической душевной болезни или временного расстройства душевной деятельности, или вообще в таком состоянии, когда совершившие его не могли давать отчета в своих действиях. Здесь появился новый психологический критерий - дача отчёта в содеянном»<sup>2</sup>. Уголовные Кодексы 1924 и 1927гг. сохраняют данное определение без изменений.

Таким образом, мы видим, что на начальном этапе становления понятия «невменяемость» она лишь являлась основанием освобождения от уголовной ответственности, при этом четко сформулированного определения термин не имел. Начиная с 18 века, понятие стало более содержательным. В 19 веке уже считалось, что невменяемый не может осознавать противозаконность содеянного. Наконец, наиболее современные формулировки появились в 20 веке, где ученые уже разделили медицинские и психологические критерии наличия невменяемости.

Не вызывает сомнений, что вменяемость является одним из оснований признания лица субъектом уголовной ответственности соответственно установление невменяемости исключает наличие субъекта в составе конкретного преступного деяния.

Ученые и правоведы продолжают вести дискуссии о том, что такое невменяемость. Вызывают споры ее критерии и отграничения от других состояний психики.

В действующем уголовном законодательстве, в статье 21 Уголовного кодекса Российской Федерации даётся два критерия невменяемости: юридический и медицинский<sup>3</sup>.

Медицинский (биологический) критерий представляет собой перечень психических расстройств, относящихся к четырём признакам - это хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие, иное болезненное состояние психики. К этим признакам относятся все известные науке психические расстройства. Для наличия медицинского критерия невменяемости достаточно обнаружить хотя бы один из четырех признаков.

К хроническим психическим расстройствам относятся болезни, лечение которых занимает длительный период времени либо неизлечимые вовсе. Как правило, они протекают непрерывно и приступообразно. Примерами таких болезней служат болезнь Альцгеймера (слабоумие), эпилеп-

---

<sup>1</sup> Уголовное уложение 1903. Ст. 93 // НПП «Гарант-Сервис-Университет»

<sup>2</sup> Уголовный Кодекс РСФСР и УССР. 1922 г. Ст. 17. // СПС КонсультантПлюс

<sup>3</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров/ отв. Ред. А.И. Рапог.-Москва: Проспект, 2014.-496с.

сия, прогрессивный паралич, шизофрения, алкогольный делирий (белая горячка) и др.

К временным расстройствам психики относят психические заболевания, которые протекают быстро и завершаются полным выздоровлением. Это могут быть временные расстройства психической деятельности под влиянием тяжелых жизненных обстоятельств, повлекших душевные потрясения либо кратковременное помрачение сознания, вследствие патологического опьянения, аффекта.

Слабоумие также является болезненным состоянием психики. Оно проявляется умственной отсталостью лица и может быть как врожденным, так и приобретенным в младенчестве (олигофрения). Существует также старческое слабоумие из-за деформации головного мозга, которая приводит к снижению и полному распаду мыслительной деятельности.

Иные болезненные состояния психики - это такие психические расстройства, которые происходят обычно после перенесения наркоза, внутренних инфекционных заболеваний, травм, родов.

Юридический признак разделяется на интеллектуальный и волевой. Интеллектуальный критерий заключается в возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и бездействий. Волевой критерий составляет возможность лица руководить своими действиями. Для признания лица невменяемым достаточно наличия одного юридического критерия.

На практике бывает так, что лицо может и способно осознавать характер и общественную опасность своих действий, но при этом не может руководить ими. Статья 21 УК не случайно разделяет два критерия союзом «либо», говоря о том, что для признания невменяемости достаточно одного из них.

Почему же невменяемость следует считать причиной не вменения вины? Всё дело в том, что субъективная сторона преступления предполагает наличие вины. Вина - это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному, наказуемому деянию и его последствиям. Отношение лица к деянию складывается из осознания им своих поступков, действий и их последствиям. Если лицо это действительно осознаёт и понимает, и соглашается с тем, что может произойти, значит у него есть на это воля. Если же лицо не осознаёт, не желает, то оно не может быть виновным в содеянном, если в момент совершения преступления лицо и не предполагало, что совершает преступное, противозаконное. Ко всему прочему у невменяемого отсутствует цель и мотив. Душевное заболевание, как правило, влечет утрату человеком волевых и мыслительных способностей. Оно также может снизить организующие функции высших отделов головного мозга. Поэтому независимо от тяжести причиненного вреда и масштабности последствий невменяемый не может быть признан винов-

ным<sup>1</sup>. Поэтому, если человек в силу своего нестабильного или нарушенного состояния психики не может осознавать вину, то можем ли мы считать его виновным?

На практике возникает много вопросов при определении вменяемости человека. К спорным вопросам относят момент невменяемости, когда он должен наступить в момент совершения преступления или после. Вызывает дискуссии вопрос разграничения невменяемости от болезненного состояния психики, не исключающим вменяемости, и от ограниченной вменяемости.

Уголовный закон освобождает от уголовной ответственности лицо, которое находилось в состоянии невменяемости в момент совершения противоправных действий. Но что если психическое состояние лица изменилось после совершения преступления.

Ответ на этот вопрос указан в статье 97 УК. К лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнения наказания, должны быть применены принудительные меры медицинского характера. Но при этом, в силу ч. 4 ст.80.1 УК РФ эти же лица могут быть подвергнуты наказанию и уголовной ответственности в случае их выздоровления, если не истекли сроки давности.

Так, в ходе производства предварительного расследования уголовного дела по обвинению Г. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч.2 п. «в», 162 ч.2 УК РФ поведение обвиняемого стало неадекватным.

На основании постановления начальника отделения СУ при УВД по г. Курску Г. был направлен для проведения в отношении него судебно-психиатрической экспертизы.

Согласно заключению стационарной судебной-психиатрической экспертизы от 03.08.2010, в период инкриминируемых деяний Г. Страдал иным болезненным состоянием психики в виде эмоционально-неустойчивого расстройства личности в состоянии компенсации, выраженность которого не лишала его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Ко времени возбуждения уголовного дела у Г. Развилась декомпенсация эмоционально-неустойчивого расстройства личности, глубина которой лишает его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Поскольку имеющиеся у Г. психические расстройства такие, как агрессивность, конфликтность, импульсивность, категоричность, снижение критики к своему состоянию и поведению связаны с возможностью причинения им иного существенного вреда, опасностью для себя и других лиц, он признан нуждающимся в

---

<sup>1</sup> Берш А.Я. «Невменяемость в уголовном праве» // « Адвокатская практика». 2013г. №4.С. 2.

применении к нему принудительных мер медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением, до выхода из имеющегося у него иного болезненного состояния психики в виде декомпенсации эмоционально - неустойчивого расстройства личности, по завершении которого он может предстать в распоряжение судебных-следственных органов.

В связи с данным заключением следователем было вынесено постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера

Постановлением Кировского районного суда г. Курска г. в соответствии со ст. 81, 101 УК РФ был освобожден от наказания за совершенные им общественно-опасные деяния, к нему были применены принудительные меры медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре.

После прохождения курса лечения Г. был вновь освидетельствован. По заключению ФГУ «Орловская психиатрическая больница специализированного типа с интенсивным наблюдением Г. Был признан здоровым, способным осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими и не нуждающимся в принудительном лечении и был направлен в распоряжение следственных органов. Уголовное дело с обвинительным заключением было направлено в суд, результатом рассмотрения уголовного дела в суде Г. был признан виновным и осужден к наказанию в виде лишения свободы<sup>1</sup>.

Лица с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости - это еще одна категория в уголовном праве, которая также часто подвергается сомнениям правоведами. Наука говорит о том, что лицо во время совершения преступления может быть вменяемым, но при этом не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий в силу психического расстройства, а также не может руководить ими. В таком состоянии лицо подлежит уголовной ответственности согласно ст. 22 Уголовного Кодекса РФ. Соответственно, можно сделать вывод, что это один из случаев вменяемости. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, может стать причиной смягчения наказания по решению суда, а также быть основанием применения принудительных мер медицинского характера.

В уголовном праве нет понятия вменяемости, но очевидно, что вменяемое лицо то, которое в момент совершения преступных действий понимало и осознавало общественную опасность своих действий и их фактический характер. Значит это лицо, которое может руководить своими поступками.

<sup>1</sup> Постановление Кировского районного суда г. Курска от 18.05.2011г.// СПС КонсультантПлюс



Следовательно, лицо с психическим расстройством, не исключаящим вменяемости, отличается от невменяемого тем, что у него отсутствует медицинский критерий невменяемости. Психическое расстройство, не исключаящее вменяемости, не подходит под 21 статью Уголовного кодекса Российской Федерации. Степень психического расстройства у невменяемого намного больше, чем у лица с психическим расстройством, не исключаящим вменяемости. Но это же лицо не может быть признано полностью вменяемым, потому что психическое расстройство, в той степени, в какой оно у него есть, повлияло на осознание лицом своих действий.

Однако есть еще одно понятие – «ограниченная вменяемость». Что оно означает? Ограниченная вменяемость тождественно понятию «лицо с психическим расстройством, не исключаящее вменяемости».

Ограниченная вменяемость не является ярко выраженным психическим отклонением. Общаясь с таким лицом, можно и не догадываться о наличии у него психических отклонений. Однако с лицом могут происходить психические аномалии, не достигающие степени психоза. Каждая психическая аномалия отличается глубиной поражения психики.

Р.И. Михеев и А.В. Михеева считают, что психические аномалии – это врожденное или приобретенное функциональное или органическое изменение головного мозга, которое, отражаясь на разных сторонах психической деятельности субъекта, влияет на характер и содержание его социально значимого поведения, в том числе общественно опасного поведения<sup>1</sup>.

Все психические недостатки связаны с наличием у лица психического расстройства. В научной литературе расстройства принято классифицировать.

Психические расстройства составляют так называемые компоненты или пограничные состояния психики. В.Я. Семке выделяет следующие структурные компоненты психических расстройств, не исключаящих вменяемости: неврозы, психопатии, неврозоподобные реакции и развития, психопатоподобные и паталогические развития личности и др.<sup>2</sup>. Это и есть пограничные состояния психики.

Лица с такими дефектами психики являются дееспособными, вменяемыми. Нормальное психическое состояние преобладает над аномалиями, поэтому такие лица неразрывно связаны с обществом, могут иметь и сохранять социальные связи, способны к труду как любой другой здоровый человек.

Лицо, страдающее психическим расстройством, не исключаящее вменяемости, совершая преступные действия, считается вменяемым, одна-

---

<sup>1</sup> Михеев Р. И. «Значение психических аномалий для совершенствования уголовно - правовых мер борьбы с преступностью» // Владивосток: Вестник, 2007. - С. 48.

<sup>2</sup> Семке В. Я. «Учитесь властвовать собой, или беседы о здоровой и больной личности» // Новосибирск: Знания. 2008. С.115.

ко оно находится на грани здорового состояния и психической болезни. Именно поэтому такое состояние еще называют «пограничным состоянием психики».

По свидетельству Г.К. Ушакова, пограничные формы нервно-психической патологии составляют 80%<sup>1</sup>.

Отличие пограничного состояния психики от полноценного психического расстройства состоит в том, что при пограничных состояниях нарушаются только высшие уровни психической деятельности и развиваются психопатологические синдромы незначительной тяжести. На первый взгляд человек самостоятельно определить не сможет степень психического расстройства, поэтому существует судебно-медицинская экспертиза, которая помогает это установить и отграничить психическое расстройство, не исключающее вменяемости, от абсолютного(полного) психического расстройства.

К наиболее распространённым психическим аномалиям относят алкоголизм, олигофрению, которая разделяется на стадии: идиотию, имбецильность, дебильность.

Алкоголизм – заболевание, характеризующееся паталогическим влечением к спиртным напиткам. Сопровождается развитием дисфункционального состояния, абстинентного синдрома при прекращении употребления алкоголя, а в самой тяжёлой стадии – психической деградацией.

Статья 23 Уголовного кодекса РФ говорит о том, что лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности.

Эта норма подтверждает, что алкогольное опьянение является пограничным состоянием психики, которое не исключает вменяемости, что говорит о том, что лицо способно нести ответственность даже в таком состоянии.

Более того, 21.10.2013 Федеральным законом N 270-ФЗ внесено изменение в УК РФ, а именно, введена ч. 1.1. ст. 63 УК РФ, согласно которой судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения.

Таким образом, суд имеет право признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения.

Приговором от 01.03. 2018 г. Светлогорска Мировым судьей первого судебного участка Светлогорского района и Пионерского городского окру-

---

<sup>1</sup> Ушаков Г. К. Пограничные нервно-психические расстройства // М., 1978. С. 92.

га Калининградской области Орлик О.В. П. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ.

13.09.2017 около 19 часов П. вместе с А. пришли в гости к знакомому К. Находясь в кухне, гости стали совместно распивать спиртное. В ходе распития спиртного, П., используя малозначительный повод, на почве возникших личных неприязненных отношений, затеял ссору с А. В ходе возникшего словесного конфликта, П. пришел в агрессивно-возбужденное состояние, и, имея преступный умысел, направленный на совершение угрозы убийством в отношении А., достал из кармана надетых на нем штанов нож и, удерживая его в руке, с целью оказания психологического воздействия на последнего, продемонстрировав реальность исполнения им своих преступных намерений, действуя умышленно, приблизился вплотную к А., при этом обхватив его рукой за шею и приставив к шее нож, высказал в его адрес угрозу об убийстве, а именно произнес слова: «Я тебя сейчас прирежу!».

Судом установлено, что на момент совершения преступления Петров А.Ю. находился в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, которое подтверждено показаниями самого подсудимого. В состоянии опьянения, вызванное употреблением алкоголя, подсудимый привел себя самостоятельно, и оно способствовало снятию контроля над своим поведением, его агрессии к потерпевшим, что привело после употребления алкоголя к совершению преступления небольшой тяжести.

Учитывая фактические обстоятельства совершения преступления, характер и степень общественной опасности, суд в соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ обоснованно признал обстоятельством, отягчающим наказание, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя<sup>1</sup>.

Кроме того, Уголовный кодекс Российской Федерации содержит нормы закона, ответственность за которые наступает за совершение деяний лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения (ч.2 ст. 264, 264.1 УК РФ).

Одно из разновидностей пограничного состояния психики - олигофрения, врожденное или приобретенное в раннем возрасте слабоумие. Характеризуется недоразвитием психики, интеллекта. Основным признаком олигофрении является слабоумие разных степеней, которое сочетается с эмоциональными и волевыми расстройствами, а также с различными физическими и неврологическими симптомами. В отличие от других психических заболеваний при олигофрении нет нарастания болезненных изменений психики, более того, при легких степенях олигофрении с годами может наступить некоторое улучшение психического состояния. Умствен-

---

<sup>1</sup> Решение по уголовному делу от 6.01.2018г. <https://rospravosudie.com/court-1-j-sudebnyj-uchastok-svetlogorskogo-rajona-i-pionerskogo-gorodskogo-okruga-kaliningradskoj-oblasti-s/act-241256400/>

ная отсталость (слабоумие) при олигофрении отличается от слабоумия приобретенного – деменции, которое характеризуется снижением либо распадом ранее нормальной мыслительной деятельности вследствие какого-либо мозгового страдания и некоторых других заболеваний.

Психотравмирующая ситуация – еще одно понятие, тесно связанное с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. Данное понятие заслуживает особого внимания в силу его наличия в статье 106 Уголовного кодекса Российской Федерации. Диспозиция данной статьи характеризует особенности психического состояния матери во время и сразу же после родов, связанное с различными расстройствами психики женщины. Роды способны негативно повлиять на психику матери, ее поведение и способность в полной мере осознавать значение своих действий и последствий, идущих за ними. Поэтому статья 106 Уголовного кодекса Российской Федерации раскрывает несколько самостоятельных составов: 1) убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов; 2) убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации; 3) в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Здесь нас интересует определение понятия «психотравмирующая ситуация». В медицине и психологии также отсутствуют четкие критерии данного понятия, как и в предыдущих случаях, уже рассмотренных в этой статье. Есть множество мнений учёных, но единого понятия нет. Из-за этого на практике возникает много ошибок при квалификации преступлений.

По мнению А.Н. Красикова, психотравмирующая ситуация – это ситуация, складывающаяся не сразу, а в результате повторения негативного воздействия на психику матери-убийцы, то есть при аккумуляции отрицательных эмоций<sup>1</sup>. Н.Г. Иванова и Ю.А. Ляпунова полагают, что психотравмирующая ситуация представляет собой эмоциональную напряженность, которая в сочетании с беременностью и послеродовыми психическими процессами, способна обусловить неадекватные реакции у матери новорожденного ребенка, образуя условия для детоубийства<sup>2</sup>.

Медицина и психология говорят о том, что психотравмирующая ситуация возникает под воздействием внешней среды, то есть событий, которые существенно повлияли на психику лица и отразились в его действиях. Вообще на психическое состояние человека могут повлиять либо внутренние процессы, происходящие в его организме, либо внешние, исходящие от общества, окружения лица. Отличие психотравмирующей ситуации от болезненного состояния психики состоит в том, что психотравмирующая ситуация образуются исключительно благодаря внешним факторам. При родах этим внешними факторами могут быть оскорбления со стороны ок-

<sup>1</sup> Карсиков А.Н. « Преступления против права человека на жизнь». Саратов. 1999г.

<sup>2</sup> Попов А.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). Журнал Закон/ <http://www.prokнадzor.ru/analit/show>.

ружающих, неудачная любовь, неуверенность в завтрашнем дне, увольнение с работы и др. Впоследствии данные факторы вызывают стресс, психическую и физическую напряженность и уже оказывают влияние на психику матери. В совокупности все эти состояния снижают способность лица осознавать свои действия и поступки, лишают способности руководить ими. Законодатель учёл данное состояние и предусмотрел смягчающие обстоятельства для лица, совершившего деяния в условиях психотравмирующей ситуации (ст. ст. 106, 107 УК РФ).

Таким образом, в нашей статье мы рассмотрели три основных понятия, которые предусмотрены нормами Уголовного кодекса Российской Федерации - невменяемость, психическое расстройство, не исключающее вменяемости, психотравмирующая ситуация. Мы выяснили, что на настоящий момент ни медицина, ни психология, ни право не имеют четких определений данных понятий, а также критериев отграничения каждого из них. В связи с этим на практике возникает множество вопросов и ошибок при квалификации преступлений, связанных с психическим состоянием лица во время совершения преступления, потому как все они влияют на вину лица. Даже при проведении всесторонней судебно-медицинской экспертизы суду порой сложно определить норму уголовного законодательства при вынесении законного решения по делу. Отсюда следует, что ученым и практикам из различных областей знаний следует объединиться для всестороннего исследования психического состояния человека, чтобы прийти к единому выводу о критериях определения психических состояний человека и утвердить их не только на уровне научного открытия, но также закрепить законодательно.

### Раздел III. ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

*Н.А. Богданова<sup>1</sup>*

#### **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ ПУТЕМ СЛУЧАЙНОЙ ВЫБОРКИ КАНДИДАТОВ**

Суд присяжных в Российской Федерации представляет собой особую форму осуществления правосудия, в котором помимо профессионального судьи принимают участие представители общественности. В соответствии с этим в данном институте судебной системы взаимодействуют государственно-правовое и общественное начало. Являясь, по сути, «представительным органом» в сфере правосудия, суд присяжных призван рассмотреть уголовное дело по существу и вынести вердикт, который определит дальнейшую судьбу подсудимого. Поскольку суд присяжных в большей степени объединяет различные слои общества, так как формируется случайным образом, его решение выносится от всего общества в целом<sup>2</sup>. Данный институт является дополнительной гарантией защиты прав подсудимых. Именно поэтому так важно сформировать объективную и беспристрастную коллегию присяжных заседателей. Для этого на законодательном уровне предусмотрен отбор кандидатов в присяжные заседатели методом случайной выборки.

Процедура формирования коллегии присяжных заседателей представляет собой достаточно сложный и многоуровневый процесс, включающий составление общего и запасного списков, отбор кандидатов из данных списков. Согласно части 1 статьи 326 Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) отбор кандидатов проводят секретарь судебного заседания или помощник судьи путем случайной выборки<sup>3</sup>. Однако больше законодательством порядок такой выборки никак не регламентируется. Не восполняет данный пробел Инструкция по судебному делопроизводству<sup>4</sup>. В связи с этим возникает вопрос относительно дальнейших действий судьи, а также секретарей судебного заседа-

<sup>1</sup> *Богданова Наталья Андреевна, студентка 1 курса магистратуры юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Метушевская Татьяна Иосифовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»*

<sup>2</sup> См.: Семенов Е.А., Столбина Л.В. Суд присяжных: на пути реформ // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. №1(17). С. 77.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. №174-ФЗ // Российская газета от 22.12.2001 г. №249.

<sup>4</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004г. №161 (ред. от 09.01.2018г.) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» // Российская газета от 12.05.2006г. №99.

ния и помощников судей, непосредственно производящих отбор. В данной работе мы подробнее рассмотрим различные способы проведения случайной выборки кандидатов в присяжные заседатели, проанализируем их и предложим свой вариант решения данной проблемы. В рамках нашего исследования, не будет произведено деление на присяжных заседателей в верховных судах субъектов РФ и в районных, окружных (флотских) военных судах и гарнизонных военных судах, поскольку порядок случайной выборки совершенно идентичен.

Итак, как было отмечено ранее, случайная выборка кандидатов является основополагающим принципом формирования коллегии присяжных заседателей. Данный принцип позволяет создать объективную коллегию, которая бы не отвечала интересам какой-либо стороны, тем самым гарантируя независимость суда, состязательность и равноправие сторон в процессе судопроизводства, и, как итог, справедливый вердикт. Кроме того, участие граждан в качестве присяжных заседателей является одной из форм реализации ими конституционного права на отправление правосудия (часть 5 статьи 32 Конституции Российской Федерации)<sup>1</sup>. Метод случайной выборки создает равные условия для осуществления гражданами такого права. Однако факт отсутствия нормативно-правового регулирования процедуры случайной выборки кандидатов приводит к следующим выводам: в законодательстве существует явный пробел, либо законодатель пошел по пути предоставления секретарям судебного заседания и помощникам судей самостоятельного выбора способа отбора. Последнее, на наш взгляд, позволяет усомниться в дальнейшей непредвзятости суда присяжных.

Поскольку на законодательном уровне процедура случайной выборки никак не регламентируется, процесс отбора может происходить различными способами. Опираясь на юридическую литературу и судебную практику, выделим несколько способов отбора.

Первым из них является беспорядочный способ, который представляет собой выбор фамилий или номеров из списка кандидатов по собственному усмотрению. На наш взгляд, такой способ не является полностью случайным, поскольку присутствует субъективный фактор, влияющий на выбор. В качестве примера может служить выбор кандидатов, находящихся под определенными номерами. На подсознательном уровне мы невольно отдаем предпочтение «круглым» числам, либо числам, которые имеют то или иное значение в нашей жизни. Просматривая фамилии, мы обращаем внимание на сильно распространенные и достаточно редкие. Все это свидетельствует о том, что вероятность выбора кандидатов в присяжные заседатели всегда будет неравной.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. 25 декабря.

В качестве второго способа можно выделить упорядоченный способ. Он подразумевает наличие какой-либо системы при выборе кандидатов. Например, выбирается определенный «шаг» и происходит отбор пятого, пятнадцатого, двадцать пятого кандидата и так далее. Или выбор кандидатов, фамилии которых начинаются на разные буквы алфавита. Данный способ можно считать более случайным, однако и здесь не стоит забывать о субъективном человеческом факторе.

Следующий способ был позаимствован у Афинян, то есть на родине суда присяжных. Данный способ предполагает проведение жеребьевки. Именно таким образом в Древних Афинах проводился отбор в суд присяжных. Проведение жеребьевки предполагает проведение дополнительной подготовки, поскольку принятие решения производится с помощью некоего условного предмета, случайно выбираемого из множества других. Такой способ полностью отвечает методу случайной выборки, однако процесс подготовки и проведения жеребьевки достаточно длителен, трудоемок и требует много времени.

Последний, выделенный нами способ, позволяет производить отбор кандидатов с помощью использования современных компьютерных технологий. Существуют специальные программы, генераторы случайных чисел. Его суть заключается в случайной выборке кандидатов из списка электронно-вычислительной техникой. Данный способ является полностью автоматизированным и отвечает требованиям случайной выборки. Кроме того, способ достаточно быстрый и не ресурсозатратный.

Перечень изложенных нами способов не является исчерпывающим. Используется также «метод научного тыка», предполагающий рандомный выбор. Все способы имеют право на существование, поскольку никак не регламентируются законодательством. Исходя из этого, можно сделать вывод, что использование различных способов отбора кандидатов не гарантирует создание объективной коллегии.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что отсутствие регламентации порядка проведения отбора кандидатов, является пробелом в законодательстве. Его можно легко восполнить, внося в УПК РФ и другие нормативные акты ряд изменений, касающийся конкретизации процедуры отбора кандидатов в присяжные заседатели путем случайной выборки и порядка работы с такой программой. В качестве решения возникшей проблемы, предлагаем закрепить на законодательном уровне один из рассмотренных нами способов, а именно автоматизированный. В каждом суде, практически у каждого работника аппарата суда имеется электронное устройство, позволяющее использовать различные программные продукты, в том числе генератор случайных чисел. Кроме того, данный способ активно используется при распределении обучающихся по аудиториям для прове-



дения итоговой государственной аттестации<sup>1</sup>. Таким образом, законодательное закрепление данного способа позволит решить еще ряд возможных проблем. Автоматизированный выбор исключит субъективный фактор при выборе кандидатов и искоренит возможный подкуп недобросовестных лиц, осуществляющих отбор. Однако не всякая компьютерная программа подойдет для такого использования. Она должна отвечать государственным стандартам и пройти обязательную сертификацию. Все это позволит унифицировать процедуру отбора кандидатов, повысит интерес со стороны общества к суду присяжных и станет реальной дополнительной гарантией защиты прав подсудимых.

*А. А. Горошко<sup>2</sup>*

### **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБМЕН ДАННЫМИ ПО ЛИНИИ ИНТЕРПОЛА В БОРЬБЕ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ**

Борьба с торговлей людьми является одним из приоритетных направлений в борьбе с преступностью в Российской Федерации. Данное преступление закреплено в статье 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и предполагает куплю-продажу и иные сделки (обмен, мена, аренда и т.д.) в отношении человека, а также его вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение в целях эксплуатации жертвы<sup>3</sup>.

Форм торговли людьми учёными-юристами выделено огромное множество, поэтому перечислим только основные:

- 1) с целью сексуальной эксплуатации (организация занятий проституцией, производство порнографических материалов и т.д.);
- 2) с целью рабства;
- 3) торговля детьми и инвалидами в целях попрошайничества;
- 4) заключение брака с целью эксплуатации (для рождения детей, для домашнего труда и обслуживания);
- 5) торговля женщинами с целью суррогатного материнства;
- 6) с целью извлечения из тела жертвы органов и тканей;
- 7) торговля детьми с целью незаконного усыновления;
- 8) с целью участия в вооружённых конфликтах<sup>4</sup>.

Жертвами торговли людьми во всём мире в настоящее время стали

---

<sup>1</sup> Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013г. №1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» // Российская газета от 14.02.2014г. №34.

<sup>2</sup> *Горошко Анна Александровна, студентка 1 курса магистратуры юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»; Научный руководитель, Сахневич Инна Валерьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>4</sup> Волобуев А.Ф. Криминалистическая классификация форм и способов торговли людьми // Публичное и частное право. М. 2010. № II (VI). С. 135.

двадцать пять миллионов человек<sup>1</sup>, в Российской Федерации эта цифра колеблется от тридцати до шестидесяти тысяч человек в год<sup>2</sup>. Торговля людьми – это транснациональное преступление. Российская Федерация является одновременно страной вывоза и ввоза жертв, поэтому очень важно наладить сотрудничество с иностранными государствами с целью оперативного обмена информацией о готовящихся и совершённых преступлениях, и одним из важнейших каналов международного сотрудничества является Интерпол.

Международная организация уголовной полиции, или Интерпол (сокращённое название, сформировавшееся от английского термина «International police») (международная полиция), создана для поддержания связи между всеми её участниками с целью передачи информации и преодоления языкового барьера, создания и развития служб сбора и обработки поступающей информации о транснациональных преступлениях, осуществления розыска лиц, координации и стимулирования международного сотрудничества. Место пребывания Интерпола – Франция, согласно Уставу Международной организации уголовной полиции (Интерпол)<sup>3</sup>.

С 1990 года Советский Союз Социалистических Республик (а в настоящее время Российская Федерация) является членом Интерпола. Об этом говорит Постановление Совета министров СССР «О вступлении СССР в международную организацию уголовной полиции (ИНТЕРПОЛ)» от 7 апреля 1990 года<sup>4</sup>.

Для взаимодействия с правоохранительными органами государств в структуре Международной организации уголовной полиции создано Национальное центральное бюро<sup>5</sup>.

Деятельность национального центрального бюро Интерпола в первую очередь направлена на создание условий для оперативного обмена информацией между правоохранительными органами различных государств, а также для обмена информацией с Генеральным секретариатом Интерпола<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Забродин А. Жертвы современного рабства – 25 млн человек [HTML] (<https://iz.ru/746825/aleksei-zabrodin/zhertvy-sovremennogo-rabstva-25-mln-chelovek>). Дата обращения: 24.09.2018.

<sup>2</sup> Ионцев В., Ивахнюк И. Торговля людьми – Россия. Пояснительная записка 13/54. КАРИМ Восток – Консорциум прикладных исследований по международной миграции [HTML] ([http://www.carim-east.eu/media/exno/Explanatory%20Notes\\_2013-54.pdf](http://www.carim-east.eu/media/exno/Explanatory%20Notes_2013-54.pdf)). Дата обращения: 19.09.2018.

<sup>3</sup> Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) // Правовые основы деятельности системы МВД России. Сборник нормативных документов. Т. 2. М., 1996. С. 607 - 617.

<sup>4</sup> Постановление Совета министров СССР «О вступлении СССР в международную организацию уголовной полиции (ИНТЕРПОЛ)» от 7 апреля 1990 года № 338 [HTML] (<http://docs.cntd.ru/document/9006443>). Дата обращения: 13.10.2018.

<sup>5</sup> Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) // Правовые основы деятельности системы МВД России. Сборник нормативных документов. Т. 2. М., 1996. С. 607 - 617.

<sup>6</sup> Баранов А.А., Соломатина Е.А., Ильинский И.И. Роль деятельности международных организаций и Интерпола в борьбе с преступностью // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 79 - 84.

Суть работы национального центрального бюро Интерпола состоит в следующем:

- 1) принятие информации;
- 2) перевод информации;
- 3) анализ переведенной информации;
- 4) проверка информации по оперативно-справочным учётам;
- 5) передача информации в виде запросов, сообщений и ответов.

Обмен информацией осуществляется на английском, французском и испанском, официальных языках Интерпола, с национальными центральными бюро Интерпола иностранных государств и Генеральным секретариатом Интерпола и на русском языке с государствами-участниками Содружества Независимых Государств.

Обмен информацией между национальным центральным бюро Интерпола и филиалами национального центрального бюро Интерпола, правоохранительными органами Российской Федерации, государственными органами Российской Федерации производится на русском языке.

Если в филиале национального центрального бюро Интерпола в Российской Федерации находятся сотрудники, которые могут вести работу на английском, французском и испанском, обмен информацией с национальным центральным бюро Интерпола производится на данных языках с сопроводительными документами на русском, или к документам на русском прилагается официальный перевод<sup>1</sup>.

Однако Интерпол отказывает в удовлетворении запросов, которые связаны с преступлениями религиозного, военного, политического или расового характера. Критерии для определения характера преступления очень варьируемы, а значит, из политических соображений некоторые запросы можно оставлять без ответа, подведя их под рамки перечисленных выше преступлений.

Надо отметить и тот факт, что лица объявляются в международный розыск только при условии совершения преступлений средней тяжести, тяжких преступлений и особо тяжких преступлений. Торговля людьми по российскому законодательству относится к перечню тяжких преступлений, так как согласно статье 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание за данное преступление не превышает десяти лет лишения свободы, и статья 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относит такие преступления к категории тяжких<sup>2</sup>.

Также для противодействия международной преступности Генераль-

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ № 786, Минюста РФ № 310, ФСБ РФ № 470, ФСО РФ № 454, ФСКН РФ № 333, ФТС РФ № 971 от 06.10.2006 (ред. от 22.09.2009) «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 03.11.2006 № 8437) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 47, 20.11.2006.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

ный секретариат Интерпола создал базы данных, сформировав их на основе информации, предоставляемой странами-участницами Интерпола:

- 1) с разыскиваемыми преступниками;
- 2) с лицами, которые причастны к совершению террористических актов;
- 3) со следами пальцев рук осуждённых, обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений;
- 4) со следами пальцев рук неизвестных лиц, собранными в местах совершения нераскрытых преступлений;
- 5) с профилями ДНК преступников, потерпевших, жертв катастроф и профилями ДНК неизвестных лиц, собранными в местах совершения нераскрытых преступлений;
- 6) с изображениями несовершеннолетних, подвергнувшихся сексуальному насилию;
- 7) с изображениями произведений искусства, которые были похищены;
- 8) с данными утерянных или похищенных загранпаспортов;
- 9) с данными об огнестрельном оружии, изъятом правоохранительными органами государств<sup>1</sup>.

В последнее время среди государств появилась тенденция обращаться за данными непосредственно друг к другу без участия Интерпола. Наполнение баз данных Генерального секретариата Интерпола производится посредством предоставления информации Национальными центральными бюро Интерпола, которые в свою очередь получают информацию из филиала Национального центрального бюро или из федерального министерства (федеральной службы), в чьём ведомстве находится правоохранительный орган, передающий информацию, а в сам филиал (федеральное министерство или службу) информация поступает соответственно от правоохранительных органов<sup>2</sup>. Можем сделать вывод о том, что, проходя эту длинную цепочку инстанций, информация может устаревать. Однако Интерпол не утрачивает своего значения. Информация, содержащаяся в его базах данных, систематизирована, и правоохранительным органам гораздо легче отследить подозреваемое в совершении преступления лицо.

Таким образом, обмен данными по линии Интерпола имеет огромное значение для правоохранительных органов государств в расследовании транснациональных преступлений, таких как торговля людьми. Государст-

<sup>1</sup> Богданов А.В., Хазов Е.Н., Хазова В.Е. Роль оперативных подразделений ОВД по сохранению, охране и защите культурных и исторических ценностей в российской федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 7. С. 53 - 56.

<sup>2</sup> Приказ МВД РФ № 786, Минюста РФ № 310, ФСБ РФ № 470, ФСО РФ № 454, ФСКН РФ № 333, ФТС РФ № 971 от 06.10.2006 (ред. от 22.09.2009) «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 03.11.2006 № 8437) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 47, 20.11.2006.

ва могут получать информацию в систематизированном виде из баз данных Интерпола с различной скоростью предоставления, в зависимости от срочности, которую указывает запрашивающая сторона, несмотря на имеющиеся минусы сотрудничества, такие как возможность отказать в удовлетворении запроса по политическим причинам и возможность получить устаревшие данные. Интерпол помогает государствам поддерживать связь, преодолевая языковой барьер.

*В.В. Дегтярь<sup>1</sup>*

## **О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ В ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

Наше время является уникальным по своему содержанию, так как мы находимся в быстро развивающемся мире, в котором новое приходит на смену старому в кратчайшие сроки. Одной из причин такого положения - прогрессивное развитие информационных технологий и дальнейшее влияние их на все сферы жизнедеятельности общества. Так, данный прогресс занимает существенное место в регулировании общественных отношений, путем их видоизменения. Большую роль в этом оказывает государство, что выражается в применении мер по адаптации действующего законодательства к быстро меняющимся реалиям. Примером таких мер является новшество в правовой системе под названием «электронное правосудие», которое, как отмечают Р.А. Шарифулин, Р.С. Бурганов, Р.Г. Бикмеев<sup>2</sup>, включает в себя такие элементы, как взаимодействие судебной системы с лицами, участвующими в судопроизводстве; элементы организующие деятельность суда как внутри системы, так и во взаимодействии с другими органами власти; третьей составной частью являются элементы, формирующие публичность и открытость судебного функционирования. Мы считаем наиболее важным в структуре «электронного правосудия» элемент взаимодействия органа судебной власти с другими участниками правоотношений, который, с вступлением в силу ряда нормативно - правовых актов, характеризуется еще и возможностью подачи электронных документов субъектами. Стоит обратить внимание на то, что использование электронных документов было возможно только в арбитражном процессе, сейчас же это сфера распространяется на федеральные суды общей юрисдикции, в том числе на военных и мировых судей. В дальнейшем в статье мы будем го-

---

<sup>1</sup> *Дегтярь Вадим Витальевич студент 2 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*  
*Научный руководитель, Борисов Андрей Маркович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

<sup>2</sup> 1 А. Шарифуллин, Р. С. Бурганов, Р. Г. Бикмиев. Элементы электронного правосудия // Российский судья. 2018. № 6. С. 57 - 62

ворит именно об этом вопросе, так как он является одной из актуальных проблем в судопроизводстве.

С 1 января 2017 года действует порядок<sup>1</sup> подачи электронных документов, который осуществляется с использованием ЕСИА, Государственной автоматизированной системы «Правосудие» ([www.sudrf.ru](http://www.sudrf.ru)) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Перед тем как начать рассматривать порядок подачи, следует различить два понятия: электронный документ и электронный образ документа. Первое понятие подразумевает документы, которые изначально были созданы в электронном формате и подписаны электронной подписью заинтересованного лица, либо его представителем. А под образом следует понимать существующий в бумажном виде и переведенный в электронный формат с помощью средств сканирование документ, то есть его копия с подписью или ее электронным аналогом. Перечень документов, которые можно подать в электронном виде закреплен в ГПК, УПК, КАС, а также иных нормативно-правовых актах. Единственным общим исключением являются документы, составляющие государственную тайну, на них действует запрет на электронную подачу. Все документы, существующие в цифровом формате должны содержать, как было сказано выше, подпись или ее аналог. Под аналогом понимается электронная подпись,<sup>2</sup> которая представляет собой строго индивидуализированную для лица (подписанта) последовательность цифровых символов, служащих для подтверждения личности в электронных документах. Существует 3 вида цифровых подписей: простая, усиленная неквалифицированная подпись и усиленная квалифицированная подпись. Первый вид электронной подписи из аналогии п.2 ст 5 63-ФЗ «Об электронной подписи» подтверждает личность посредством кодов по e-mail, также SMS и USSD и паролей, то есть фактически это комбинация логина и пароля, которой можно заверять только образ документа. Это же касается и неквалифицированной подписи, сформированной в результате криптографического преобразования и выдаваемой удостоверяющим центром, не прошедшим аккредитацию. Третий вид это квалифицированная подпись, которую можно получить в удостоверяющем центре посредством покупки сертифицированной ФСБ РФ версии. Удостоверяющий центр при этом обязан получить разрешения от Минкомсвязи, посредством покупки сертификата удостоверяющего ФСБ РФ. Эта подпись используется для электронных документов и их образов, соответствует по своей юридической силе бумаж-

<sup>1</sup> 2 См.: Порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (утв. Приказом Судебного департамента при ВС РФ от 27.12.2016 N 251) // СПС «Гарант».

<sup>2</sup> Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ «Об электронной подписи» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, N 15, ст. 2036; N 27, ст. 3880; 2012, N 29, ст. 3988; 2013, N 14, ст. 1668; N 27, ст. 3463, ст. 3477; 2014, N 11, ст. 1098; N 26, ст. 3390; 2016, N 1, ст. 65; N 26, ст. 3889);

ной форме. Для некоторых образов является обязательным подписание только усиленной квалифицированной подписью, например в рамках уголовного судопроизводства. Из общего правила следует, что поставить такую подпись на электронной форме документа может только то лицо, которое указано в самом документе. Так, разобравшись с базовыми понятиями электронного документооборота, следует перейти к рассмотрению порядка подачи электронных документов и их образов в суды общей юрисдикции.

Первоначальным этапом является идентификация личности в личном кабинете ГАС «Правосудие» через учетную запись лица физических лиц ЕСИА, уже подтвержденной в Многофункциональном центре, либо с помощью усиленной квалифицированной подписи. После чего следует ознакомиться и дать согласия с требованиями оформления электронных документов и их подачи. К требованиям относится: формат документа PDF, RTF, DOC, DOCX, XLS, XLSX, ODT – если он в виде текста с возможностью его копирования и PDF, JPEG (JPG), PNG, TIFF – если содержит графические элементы. Кроме этого размер файла не должен превышать 30 МБ и быть оформлен в одном документе, то есть каждый файл в отдельном виде с названием, соответствующим содержанию. Эти требования являются общими для электронных документов и их образов. К различиям можно отнести такие требования как копирование бумажных источников в масштабе 1:1, черно-белый или серый цвет, при котором сохраняются без искажения реквизиты, а также признаки подлинности (номера, печати, графические подписи) – это касается электронных образов. Для электронных документов важное значение имеет находящаяся в отдельном файле цифровая подпись. Следующим шагом является выбор вида судопроизводства, всего их три – уголовное, административное и гражданское и указать данные заявителя и возможных участников прений. К такими участниками судопроизводства относятся: физические, юридические, публично-правовые образования, должностные лица, военные части и иные. Теперь рассмотрим более подробно для каждого вида судопроизводства детали подачи электронных документов.

Уголовное судопроизводство тесно связано с электронным видом коммуникации. Общее требование, которые наделяют юридической силой эти составляющие, является обязательное наличие усиленной квалифицированной подписи на электронных образах и документах. Кроме этого, предусмотрена возможность использования электронных доказательств. Документы, которые используются как электронные доказательства, должны содержать в себе такие признаки как: логическую связь со сведениями, достоверность информации и соответствии с существующими фактами. Они могут использоваться на любых стадиях уголовного судопроизводства. Кассационные документы также должны иметь усиленную квалифицированную подпись, на копиях обжалования должна стоять элек-

тронная подпись судьи и других работников судебного аппарата. В гражданском и административном судопроизводстве применяются похожие правила подачи электронных документов, как и в уголовном. Однако одной из отличительных черт является возможность подписания простой электронной подписью цифровых образов документов. Рассмотрев основные понятия электронного судопроизводства и порядок подачи электронных документов, можно сделать следующие выводы.

Система электронного правосудия, а именно составной элемент координации с участниками судопроизводства посредством возможности электронной подачи документов является прорывом в отечественном законодательстве. Она улучшает координацию, а также расширяет рамки коммуникации между обществом и государственными органами. Вообще, основной целью создание такой возможности, как подача документов и образов в цифровом формате, является упрощение документооборота для всех субъектов этих правоотношений, увеличение скорости подачи и рассмотрения актов, а также облегчение систематизации массива информации. Мы считаем, что данная цель была достигнута, но частично. К основным проблемам, которые не позволяют достигнуть хороший результат, можно отнести вопрос о получении электронных подписей, а именно квалифицированной подписи. Участникам, для их получения нужно обратиться в специальные удостоверяющие центры, которые за денежную плату, варьирующуюся от территориальной принадлежности, могут предоставить данную услугу. Рассмотрим это на практике. Например, человек проживает в сельской местности, где таких центров, разумеется, нет. Ему придется ехать в ближайший город, в котором можно будет получить эту услугу, то есть потратить время и деньги. Поэтому есть ли смысл вообще получать эту квалифицированную подпись, если можно подать документы в бумажном виде. К сравнению, в англосаксонских странах, подписью считается, с определенной оговоркой, любой перенесенный в цифровой вариант элемент, относящийся к заявителю, который был добровольно присоединен к электронному документу или образу. Поэтому, когда в нашей правовой системе, простая подпись возможна только для образов документов, а для другого вида только усиленная квалифицированная, это можно расценивать как ограничение к правосудию, что является незаконным. Кроме того, еще одной из целей данного нововведение, является дать возможность судьям использовать информационные электронные носители при осуществлении судопроизводства. Однако, как показывает практика, судьи не готовы к использованию новых технологий, предпочитая старую версию, - бумажный вариант. Но данный вопрос, возможно, разрешится только с течением времени.



*В.Ю. Золотухина*<sup>1</sup>

## ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ХОДАТАЙСТВ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Институт ходатайств проникает во многие процессуальные отрасли права, в том числе в административное процессуальное право в части, касающейся, например, исполнительного производства и административного судопроизводства.

В частности, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) содержит 55 статей так или иначе упоминающих термин «ходатайство»<sup>2</sup>.

Познакомившись с различными публикациями по данному вопросу, мы пришли к выводу о том, что с научно-теоретической точки зрения достаточно актуальным является вопрос классификации ходатайств. Прежде всего, это связано с тем, что, по нашему мнению, на данный момент времени отсутствует единая и полная классификация соответствующего института административно-процессуального права.

Прежде всего отметим, что нормы КАС РФ о ходатайствах выражены как диспозитивно (например, статьи 12, 14, 45, 49, 50 и др.), что логически вытекает из назначения данного института права.

Действительно, подавляющее большинство норм реализуется посредством волеизъявления стороны, которой предоставляется то или иное право. В частности, в части 2 статьи 12 «Язык, на котором ведётся административное судопроизводство» установлено, что «Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведётся административное судопроизводство, *суд разъясняет и обеспечивает право* знакомиться с материалами административного дела, участвовать в процессуальных действиях, давать объяснения, выступать в суде, *заявлять ходатайства* и подавать жалобы на родном языке или свободно выбранном языке общения, пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом»<sup>3</sup>.

Приведенное положение позволяет выделить такой классифицирующий признак ходатайства, как язык, на котором оно подаётся – госу-

---

<sup>1</sup> *Золотухина Валентина Юрьевна, студентка 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*  
*Научный руководитель, Борисов Андрей Маркович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> Под ходатайством понимается просьба совершить определенное процессуальное действие. См.: Комментарий к Кодексу административного судопроизводства // Под общей ред. д.ю.н., профессора А.А. Муравьева.

<sup>3</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. №21-ФЗ (ред. от. 19.07.2018 г.) // Российская газета. 11.03.2015. № 6620.

дарственный язык Российской Федерации (русский язык), государственный язык субъекта Российской Федерации и иностранный язык.

Гарантия реализации данного права выражена в части 1 статьи 310 «Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке», согласно которой решения суда первой инстанции подлежат безусловной отмене в случае, в том числе «необеспечения права лиц, участвующих в деле и не владеющих языком, на котором ведётся судопроизводство, давать объяснения, выступать, заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке или на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика» (пункт 3).

Можно сделать вывод о том, что если лицу, участвующему в деле и не владеющему языком, на котором ведётся судопроизводство, не обеспечено право заявлять ходатайства на родном языке или на ином свободно избранном языке общения, либо пользоваться услугами переводчика, то это является неоспоримым аргументом в вопросе безусловной отмены судебного решения.

Некоторые нормы построены на основе диспозитивно-императивного регулирования, например в статьях 42, 147, 154 КАС РФ.

В частности, вопросы, связанные с судебным разбирательством административного дела, которое инициировано обращением в суд группы лиц с коллективным административным исковым заявлением и к которому присоединился административный соистец, *могут* при оговоренных в части 1 статьи 42 «Обращение в суд группы лиц с коллективным административным исковым заявлением» условиях разрешаться судом сначала, но этому *предшествует* ходатайство одного из соистцов и *обязательный* учёт мнения иных лиц (сторон), участвующих в деле<sup>1</sup>. То есть для суда установлена определённая обязанность, в том числе по выслушиванию доводов другой стороны по данному факту.

В соответствии с частью 1 статьи 147 «Участие переводчика» «Суд может привлечь к участию в судебном разбирательстве переводчика по своей инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в деле» (*диспозитивный характер установления*). Продолжение нормативного текста имеет совсем иной характер: «Вопрос о выборе кандидатуры переводчика разрешается судом с учетом мнения лиц, участвующих в деле» (*императивное установление*).

Другой пример являет статья 154 «Разрешение судом ходатайств лиц, участвующих в деле»: «Ходатайства лиц, участвующих в деле, их представителей по вопросам, связанным с судебным разбирательством административного дела, разрешаются судом после заслушивания мнений

---

<sup>1</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. №21-ФЗ (ред. от. 19.07.2018 г.) // Российская газета. 11.03.2015. № 6620.

других лиц, участвующих в деле, их представителей. О разрешении ходатайства суд выносит определение».

Исходя из всего вышеизложенного и посредством изучения структуры и норм Кодекса административного судопроизводства РФ (99 фрагментов) предложим следующие критерии классификации ходатайств.

1. Вид производства по административному делу (14 видов):

- производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами (глава 21);

- производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделённых отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (глава 22);

- производство по административным делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации (глава 23);

- производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (глава 24);

- производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости (глава 25);

- производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (глава 26);

- производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, её регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации, либо об ограничении доступа к аудиовизуальному сервису (глава 27);

- производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении (глава 28);

- производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы (глава 29);

- производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении

срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке (глава 30);

- производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке (глава 31);

- производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни (глава 31.1);

- производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций (глава 32);

- производство по иным административным делам.

2. Порядок производства (общий и упрощённый).

3. Стадия судебного разбирательства (ходатайство, поданное в суде первой инстанции, в суде апелляционной инстанции, в суде кассационной инстанции, в судов надзорной инстанции; к этой группе можно отнести ходатайство, поданное при пересмотре решения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в суд, принявший решение).

4. Субъект подачи ходатайства: ходатайства, подающиеся сторонами и их представителями, экспертом, специалистом, другими участниками административного судопроизводства, в том числе медицинские организации. Соответствующие нормы содержатся в статьях 14, 45, 49, 50, 285.3 КАС РФ. Так в статье 49 говорится о праве эксперта на подачу ходатайства, в случае возникновения у него сомнений относительно содержания и объёма поручений о проведении экспертизы. Аналогичная норма содержится в статье 50 КАС РФ, которая оговаривает право специалиста на подачу ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов для реализации возложенных на него функций.

5. Содержание ходатайства – статьи 27, 47, 69, 78, 86, 96, 125, 126, 135, 136, 137, 138, 142, 152, 168, 169, 207, 209, 220, 234, 291, 306, 307, 320, 323, 334, 335, 337, 353, 354 КАС РФ. В данных статьях раскрывается содержание ходатайства, а в отдельных случаях уточняется его форма. Так статья 27 «Передача административного дела, принятого судом к своему производству, в другой суд» в пункте 1 части 2 устанавливает, что административный ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, вправе заявить ходатайство о передаче административного дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения. В статье 69 «Свидетельские показания» определено требование: в ходатайстве о вызове свидетеля «лицо, участвующее в деле, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его фамилию, имя и отчество, место жительства и иные извест-

ные ему сведения, необходимые для вызова свидетеля в суд». Аналогичное требование содержится в части 1 статьи 76 «Аудио- и видеозаписи»: «Лицо или организация, предоставляющие аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо заявляющие ходатайство об их истребовании, обязаны указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи».

6. Срок подачи ходатайства: ходатайства, поданные в любой момент и ходатайства, поданные в течение 6-месячного срока. В данном контексте необходимо рассмотреть статью 346 «Срок подачи заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» КАС РФ, где говорится о сроке подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, который в случае пропуска может быть восстановлен по ходатайству не позднее шести месяцев со дня появления (открытия) соответствующих обстоятельств. О ходатайствах, последствия решения относительно которых не зависит от момента их подачи, говорится, например, в статьях 49, 50, 63 КАС РФ, где не установлен конкретные сроки для подачи соответствующего документа.

7. Язык, на котором подаётся ходатайство (государственный язык Российской Федерации или русский язык, государственный язык субъекта Российской Федерации и иностранный язык).

8. Документ, в котором излагается ходатайство (отдельное или изложенное в административном исковом заявлении (допустимость последнего предусмотрена статьёй 86 «Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску»).

9. Срок рассмотрения ходатайства (после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле или их представителей; не позднее следующего рабочего дня после дня принятия административного искового заявления к производству суда (часть 6 статьи 87 «Рассмотрение заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску»)).

10. Содержание определения, вынесенного после рассмотрения ходатайства (удовлетворенные ходатайства, о которых говорится в статьях 11, 135 КАС РФ и которые влекут дальнейшие определённые юридические последствия; неудовлетворённые ходатайства, соответственно, не несущие аналогичных юридических последствий; частично удовлетворённые). Так в статье 135 КАС РФ, посвященной действиям сторон и суда при подготовке дела к судебному разбирательству, говорится о ходатайстве об истребовании доказательств, удовлетворение которого влечёт, соответственно, истребование таких доказательств и их дальнейшее изучение судом.

11. Последствия удовлетворения ходатайства (статьи 71, 75, 76, 77, 94, 150, 238, 263 КАС РФ). Так, исходя из анализа статьи 71 «Возвращение подлинников документов» КАС РФ, можно сказать, что последствием обращения в суд с ходатайством о возвращении подлинников документов,

является их возвращение при условии, что они были исследованы судом или вступил в законную силу судебным акт по рассматриваемому административному делу, а в статье 75 «распоряжение вещественными доказательствами, находящимися в суде» КАС РФ говорится о последствиях удовлетворенного ходатайства о распоряжении вещественными доказательствами, которые выражаются в возврате подобного рода предметов в случае, если они уже были осмотрены и исследованы судом и не подлежат возврату иным лицам.

12. Форма подачи (по форме подачи ходатайства могут подаваться в устной (пункт 9 части 3 статьи 205 «Содержание протокола» КАС РФ), письменной или электронной форме. На последнем виде ходатайств, классифицируемых по данному критерию, остановимся более подробно.

Например, статья 86 «Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску» КАС РФ содержат указания относительно подачи подобного рода ходатайств посредством использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Подробная регламентация данной процедуры относительно подачи ходатайств в рамках арбитражного процесса содержится в Приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2016 г. № 252 «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».

Согласно данному нормативному правовому акту ходатайства, подающиеся в форме электронного документа должны быть подписаны электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством заполнения формы, размещённой на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Подача ходатайств осуществляется через личный кабинет, созданный в информационной системе «Мой арбитр». Не менее важным моментом в рассмотрении данного вопроса является соблюдение установленных требований относительно содержания ходатайств, которые в свою очередь, в обязательном порядке должны содержать номер дела, информацию о заявителе, об иных участниках дела и другие, законодательно установленные элементы<sup>1</sup>.

Порядок подачи ходатайств в федеральные суды общей юрисдикции в электронном виде регулируется Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа». В целом процедура подачи ходатайств в федеральные суды общей юрисдикции анало-

---

<sup>1</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28. 12. 2016 г. № 252 «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // Бюллетень актов по судебной системе. Февраль 2017. № 2.

гична процедуре подачи ходатайств в арбитражные суды. Особенность составляет лишь то, что ходатайства подаются в электронном виде через личный кабинет пользователя, созданный в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде» официального сайта суда, который расположен на интернет-портале ГАС «Правосудие» ([www.sudrf.ru](http://www.sudrf.ru)) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»<sup>1</sup>.

Мы полагаем, что кроме отдельного письменного документа, содержащего определённую просьбу, ходатайство может подаваться с приложением каких-либо документов, например, доказывающих факт, имеющий юридическое значение для разрешения дела.

Также возможны случаи повторной подачи ходатайств по вопросу о проведении повторной экспертизы, что следует из смысла пункта 7 части 4 статьи 77 «Назначение экспертизы».

По нашему мнению, важным моментом в процессе изучения процессуальных отраслей права является выделение их отдельных институтов, как в данном случае института ходатайств, и последовательный анализ соответствующих норм законодательства с учётом их особого значения для практической юридической деятельности.

Проанализировав институт ходатайств в административном судопроизводстве посредством систематизации норм, касающихся данного института права, для их дальнейшей классификации, мы пришли к выводу о необходимости включения данной классификации в учебную литературу, раскрывающую особенности административно-процессуальной деятельности в рамках административного судопроизводства, поскольку данный материал может способствовать более глубокому усвоению обучающимся в системе юридических вузов соответствующего правового института.

---

<sup>1</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27. 12. 2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // Бюллетень актов по судебной системе. Февраль 2017. №2.

*А.С. Иванова<sup>1</sup>*

## ПРИЧИНЫ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РАМКАХ НОВОЙ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ

Пенсионная система представляет собой не только стержневую подсистему социальной политики государства, но и узловой фактор бюджетной и макроэкономической политики<sup>2</sup>. Проблема реформирования пенсионного законодательства имеет огромное значение в настоящее время. Нет ни единого гражданина, которого бы данная реформа не затронула в той или иной мере, ведь изменения, касающиеся непосредственно пенсионеров отражаются на каждой семье РФ.

Главное положение пенсионной реформы, на наш взгляд, основывается на увеличении возраста выхода на пенсию: 60 лет – для женщин и 65 лет – для мужчин (что является основной проблемой данной реформы. По данным опроса, проведенным ФОМ (фонд «Общественное мнение») более 80% россиян против повышения пенсионного возраста<sup>3</sup>). Показателем неприязни граждан в отношении данных изменений являются также многочисленные митинги, проведенные в ряде городов России. Так, по сообщению Интерфакс, в конце сентября в Сибирских городах нашей страны «были организованы митинги против повышения пенсионного возраста»<sup>4</sup>.

Негативная реакция со стороны населения проявилась еще на этапе первого чтения закона, основным положением которого является повышение пенсионного возраста, в Государственной Думе. Казалось бы, увидев такую реакцию со стороны народа (уточним, что именно многонациональный народ РФ является единственным источником власти<sup>5</sup>), представительные органы РФ должны были отказаться от повышения пенсионного возраста. Но закон вступил в силу 03.10.18, после подписания его Президентом.

Однако депутаты Единой России оправдывают повышение пенсионного возраста тем, что реформа предусматривает положения, улучшающие жизнь пенсионеров. К примеру, устанавливаются льготы для определенной

<sup>1</sup> *Иванова Анастасия Сергеевна, студентка 2 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

*Научный руководитель, Щедрина Юлия Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры финансового и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> Горлин Ю. М. Об экономических стимулах к более позднему выходу на пенсию // Экономическая политика. 2017. № 1. С. 84-113.

<sup>3</sup> ФОМ // Опрос «ФОМнибус», 24.06.18, 1500 респондентов. URL: <https://fom.ru/Ekonomika/14057> (дата обращения: 09.10.18.).

<sup>4</sup> Информационное агентство «Интерфакс» // Митинги против повышения пенсионного возраста, 22.09.18. URL: <https://www.interfax.ru/russia/630210> (дата обращения: 09.10.18).

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ). // Российская газета, 25.12.93, №237.



категории граждан, которым дозволено выйти на пенсию раньше (женщины, родившие четырех детей и воспитавшие их до достижения ими возраста 8 лет, смогут выйти на пенсию в возрасте 56 лет, трех детей - в возрасте 57 лет, в обоих случаях при наличии страхового стажа не менее 15 лет<sup>1</sup>). Действительно, в данной реформе есть положительные элементы, которые не заканчиваются на выделении такой категории граждан, которым положен досрочный выход на пенсию. Положительными являются и положения, предусматривающие дополнительные гарантии социальной поддержки для граждан предпенсионного возраста. Например, норма об установлении наказания за необоснованный отказ в приеме на работу, за увольнение лица предпенсионного возраста (ст. 144.1 УК РФ)<sup>2</sup>. А законопроектом, внесенным П.В. Крашенинниковым, предлагается сохранить право женщин, достигших пятидесяти пяти лет, и мужчин, достигших шестидесяти лет, на получение алиментов<sup>3</sup>.

Но все эти плюсы не сравнятся с огромными ущербами каждого гражданина РФ. Так, достигнув пенсионного возраста на 5 лет позже срока, установленного ранее, среднестатистический гражданин потеряет около 800 тысяч рублей, которые он мог бы получить в виде пенсионных выплат. Откуда такая большая цифра? По данным Росстата средний размер пенсии составил 13 345 рублей<sup>4</sup>, умножим эту сумму на количество месяцев в году и на 5 лет, которые гражданин не будет получать пенсию. Получаем 800 700 рублей. Такую сумму не дополучит в итоге гражданин РФ, который на протяжении многих лет усердно трудился и рассчитывал на пенсионное обеспечение. Никакие «плюсы» не перекроют того, что граждане будут работать на 5 лет больше (полагаем, это негативно скажется на их здоровье), и недополучат огромную сумму средств, которая была для них предусмотрена ранее.

Так в чем же заключается основная причина таких радикальных изменений, ухудшающих положение граждан Российской Федерации? Государство не раскрывает в полном объеме причины проведения данной реформы. Однако, проанализировав устройство Пенсионного Фонда Российской Федерации (ПФР), а также ряд нормативных актов, можно выделить основную причину проведения данной реформы: дефицит бюджета ПФР.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», ст.7, п.12 // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 03.10.18 на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

<sup>2</sup>Федеральный закон от 03.10.2018 № 352-ФЗ «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации»// СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 03.10.18 на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

<sup>3</sup>Проект Федерального закона от 17.09.2018 № 548974-7 «О внесении изменений в статью 169 Семейного кодекса Российской Федерации»// СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=175809#02174588506165982> (дата обращения: 08.10.18).

<sup>4</sup>Информационное агентство «Интерфакс» // Средний размер пенсии в РФ в июне, 30.08.18. URL: <https://www.interfax.ru/business/627229> (дата обращения: 09.10.18).

Депутат Государственной Думы, Гусева Ирина, отмечает, что «пенсионная реформа позволит сделать бюджет ПФР самодостаточным без дополнительного финансирования из федерального бюджета»<sup>1</sup>. Проблема данного дефицита, по её мнению, зиждется в демографии. С этим утверждением сложно поспорить. Опираясь на долгосрочные демографические прогнозы Минэкономразвития РФ, можно сделать вывод о том, что к 2030 году количество лиц, получающих страховые пенсии, станет равным количеству лиц, за которых уплачиваются страховые взносы<sup>2</sup>. Соотношение работающих лиц, за которых организация выплачивает страховые взносы в ПФР и неработающих, которым полагаются определенные выплаты, в том числе – пенсионеров является важнейшим элементом пенсионной системы. Безусловно, это огромная проблема, которую необходимо решать. Иначе к 2040-ым годам среднестатистический работник будет нести материальную ответственность более чем за одного пенсионера, что еще никогда не было реализовано на практике.

Однако демографический застой – не единственная и даже не ключевая проблема, являющаяся причиной дефицита бюджета ПФР. Мы склоняемся к мнению о том, что огромный ущерб бюджету ПФР нанесли негосударственные пенсионные фонды (НПФ). Чтобы разобраться в данной проблеме, необходимо обратиться к некоторым промежуточным этапам предыдущих пенсионных реформ.

Прежде всего, стоит вспомнить, что основным источником пополнения бюджета ПФР являются страховые пенсионные взносы, уплачиваемые работодателем за каждого работника в процентном отношении к заработной плате работника, но при этом не вычитаются из нее, а являются отдельной статьей расходов страховщика. На данный момент основной тариф пенсионных взносов равен 30%<sup>3</sup>. Вспомним пенсионную реформу, проведенную государством в 2002 году. С отчетного периода у всех россиян, зарегистрированных в системе обязательного пенсионного страхования начала формироваться накопительная пенсия. С этого момента с 22% страховых взносов работодателей в ПФР 6%<sup>4</sup> отчислялось в НПФ. Эти взносы должны были стать основным источником накопительной пенсии граждан. НПФ же должны были вложить эти страховые взносы в ценные бумаги,

<sup>1</sup> СПС «Гарант» // Чернявская Е., «Депутат Госдумы: пенсионная реформа призвана исключить дефицит бюджета ПФР». URL: <http://www.garant.ru/news/1213595/#ixzz5TNAaA0FI> (дата обращения: 10.10.18).

<sup>2</sup> Горлин Ю.М., Ляшок В.Ю., Малева Т.М. Повышение пенсионного возраста: позитивные эффекты и вероятные риски // Экономическая политика. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-pensionnogo-vozrasta-pozitivnye-effekty-i-veroyatnye-riski> (дата обращения: 08.10.2018).

<sup>3</sup> Ст.ст. 425, 426 Налогового кодекса РФ часть 2 от 05.08.2000 №117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2000. №32. Ст. 3340.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 24.07.2002 № 111-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации» // Российская газета, 30.07.2002. № 138-139.

что позволило бы значительно увеличить бюджет НПФ, и, вследствие этого, увеличить поступления денежных средств пенсионерам<sup>1</sup>.

Следующим важным этапом по увеличению бюджета НПФ, который, по замыслу, должен был улучшить социальное обеспечение пенсионеров, стала реформа пенсионного законодательства, проведенная в 2008 году. Теперь государство оказывало поддержку гражданам по формированию их накопительной пенсии в рамках программы «софинансирование будущей пенсии». Гражданам необходимо было лишь уплатить дополнительные страховые взносы в НПФ<sup>2</sup>, чтобы государство оказало поддержку. Таким образом, бюджет НПФ формировался не только из средств, отчисляемых из ПФР, но и средств, отчисляемых государством в качестве поддержки пенсионеров.

Процесс вложения денежных средств НПФ был четко урегулирован Федеральным законом «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации» от 24.07.2002 № 111-ФЗ, НПФ имели право вкладывать имеющиеся у них средства в строго определенный перечень ценных бумаг, который устанавливается рейтинговыми агентствами.

В дальнейшем, получив огромные средства за счет программы «государственного софинансирования будущей пенсии» и дополнительным страховым взносам, люди, занимающиеся данным вопросом, начали скупать фонды. Например, Борис Минц имел такие негосударственные пенсионные фонды, как: «Будущее», «Телеком-союз», «Образование» и «Социальное развитие», которые входили в Финансовую группу «Будущее»<sup>3</sup>.

При каждом банке создавались свои НПФ, которые должны были вкладывать средства по определенным рейтингам. Банкиры, они же владельцы многочисленных фондов, решили «сделать деньги из ничего» по отработанной и используемой западом системе. Подразумевалось взаимное вложение средств банкиров из этих фондов в «ценные бумаги» друг друга, иначе говоря, обмен деньгами. То есть, деньги, имеющиеся у НПФ были вложены в активы, нестоящие ничего.

Реформирование данной системы подразумевало, что к 2019 году НПФ накопят огромную массу денежных средств и начнут выплачивать первые выплаты, гражданам, являющимся участниками данной государственной программы. Приближение сроков выплат побудило банкиров бежать из страны, а деньги, которые должны были попасть к пенсионерам,

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О негосударственных пенсионных фондах» // Российская газета, 13.05.1998, № 90.

<sup>2</sup>Ст. 12 Федерального закона от 30.04.2008 № 56-ФЗ (ред. от 04.06.2018) «О дополнительных страховых взносах на накопительную пенсию и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений», // Российская газета, 06.05.2008, №95.

<sup>3</sup>Ведомости // Третьяк А., Пенсионные фонды Бориса Минца подали иск к компании Дмитрия Ананьева // URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2018/07/30/776879-pensionnie-fondi> (дата обращения: 08.10.2018).

сейчас в оффшорах. «В 2019 году должны были начаться выплаты накопительной части пенсий из НПФ. Но деньги украдены<sup>1</sup>» – утверждает Николай Стариков, с чем мы не можем не согласиться, детально изучив историю развития НПФ.

В итоге, в 2014 году государство устанавливает мораторий на формирование пенсионных накоплений<sup>2</sup>, что означает, что доходность накопительных вкладов пенсионеров почти равна нулю. Все страховые взносы переходят исключительно в бюджет ПФР. А в 2018 году, для того, чтобы вся эта программа действительно сработала, государство принимает меры по отсрочке выплат, повысив пенсионный возраст, чтобы обеспечить возможность НПФ выплатить задолженные ими средства.

Можно сделать вывод о том, что причиной увеличения пенсионного возраста стал дефицитный бюджет ПФР, образовавшийся не только в результате демографического кризиса, но и несостоявшейся политикой государства в области формирования накопительной пенсионной программы, направленной на улучшение жизни пенсионеров. Из-за дефицитного бюджета ПФР не сможет обеспечить нормальное функционирование системы законно положенных пенсионных выплат гражданам РФ, достигшим ранее установленного пенсионного возраста.

*О.С. Иванюк*<sup>3</sup>

## **ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ АКТИВЫ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

22 мая 2018 года Государственная дума Российской Федерации приняла законопроект «О цифровых финансовых активах». Данный законопроект создан с целью регулирования такой популярной в настоящее время сферы как сфера криптовалют.

Для начала стоит отметить, что криптовалюта представляет собой особую разновидность электронного платежного средства, по сути, математический код. Название данного явления обусловлено тем, что при обращении этих цифровых денег используются криптографические элементы, а именно электронная подпись.

---

<sup>1</sup>Информационно аналитический сайт КузПресс // Почему именно сейчас повысили пенсионный возраст? // URL: <http://kuzpress.ru/politics/03-10-2018/63021.html> (дата обращения: 11.09.18.).

<sup>2</sup>Федеральный закон от 4 декабря 2013 г. № 351-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения» // Российская газета 06.12.2013, (федеральный выпуск).

<sup>3</sup> *Иванюк Ольга Степановна, студент 3 курса Института Прокуратуры РФ ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,  
Научный руководитель, Беликов Евгений Геннадьевич, доктор юридических наук, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».*

Незначительную известность криптовалюта получила в 2008-ом году, когда пользователям Интернета на электронную почту пришло письмо от пользователя «СатошиНакамото». В данном письме был файл с описанием протокола и принципа работы платёжной системы. Сама же первая криптовалюта – биткоин была сгенерирована 3 января 2009 года.

В Российской Федерации криптовалюта получила известность в период с 2016-2017 года. Криптовалюта для россиян представлялась неким товаром, который медленно рос в стоимости. Крипто-индустрия в России начала развиваться в 2014 году, и до принятия законопроекта «О цифровых финансовых активах» правовое регулирование криптовалют в нашей стране отсутствовало.

Экспертами была выдвинута теория, что в Российской Федерации криптовалюта не будет использоваться как средство платежа при приобретении товара. Данная теория подтвердилась 24-го октября 2017-го года, когда Президент Российской Федерации поручил Правительству Российской Федерации и Банку России разработать регулирование цифровых технологий в финансовой сфере.

При разработке изменений в законодательстве, делался акцент на «обязательности рубля в качестве единственного законного платежного средства в Российской Федерации». Для удовлетворения поручения, в данном законе были определены следующие понятия: технология распределенных реестров, цифровой аккредитив, цифровая закладная, токен, смарт-контракт и понятие криптовалюты.

Российское правительство уже давно пытается взять в оборот крипто-индустрию: так, еще в декабре 2017 года Госдума представила на суд общественности «наброски» закона «О цифровых финансовых активах». А уже в январе появился полный текст законопроекта, который сразу же был встречен шквалом критики. Эксперты отметили, что в документе присутствуют белые пятна. В частности, в тексте закона отсутствуют нормы, касающиеся последствий несоблюдения данного нормативно-правового акта. Так же авторы не упомянули об инструментах контроля обменников и криптобирж. Кроме того, критики скептически отнеслись к предложению о регистрации майнеров как индивидуальных предпринимателей, особенно в свете провалившейся кампании по легализации самозанятых.

Как отметил представивший законопроект на пленарном заседании Председатель Комитета по финансовому рынку Анатолий Аксаков, «дав определения новым понятиям мы в определенной степени обеспечим правовую защиту тех, кто использует эти инструменты, поскольку само понимание криптоинструментов как имущества уже дает возможность в определенной степени защищать свои имущественные права в юридических спорах<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Статья в электронном журнале. [Электронный ресурс]. URL: <https://crypto.pravda.ru/13-06-2018/1386287-crypto-0/> (Дата обращения – 21.09.2018 г.)

Законопроектом предлагается урегулировать отношения, возникающие при создании, выпуске, хранении и обращении цифровых финансовых активов, а также осуществлении прав и исполнении обязанностей по смарт-контрактам<sup>1</sup>.

В новом законе представлен ряд важнейших понятий, которые до настоящего времени не были официально закреплены в законодательстве РФ. Так, например, произошло объединение категорий «криптовалюта» и «токены» под названием «цифровой актив», которое подразумевает «имущество в электронной форме, созданное с использованием криптографических средств». При этом имущественные права на него удостоверяются в «реестре цифровых транзакций».

Отметим, что исходя из смысла закона не совсем ясно, что представляет собой данный реестр, ведь представленное законодателем определение довольно туманно.

Проект также отражает особенности эмиссии токенов - ICO (initial coin offering). Данная процедура должна проводиться аналогично первичному размещению ценных бумаг на бирже (IPO), но в его ходе за продажу доли в компании инвесторы платят криптовалютой.

Отличие же ICO от привычного первичного размещения акций будет являться предмет продажи компаний, а именно они будут продавать не уже созданный бизнес, а по сути обещания — описывающий структуру токенов (цифровых жетонов) контракт. Здесь же стоит отметить, что обещание будущих результатов в ICO является единственной гарантией инвесторам.

Возможно, в ходе обсуждения в Госдуме, депутаты смогут объяснить, как можно передать на хранение экземпляры документа, существующего только в «в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и какой, вообще, в этом смысл. Пока же логика авторов документа проста — если при эмиссии акций и облигаций нужно выпускать инвестиционный меморандум и передавать его на хранение в депозитарий, то и эмитенты токенов должны делать так же.

Далее стоит сказать, что в законе вообще не сказано о том, что представляет собой криптовалюта, хотя, по сути, данное понятие является основополагающим в данной сфере. В законе прописано только о токенах. И снова возникает вопрос: это очередное упущение авторов, или же целенаправленное решение об отказе от возможности обмена криптовалют на фиатные деньги.

К сожалению, мы снова наблюдаем, как конструктивная идея спотыкается о дилетантизм и консерватизм. Судя по тексту законопроекта «О цифровых финансовых активах», депутаты полностью проигнорировали

---

<sup>1</sup> См.: Проект федерального закона «О цифровых финансовых активах»// Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации.[Электронный ресурс]. URL: [https://www.minfin.ru/ru/document/?id\\_4=121810](https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=121810)

советы экспертов и мнение криптосообщества. А таких советов было достаточно много.

Так, в апреле 2018 года Российской ассоциацией криптовалют и блокчейна (РАКИБ) были предложены определенные замечания, относительно положений нового закона.

В частности, члены ассоциации указали, что в новом законе отсутствуют ответы на актуальные для рынка вопросы. В законопроекте нет ни слова о взаимодействии ICO с другими юрисдикциями, приобретении токенов и криптовалют за рубежом, а также другой важной информации.

Кроме того, исходя из детального анализа положений закона, оборот криптовалют просто не предусмотрен в нашей стране. Речь идет о так называемом помещении оборота криптовалют в «серую» зону законодательства.

Вышеуказанные замечания были направлены членами ассоциации в государственную думу, однако, судя по всему, их так и не учли.

Эксперты РАКИБ считают, что новый закон не способствует регуляции и благоприятному инвестиционному климату. Вступив в силу, он парализует деятельность крипторынка и приведет к массовой миграции инвесторов, майнеров и предпринимателей<sup>1</sup>.

Законопроектом предусмотрено, что все сделки с цифровыми активами будут осуществляться посредством операторов обмена цифровых активов. Такими операторами могут быть лишь определенные категории юридических лиц:

- профессиональные участники,
- биржи.

Предусмотрен обмен токенов на рубли, иностранную валюту, при этом возможность и правила обращения криптовалют, в том числе для приобретения токенов должны определяться Центральным банком по согласованию с правительством страны.

Признать криптовалюту имуществом, по мнению большинства критиков, достаточно нетривиальное решение: в других странах криптовалюты приравнивают либо к ценным бумагам, как например, в США, либо признают платежным средством (Швеция, Нидерланды, Австралия). Зато благодаря такому решению, российские чиновники смогли с минимальными затратами втиснуть регулирование цифровых денег в уже существующие законодательные нормы<sup>2</sup>.

В частности, майнинг приравнивается к производству товаров: «майнинг – деятельность, направленная на создание криптовалюты». А поскольку заниматься производством товаров в нашей стране по закону мо-

---

<sup>1</sup> См.: Пальчикова М.В., Федосеев Р.В. Особенности регулирования технологии блокчейн и криптовалют как предотвращение угрозы национальной безопасности: анализ законопроекта «О цифровых финансовых активах» // Мир науки и образования. 2018. № 1 (13). С. 11.

<sup>2</sup> См.: Исаев А.А. Формирование крипто-экономики в России - анализ законопроекта «О цифровых финансовых активах» // Центральный научный вестник. №9. 2018. С.21-22.

гут только компании или индивидуальные предприниматели, то и майнерам придется либо регистрироваться в качестве индивидуальных предпринимателей, либо создавать частную компанию для майнинга.

Таким образом, подводя итоги данному исследованию, стоит отметить, что для отечественных чиновников криптовалюта не является полезным финансовым инструментом. По сути, после принятия закона для сегодняшних участников рынка, ничего не изменится: ICO будут проводиться вне российской юрисдикции, криптовалюты – торговаться на офшорных онлайн-биржах, токены – приобретаться в ходе ICO через интернет-сайты.

Негативные последствия могут отразиться на отечественной экономике – она ничего не приобретет, но продолжит терять перспективные стартапы, которые будут регистрироваться в других странах ради возможности проведения «нормальных» ICO.

*А.С. Котугин<sup>1</sup>*

## **ЭЛЕКТРОННЫЕ СЕРВИСЫ И ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

Один из важных показателей современности на сегодня это уровень доступности и открытости данных, развития электронных сервисов для взаимодействия граждан, государства и бизнеса. Электронные услуги и сервисы в области трудового законодательства, которые предлагаются различными ведомствами, становятся все более актуальными.

В своей работе я покажу как реально работают некоторые сервисы, которыми, как я считаю, нужно пользоваться.

1. **Федеральной службой по труду и занятости** был запущен интернет-сервис **Онлайнинспекция.рф<sup>2</sup>**, который включил в себя 11 разделов, при помощи которых граждане Российской Федерации могут самостоятельно сообщать о нарушении их трудовых прав и получать инструкции по разрешению конкретных проблем (кейсы).

К примеру, раздел «проверить трудовой договор» позволяет проверить правильность и полноту заключенного с работником трудового договора; предлагает рекомендации по исправлению нарушений, которые допустил работодатель. Сервис позволяет сократить число нарушений в области трудового права. Посмотрев статистические данные можно обнаружить, что нарушения, связанные с оформлением трудовых отношений присутствуют.

---

<sup>1</sup> *Котугин Артем Сергеевич, студент 4 курса юридического факультета Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА); Научный руководитель, Потапова Наталья Дмитриевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой предпринимательского и трудового права Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).*

<sup>2</sup> [Электронный ресурс]. URL: <https://онлайнинспекция.рф/progress>



Можно заметить, что Федеральная служба по труду и занятости привлекает к содействию в обеспечении неукоснительного соблюдения требований законодательства о труде все заинтересованные стороны: работников, работодателей и государство.

2. Следующий сервис: «Открытая инспекция труда»<sup>1</sup>.

Основные задачи, которые поставлены перед сервисом: обеспечить определенность, прозрачность контроля, внедрить инновационные способы управления, новые методы обеспечения соблюдения трудового законодательства.

Открытая инспекция труда предназначена для тех граждан, которые не обладают юридическими знаниями и соответствующим опытом.

В данном сервисе можно получить пошаговую инструкцию по решению различных проблем, возможно составление и скачивание образцов заявлений, работодатель сам может пройти проверку на соблюдение трудового законодательства, можно сообщить о нарушенных правах и многое другое.

Преимуществом сервиса является то, что работники самостоятельно вправе подать жалобу на действия/бездействия работодателя, отправив все в электронном виде. Такая жалоба или иное заявление будет рассмотрено в течение 30 дней.

3. Фонд социального страхования Российской Федерации<sup>2</sup> также предоставляет несколько электронных сервисов.

Зайдя на портал **fss.ru** можно сдать отчетность в электронном виде с использованием ЭЦП, рассчитать листок нетрудоспособности, а также пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет, скачать типовые бланки заявлений.

Электронные сервисы активно внедряются не только с целью создания оптимальных условий работы для работников и работодателей, а также для пресечения возможных нарушений трудового законодательства.

В последнее время является актуальным вопрос о **внедрении электронного трудового договора в РФ**.

Благополучие работника и соблюдение его прав это залог развития предпринимательства и страны в целом. Не для кого не является секретом, что существует категория предпринимателей, которые предпочитают не оформлять трудовой договор, платить «серую» заработную плату или вообще не платить её, чтобы сократить свои расходы, связанные с социальными отчислениями.

В настоящее время трудовым законодательством Российской Федерации установлено для работника ознакомление с рядом документов работодателя, как при приеме на работу, так и при исполнении служебных обя-

---

<sup>1</sup> [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rostrud.ru/openrostrud/>

<sup>2</sup> [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fss.ru/>

занностей исключительно под собственноручную роспись, что может прямо повлечь нарушение сроков, установленных законом, особенно если это организация, в которой высокая смена кадров. Последствием являются немалые материальные и временные затраты работодателей, которые связаны в первую очередь с необходимостью ведения кадрового документооборота исключительно в бумажном виде.

Основной целью введения электронного ТД является снижение материальных и временных затрат работодателей.

Планируется, что введение электронного ТД сможет повлиять на легализацию трудовых отношений, обеспечит прозрачность трудовых отношений.

В результате электронный трудовой договор позволит обеспечить постоянный автоматический мониторинг начисления заработной платы, а также выплат и взносов в Пенсионный фонд России и другие.

По мнению противников изменений, переход с бумажного носителя «на цифру» должен быть последовательным и достаточно аккуратным. В любом случае, этот процесс займет какое-то время.

Да, действительно психологически многие люди, особенно старшего поколения, будут просто не готовы отказаться от привычного для них бумажного носителя документа. На первом этапе внедрения данной инициативы необходимо вести **параллельный документооборот** – то есть и в электронном, и в привычном для многих граждан бумажном формате. Со временем все привыкнут, и в конечном итоге будет возможность полностью перевести трудовые договоры в электронный вид.

В ходе проделанной работы я пришел к выводу, что в настоящее время куда ни посмотри, почти всё переводится на цифровые носители – и это действительно удобно. Граждане, юридические лица должны пользоваться данными сервисами, многие даже не знают о существовании таковых.

Необходимость изменения рынка труда в направлении его цифровизации позволит повысить производительность труда, избежать целого ряда административных издержек, повысить роль неформальной занятости.

*В.С. Кузьмина<sup>1</sup>*

## **ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ**

В ч.1 ст. 46 Конституции Российской Федерации, законодатель закрепил, что «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> *Кузьмина Виктория Сергеевна, студентка 4 курса Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»;*

*Научный руководитель: Зелепукин Роман Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»*

то есть при нарушенном праве любое заинтересованное лицо имеет право обратиться в суд с требованием о защите нарушенного права.

Право на судебную защиту является одним из основных составляющих конституционные права человека и гражданина. Закрепленное в Конституции РФ представляет из себя сложное и разностороннее проявление, что тем самым позволяет рассматривать понятие судебной защиты в различных формах. Так, Н.И. Маньяк в одном из своих журналов отметил: «Судебная защита – одно из основных условий правовой защищенности индивида, ценность которой заключается не только в предоставлении ему широкого спектра прав и свобод, но и в наличии возможности их эффективной правовой защиты»<sup>2</sup>.

В юридической литературе же, принято воспринимать право на судебную защиту через институт конституционного права, так как это является одним из важных видов государственной защиты прав и свобод личности через призму общественных отношений и государственных функций<sup>3</sup>. В отдельных случаях судебную защиту рассматривают как гарантию непосредственного доступа к защите. В уголовном процессе, под судебной защитой понимают: «совокупность организационных и процессуальных правил, предоставляемых подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему для защиты своих прав и законов интересов»<sup>4</sup>. По мнению, Т.Б. Синюковой судебная защита в теории государства и права рассматривается в качестве составной части правоохранительной функции государства<sup>5</sup>. Законодатель, в гражданском судопроизводстве дает свое определение судебной защите, которое закреплено в ч.1 ст. 3 ГПК РФ «Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов»<sup>6</sup>.

Подобного рода различия рассмотрения судебной защиты через отрасли права показывает сложность их характера, что позволяет рассмотреть судебную защиту как серьезную самостоятельную систему теоретиче-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 2014, № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Маньяк, Н. И. Проверка судебного акта в суде второй инстанции – гарантия права на судебную защиту и ее неотъемлемая часть / Н. И. Маньяк // Закон. – 2013. – № 11. – С. 119–129.

<sup>3</sup> Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник / М.В.Баглай М., 2015. – С. 225-226.

<sup>4</sup> Толкачев Х.Б. Хабибуллин А.Г. Личные конституционные права и свободы граждан СССР: система, характеристики, особенности реализации. Учебное пособие. Уфа, 1991. С 46

<sup>5</sup> Синюкова Т.Б. Юридические гарантии как метод регулирования правового положения личности // Вопросы теории государства и права: Межвузовский сборник научных трудов. Саратов, 1991. Вып. 9. С. 150-160.

<sup>6</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ(ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ.2002. № 46. Ст. 4532.

ских и правовых взглядов, которые отражают смысл, содержание и форму осуществления судебной власти в государстве.

Судебная защита в обществе имеет свое определенное место, так как форму судебной защиты принято считать универсальной. Это связано с плодотворным восстановлением, защиты нарушенных прав, свобод и интересов человека и гражданина, что и показывает, насколько судебная защита является многогранной и распространенной в обществе.

Право на судебную защиту имеет свои определенные характеристики. Одной из главных характеристик является то, что судебная защита охватывает неограниченный круг лиц, так как правом воспользоваться судебной защитой могут как юридические, так и физические лица. Конституция РФ в ч.1 ст. 46 употребляет такой термин как «каждый», подчеркивает качество судебной защиты, а также отсутствие каких-либо ограничений на использование защиты прав и законных интересов граждан.

Оглашаемое судьей судебное решение является обязательным для всех субъектов права, и это служит проявлением взаимодействия судов с государственной властью. Н.М. Чепурнова дает достаточное точное утверждения: « Судебная власть выступает именно как власть, а не как простая сумма полномочий судебных органов. В связи с чем, представляется обоснованным рассматривать судебную власть как разновидность государственной власти с позиции ее функциональной характеристики»<sup>1</sup>. Судьи оглашают решение от имени государства РФ, а государство в свою очередь обеспечивает качественное исполнение этих решений. Так, М.Ф. Вяткин уделил внимание судебным решениям, говоря о том, что «Нормативность, общеобязательность и другие характеристики, свойственные актам государственной власти, присущи и актам судебной власти. Они выносятся соответствующим государственным органом – судом, основаны на законе и обязательны для исполнения»<sup>2</sup>.

Еще одной характерной чертой права на судебную защиту является ее законодательное закрепление, которое имеет высшую юридическую силу и является непосредственно действующим нормативно-правовым актом, независимо от процесса их реализации. В связи с этим Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»<sup>3</sup>, обязал суды обеспечивать надлежащую защиту прав и свобод человека и гражданина, а также посоветовал обращаться как можно

<sup>1</sup>Чепурнова Н.М. Судебная власть в Российской Федерации: проблемы теории и государственно-правовой практики. Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.02 / Чепурнова Н.М. Ростов-на-Дону, 1999. С.155.

<sup>2</sup>Вяткин М.Ф. Конституционно-правовое регулирование судебной власти в Российской Федерации. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Вяткин М.Ф. Челябинск, 2004. С. 101

<sup>3</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Российская газета от 28 декабря 1995 г.

чаще к Конституции РФ. Отсутствие каких-то прямых указаний в федеральных законах не является причиной для отказа в праве на обжалование в суд любых действий или решений. Учитывая это Постановление, Конституционный Суд РФ принял ряд постановлений о неконституционности законов, в которых отсутствует указание на возможность обращения в суд.

Судебная защита – конкретно не относится к какой-то определенной отрасли права. Судебная защита содержится во многих правовых нормах, поэтому достаточно сложно понять, что именно представляет собой судебная защита. Право на судебную защиту обеспечивает реализацию прав и свобод граждан, которым государство обеспечивает доступ к судебной защите (ст. 52 Конституции РФ). Статья 48 Конституции РФ, в судебной защите реализует право на получение квалифицированной юридической помощи, а на обжалование незаконных действий и решений государственных органов и должностных лиц, закрепляет ч.2 ст. 46 Конституции РФ. Исходя из этого, судебная защита представляет собой совокупность всех вышеперечисленных правовых норм. Только все вместе они представляют собой гарантию судебной защиты прав и свобод субъектов права. Если, у лица нет возможности доступа к правосудию или же лицо, по какой-то другой причине не может реализовать свое право судебную защиту, тогда же лицо, зная об обеспеченности правосудие его прав, придается смысл обращения лица в суд за судебной защитой нарушенных прав.

Судебная защита представляет собой совокупность действий судебных органов по рассмотрению, разрешению и исполнению судебного дела в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве. Право на судебную защиту не заканчивается только правом на обращение в суд, в нее входит такое право как самостоятельно или через своего представителя участвовать в отстаивании своих прав и свобод, право требовать от суда квалифицированной юридической помощи. Также право на судебную защиту дает возможность восстановить свое нарушенное право и многое другое.

Судебная защита осуществляется во всех формах судопроизводства, поэтому она располагает полным правом рассматривать и межотраслевые институты права, что будет отражать совокупность взаимосвязанных правовых норм, которые содержатся в различных отраслях права, но при этом они будут регулировать одинаковую группу общественных отношений.

*С. В. Мулюкин<sup>1</sup>*

## **НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ САМОЗАНЯТЫХ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует легальное определение понятия «самозанятые лица», несмотря на то, что в последние годы данная категория трудоспособного населения неуклонно возрастает. При этом в литературе проводится параллель между понятиями «самозанятый» и «индивидуальный предприниматель», делаются выводы об их не тождественности друг другу<sup>2</sup>.

В литературе приводятся различные оценки числа лиц, которые осуществляют деятельность в порядке самозанятости. Одни исследователи, ссылаясь на официальную статистику, говорят о том, что в теневом секторе экономики России трудятся не менее 15 млн человек<sup>3</sup>, другие, в частности член Совета Федерации Сергей Рябухин заявляют о 22 млн человек<sup>4</sup>. Заместитель председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец приводит свои данные и говорит о 40 млн. самозанятых<sup>5</sup>.

Согласно данным Обследования населения по проблемам занятости, которое было проведено Госкомстатом РФ<sup>6</sup>, доля самозанятых в населении России занимает около 5%, причём большая часть самозанятых (70-80%) занята в сфере сельского хозяйства, 40% приходится на охоту и рыболовство, 30% – на торговлю и оказание бытовых услуг, 8% – на оказание транспортных услуг и услуг связи, 6% – на сферу обрабатывающего производства и строительства.

---

<sup>1</sup> *Мулюкин Сергей Владимирович, студент 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

*Научный руководитель, Тагашева Ольга Валентиновна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой финансового и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> Климova М. О. Налоговое регулирование деятельности самозанятых физических лиц в России и зарубежных странах // Электронный научный журнал «Известия» Иркутской государственной экономической академии Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 5. URL: <http://eizvestia.isea.ru>.

<sup>3</sup> Кобозева Е. М., Шарыпова А. И. Государственная поддержка и налогообложение самозанятых в России // Наука молодых – будущее России. Сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых учёных. В 5-ти томах. Отв. ред. А. А. Горохов. 2017. С. 201.

<sup>4</sup> Солодкая М. С. Тенденции развития самозанятости и модели налогообложения самозанятых: международный опыт и российские перспективы // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2018. № 1 (35). С. 46.

<sup>5</sup> Хачатуров А. Не жилец без государства // Новая газета. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/06/16/72820-ne-zhilets-bez-gosudarstva> (дата обращения: 20.10.2018)

<sup>6</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения: 20.10.2018).

Исходя из представленных данных, можно говорить о том, что довольно обширная доля трудоспособного населения работает «на себя», не регистрируясь в качестве индивидуальных предпринимателей в налоговых органах и не участвуя в формировании доходной части различных бюджетов. Безусловно, в этом случае отсутствие соответствующих налоговых платежей и отчислений в государственные внебюджетные фонды (Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования, Фонд обязательного медицинского страхования) негативно сказывается на обеспечении публичных интересов.

В связи с этим рассматривается проблема легализации различных форм трудовой деятельности, учёта указанных лиц для целей налогообложения. Решение данной проблемы предполагает, во-первых, определение количества самозанятых и видов их занятости. Во-вторых, введение в действующее законодательство определения понятия «самозанятые лица» и разработка порядка постановки на учёт данной категории лиц. В-третьих, необходима детальная и взвешенная, с учётом баланса государственных и частных интересов, проработка вопроса установления и регламентации условий, оснований и порядка налогообложения самозанятого населения.

Любая проблема государственного значения должна разрешаться на основе изучения форм и методов развития предпринимательства в отечественном прошлом, а также за рубежом. Поэтому вопрос собственного правового регулирования налогообложения самозанятых необходимо решать с учётом соответствующего опыта законодательной и практической работы в иностранных государствах.

В частности, рассматривая опыт налогообложения самозанятых в Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, следует отметить, что для получения статуса самозанятого нужно зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя в Налоговой службе Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии. То есть в Великобритании самозанятый выступает в качестве индивидуального предпринимателя. Процедура регистрации не вызывает особых сложностей: можно послать письмо по почте, отправить уведомление через «Интернет» или просто позвонить на специальную «горячую линию» Налоговой службы. Процедура носит уведомительный характер и не обременительна для лиц, ищущих трудовой источник дохода. На зарегистрированных самозанятых возлагается обязанность вести отдельный учёт доходов и расходов<sup>1</sup>. Таким образом, объектом налогообложения для самозанятых выступают доходы за вычетом расходов («доходы – расходы»). Налогообложение производится по общим правилам. Законодательство предусматривает для всех налогоплательщиков необлагаемый налогом минимум равный 10 600 ф. ст. Действует прогрессивная налоговая ставка: если нало-

---

<sup>1</sup> Шередеко Е. В. Зарубежный опыт налогообложения самозанятых-физических лиц // Финансы и управление. 2016. № 2. С. 112.

гооблагаемый доход не превышает 31 785 ф. ст. – применяется ставка 20%, при доходе от 31 786 до 150 000 ф. ст. – 40%, при доходе свыше 150 000 ф. ст. – 45%<sup>1</sup>. Таким образом, по мере увеличения дохода самозанятого лица-налогоплательщика увеличивается и налоговая ставка.

Иной подход к регулированию налогообложения доходов самозанятых принят в США, где самозанятые освобождаются от уплаты подоходного налога, если сумма дохода за налоговый период не превышает 400 долларов. В случае, если размер дохода самозанятого находится в рамках от 401 до 106 800 долларов<sup>2</sup>, то лицо обязано заплатить налог, по своей сущности напоминающий страховые взносы, в размере 13,3%<sup>3</sup>.

Как мы видим, доля подоходного налога, уплачиваемая в зарубежных государствах по отношению к самому доходу существенна, и может достигать почти до половины от всего полученного.

Обращаясь к опыту европейских государств, следует отметить, что налогообложение самозанятых в них различается в зависимости от конкретной страны с точки зрения льготирования. Например, в Болгарии и Кипре лица, получающие в течение налогового периода налогооблагаемый доход менее 20 тыс. долларов освобождаются от уплаты налога<sup>4</sup>.

Теперь обратимся к опыту правового регулирования налогообложения самозанятых в Российской Федерации.

Налогообложение доходов самозанятых осуществляется в настоящее время в общем порядке, предусмотренном главой 23 «Налог на доходы физических лиц» Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ)<sup>5</sup>.

В частности, если физическое лицо получило от лиц, не являющихся для него налоговыми агентами, вознаграждения на основе заключенных трудовых договоров и договоров гражданско-правового характера, включая доходы по договорам найма или договорам аренды любого имущества, то исходя из положений п/п. 1 п. 1 ст. 228 и ст. 229 НК РФ физическое лицо, получившее вознаграждение (доход) обязано исчислить и уплатить налог, а также подать в налоговый орган налоговую декларацию. К таким лицам относятся, например, няни, репетиторы, лица, осуществляющие производство товаров на дому (занимается пошивом одежды на дому по заказу) и многие другие.

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Данное предельное значение установлено в отношении доходов, полученных в 2011 году.

<sup>3</sup> Климова М. О. Налоговое регулирование деятельности самозанятых физических лиц в России и зарубежных странах // Электронный научный журнал «Известия» Иркутской государственной экономической академии Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 5. URL: <http://eizvestia.isea.ru>.

<sup>4</sup> Солодкая М. С. Тенденции развития самозанятости и модели налогообложения самозанятых: международный опыт и российские перспективы // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2018. № 1 (35). С. 47.

<sup>5</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СЗ РФ, 07.08.2000, № 32, ст. 3340.



По мнению многих специалистов, самозанятые массово уклоняются от налогообложения. Причиной тому, по нашему мнению, является нежелание обременять себя проблемами, связанными с оформлением гражданско-правовых отношений и вхождением в отношения с налоговыми органами. С другой стороны, администрирование доходов самозанятых со стороны налоговых органов и налоговый контроль указанных лиц осложнены и, в определённой степени неэффективны с точки зрения соотношения бюджетных затрат и полученных налоговых доходов.

В связи с этим, государство предприняло шаг по легализации, т.е. выводу «из тени» труда самозанятых. С этой целью в 2016 году был принят Федеральный закон от 30.11.2016 г. № 401-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup>, в соответствии с которым статья 83 «Учёт организаций и физических лиц» части первой НК РФ<sup>2</sup> дополнялась пунктом 7.3, предоставляющим право (но не обязанность) для лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и оказывающими без привлечения наёмных работников услуги физическому лицу для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, встать на учёт в налоговые органы в названном качестве на основе поданного уведомления.

Уведомительный характер указанных отношений способствует либерализации предпринимательского климата. Существенным шагом навстречу интересам самозанятых является то, что указанный Федеральный закон освободил лиц, которые встали на учёт с 1 января 2017 года, от налогообложения в части полученных ими доходов от указанной деятельности за период 2017-2018 годов (п. 70 ст. 217 НК РФ).

Однако данная мера, направленная на вывод самозанятых из теневого сектора экономики, пока не принесла ожидаемых результатов.

В связи с этим обстоятельством возникла идея введения специального налогового режима, который был бы благоприятным для занятия деятельностью самозанятыми, обеспечил легализацию рынка труда самозанятых и уплату ими налоговых платежей в бюджет.

Анализ источников и литературы по данному вопросу позволяет сделать вывод о том, что до настоящего времени все предложения по решению проблемы налогообложения самозанятых были связаны с распространением на них патентной системы налогообложения, которая установлена и регулируется в настоящее время главой 26.5 НК РФ<sup>3</sup>. Некоторые исследователи склоняются к перспективе ведения в дальнейшем патентной сис-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30.11.2016 № 401-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ, 05.12.2016, № 49, ст. 6844.

<sup>2</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СЗ РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

<sup>3</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СЗ РФ, 07.08.2000, № 32, ст. 3340.

темы налогообложения для самозанятых, а также введения административной ответственности за сокрытие данной категорией лиц доходов от их деятельности<sup>1</sup>. В то же время подчёркивается, что действующее законодательство в области регулирования самозанятости в настоящее время развито слабо, с чем и связаны проблемы в области налогообложения данной сферы трудовой деятельности<sup>2</sup>.

Налоговое законодательство весьма динамично и в настоящее время формируется новый подход к регулированию порядка взимания налогов с самозанятых граждан. Он связан с перспективой введения специального налогового режима в виде налога на профессиональный доход. Данная инициатива исходит от группы депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания РФ, которая 21 сентября 2018 года была внесена в Государственную Думу в виде Проекта Федерального закона № 551845-7 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)»<sup>3</sup> (далее – Закон о «налоге для самозанятых»). Данный законопроект был передан на в Комитет Государственной Думы по бюджету и налога (ответственный комитет) и включён в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2018 года (октябрь)(п. 108<sup>4</sup>).

Предполагается, что после принятия он вступит в силу с 1 января 2019 года и будет действовать до 31 декабря 2028 года.

Анализируя содержания принятого Государственной Думой Закона о «налоге на самозанятых» следует отметить его новизну и перспективность в вопросе регулирования налогообложения самозанятых лиц.

Во-первых, данный закон, не закрепляя данное понятие нормативно, раскрывает его сущность через термин «профессиональный доход» и указания на категории лиц, выступающих в качестве налогоплательщиков по соответствующему налогу. В частности, рассматривая в системной взаимосвязи положения п. 2 ст. 2 и п. 1 ст. 4 Закона о налоге на самозанятых в качестве самозанятых будут рассматриваться физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, получающие доход от деятельности, при которой они не имеют работодателя и не привлекают наёмных работ-

<sup>1</sup> Сидоренко Е. Н., Платонова Е. А. Проблемы взимания налога на доходы самозанятых физических лиц // Строительство. Архитектура. Экономика. Материалы Международного форума «Победный май 1945»: сборник статей. 2018. С. 165.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Проект Федерального закона № 551845-7 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» (ред., внесённая в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 21.09.2018) // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.10.2018).

<sup>4</sup> Протокол заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24.09.2018 № 144 (по состоянию на 26.09.2018) // URL: <http://sodk.parlament.gov.ru/> (дата обращения: 20.10.2018).

ников<sup>1</sup>. То есть законодатель полагает, что «самозанятый» более широкое по значению понятие, нежели «индивидуальный предприниматель».

Во-вторых, в отличие от ранее предложенных инициатив о распространении патентной системы налогообложения на самозанятых, принятый закон не предполагает для начала деятельности лица в качестве самозанятого покупку им патента, стоимость которого предполагалось установить в размере от 6 до 20 тыс. рублей в зависимости от конкретного субъекта Российской Федерации<sup>2</sup>. Вводится упрощённая система регистрации налогоплательщиков через специальное мобильное приложение «Мой налог» – программное обеспечение Федеральной налоговой службы Российской Федерации, применяемое налогоплательщиками и налоговыми органами для постановки на учёт (снятия с учёта) в качестве налогоплательщиков, получения от налогового органа документов (информации) и передачи в налоговый орган налогоплательщиками документов (информации) при применении специального налогового режима в электронной форме, а также при исчислении и уплате налога<sup>3</sup>.

Данное приложение можно будет установить на мобильный телефон, смартфон, компьютер, планшет. При этом все отношения, связанные с исчислением и уплатой налога между самозанятыми и налоговыми органами, будут осуществляться через указанное приложение, что намного облегчает процедуру исполнения налоговой обязанности.

В-третьих, вводимый специальный налоговый режим для самозанятых при переходе на него освобождает налогоплательщиков от уплаты страховых взносов. При этом суммы исчисленного и уплаченного налога на профессиональный доход уже будет содержать в себе суммы страховых взносов, которые будут перечисляться налоговыми органами за налогоплательщиков в соответствующие фонды. При этом следует отметить, что патентная система налогообложения не предоставляет лицам, перешедшим на неё такой преференции<sup>4</sup>.

В-четвёртых, по сравнению с существующей системой налогообложения доходов самозанятых, которые, по общему правилу обязаны уплачивать налог по ставке 13%, новый закон устанавливает пониженные для данной категории налогоплательщиков налоговые ставки в размере 6% (по операциям с юридическими лицами) и 4% (по операциям с физическими

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Солодкая М. С. Тенденции развития самозанятости и модели налогообложения самозанятых: международный опыт и российские перспективы // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2018. № 1 (35). С. 49.

<sup>3</sup> Проект Федерального закона № 551845-7 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» (ред., внесённая в ГД ФС РФ, по состоянию на 21.09.2018) // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.10.2018).

<sup>4</sup> П. 10, 11, 12 ст. 346.43 части второй Налогового кодекса Российской Федерации от 05.08.2000 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СЗ РФ, 07.08.2000, № 32, ст. 3340.

лицами), при этом позволяет учитывать и вычитать из налоговой базы сумму не более 10 тыс. рублей в качестве налогового вычета. Данное обстоятельство, наряду с другими вышеперечисленными, делает новый налоговый режим для самозанятых более привлекательным по сравнению с ныне действующим и предложенным для распространения среди самозанятых режимом патента.

В-пятых, Закон о налоге для самозанятых освобождает от налогообложения тех лиц, которые встали на налоговый учёт в порядке, предусмотренном п. 7.3 ст. 83 НК РФ и доходы которых также не подлежат налогообложению на основании п. 70 ст. 217 НК РФ (п/п. 9 п. 2 ст. 6<sup>1</sup>).

Здесь следует отметить интересный манёвр, предпринятый законодателем по легализации рынка труда самозанятых. Возможность встать на учёт в налоговые органы с одновременным освобождением от уплаты налога предоставлена самозанятым на период 2017-2018 гг. Освобождение от уплаты налога указанным лицам предоставляется и специальным налоговым режимом «Налог на профессиональный доход». Следовательно, если лица, занимающиеся трудовой деятельностью в индивидуальном порядке не встанут на учёт в налоговые органы до 1 января 2019 года, то они утрачат возможность освобождения от налогообложения доходов, полученных в порядке такой деятельности и будут вынуждены платить налог или по общей системе налогообложения, или (в случае перехода на уплату налога на профессиональный налог) в порядке, предусмотренном специальным налоговым режимом.

Таким образом, введение специального налогового режима в виде налога на профессиональный доход с применением упрощённого порядка регистрации путём использования мобильного приложения «Мой налог» выступает, на наш взгляд, перспективным решением проблемы налогообложения самозанятого населения в Российской Федерации, учитывающего в том числе достижения развитых зарубежных государств в данной сфере общественных отношений.

*М.С. Муминова<sup>2</sup>*

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ**

На сегодняшний день невозможно представить жизнь без использования компьютерных и информационных технологий. Достижения науки и

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> *Муминова Мария Сергеевна, студентка 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»;  
Научный руководитель, Зелепукин Роман Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».*

техники настолько проникли в нашу жизнь, что трудно вообразить день без использования гаджетов или сети Интернет. Множество вещей можно сделать, имея лишь смартфон: записать ребенка в детский сад, оплатить штрафы, получить загранпаспорт или подать документы в суд в электронном виде.

Все это является продуктом внедрения в жизнь таких понятий как информационное общество, электронное правосудие и, наконец, электронное государство.

Концепция электронного государства возникла еще в XX веке и ее развитие тесно связано с развитием компьютерных технологий. Она начала формироваться на Западе в конце XX века в период бурного развития компьютерных технологий и создания глобальной сети Интернет. Однако, несмотря на то, что сам термин возник в конце 90-х годов XX века, идеи использования технологических возможностей не только в бизнесе, но и в рамках государственного управления, зародились еще в 70-х годах<sup>1</sup>.

Россия приступила к внедрению информационно-коммуникационных технологий в деятельность государственных органов в начале XXI века. Но, несмотря на то, что данная концепция существует уже достаточно продолжительный период времени, в научном сообществе до сих пор ведутся дискуссии относительно ее определения и правильного обозначения.

Первоначально для обозначения концепции использовался иной термин – «электронное правительство». Это связано с тем, что данное понятие образовано от английского слова «government». Этот термин многоаспектен и может переводиться как: 1) управление; руководство; регулирование 2) государственная власть 3) государственное устройство; политический строй 4) форма государственного правления 5) государственное управление; правительство; правительственный аппарат 6) управляемая губернатором провинция<sup>2</sup>.

Однако на современном этапе научное сообщество все чаще приходит к выводу, что уместнее использовать именно термин «электронное государство», так как он более удачно объясняет суть данной концепции.

Кроме того, данная точка зрения наиболее справедлива, так как предлагаемый термин касается, хотя и в разной степени, всех ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной<sup>3</sup>.

Как считает Р.Ф. Азизов, «электронное государство» – наиболее широкий термин, предполагающий «электронизацию» всех элементов механизма государства, в том числе государственных органов, государствен-

---

<sup>1</sup> М. А. Мельничук. Правовые основы электронного правительства в России и за рубежом // Вестник Московского университета МВД России. № 7, 2014. С. 124.

<sup>2</sup> Англо-русский перевод GOVERNMENT. Доступ: <https://slovar-vocab.com/english-russian/juridical-vocab/government-1577019.html> (проверено 12.07.2018).

<sup>3</sup> Федосеева Н. Н., Чайковская М. А. Понятие и сущность концепции электронного государства // Российская юстиция. № 11. 2011. С. 7.

ных учреждений, государственных предприятий, а также создание соответствующих механизмов взаимодействия с гражданским обществом<sup>1</sup>.

Такого мнения на сегодняшний день придерживается большинство ученых. Многие исследователи считают неверным употребление термина «электронное правительство» в значении «электронное государство».

Так, И.В. Понкин определяет электронное государство как процесс осуществления реформирования деятельности органов публичной власти, распределения информации и предоставления услуг внутренним и внешним клиентам. В частности, электронное государство использует информационные технологии для преобразования и упрощения форматов отношений с гражданами, предприятиями, а также с другими ветвями государственной власти<sup>2</sup>.

Жумаев Е.Г. отмечает, что следует отличать правительство, оборудованное электронным интерфейсом (онлайновое правительство), от электронного правительства: электронное правительство является не затратным частичным технологическим решением, а концепцией осуществления управления государством и элементом масштабного информационного преобразования общества<sup>3</sup>.

Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года, одобренная распоряжением Правительства РФ, под электронным правительством понимает новую форму организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающую за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов<sup>4</sup>.

Активное развитие и формирование электронного государства в современной действительности вызывает определенные изменения. В частности, возникает потребность в квалифицированных кадрах и специалистах, обладающих специальной подготовкой. Однако современный педагогический процесс, направленный на подготовку специалистов электронного государства, все еще развивается и требует определенных доработок.

Исследователи отмечают, что в федеральной целевой программе «Электронная Россия» и в Стратегии развития информационного общества

---

<sup>1</sup> Азизов Р. Ф. Проблема соотношения терминов «электронное правительство» и «электронное государство» в современном информационном праве // Вестник Владимирского юридического института. № 4 (33), 2014. С. 137.

<sup>2</sup> Понкин И. В. Концепт электронного государства в рамках новой системы публичного управления // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. № 4, 2013. С. 54.

<sup>3</sup> Жумаев Ю.Г. Электронное правительство – максимальная эффективность управления государством // Правовые вопросы связи. №1. 2009. С. 13.

<sup>4</sup> Распоряжение Правительства РФ № 632-р «О концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года» от 06.05.2008 г. Доступ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/93274/#93274> (проверено 19.07.2018).

в Российской Федерации, утвержденной Президентом в 2008 году, не придавалось необходимого уровня значения вопросам обучения и создания системы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих<sup>1</sup>.

Вместе с тем, отсутствие навыков использования информационно-компьютерных технологий, недостаточный уровень подготовки специалистов отрицательно влияли на качество предоставления услуг, поэтому в более поздних нормативно-правовых актах подготовке квалифицированных кадров уделяется большее внимание. Например, Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года указывает на проблему дефицита кадров на рынке труда, что ограничивает развитие информационных технологий в России.

Развитие кадрового потенциала и образования отрасли информационных технологий является одним из основных направлений реализации стратегии. В связи с этим необходима актуализация профессиональных и образовательных стандартов в сфере информационных технологий с последующим внедрением федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, содержащих требования к результатам освоения основных образовательных программ, а также умение эффективно использовать информационные технологии<sup>2</sup>.

Развитие электронного государства неразрывно связывается с созданием информационного общества. Современный этап развития информационного общества, вызванный информатизацией публичной сферы, представлен интенсивными процессами юридизации информационно-коммуникационных технологий, обслуживающих построение электронного государства, определяемого как совокупность сетевых сервисов по предоставлению публичных услуг и правовой информации в онлайн-режиме, а также электронных платформ, обеспечивающих деятельность базовых ветвей государственной власти<sup>3</sup>.

Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ 1 ноября 2013 года, указывает

---

<sup>1</sup> Д. Р. Трутнев, В. В. Уткин, А. В. Чугунов. Реализация планов перевода государственных услуг в электронный вид: задачи подготовки кадров в области информационно-коммуникационных технологий и электронного правительства // Телематика 2010: Труды XVII Всероссийской научно-методической конференции. Т. 1. 2010. С. 205.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ № 2036-р «Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года»

от 01.11.2013 г. Доступ: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=154161&rnd=3CF5E85A9E31FC1681E10EC9D06172B7&dst=100009&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=8921&REFDOC=296418&REFBASE=LAW#07424941383787376> (проверено 26.08.2018).

<sup>3</sup> С. В. Тихонова. Публичная сфера информационного общества: развитие электронного государства // Известия Саратовского университета. №1, 2017. С. 84-85.

на то, что информационные технологии дают возможность повысить качество предоставления государственных услуг и поднять на новый уровень такие направления, как медицина и образование<sup>1</sup>.

Концепция развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде, утвержденная распоряжением Правительства РФ 25 декабря 2013 года, обращает внимание на то, что меры, предусмотренные Концепцией, направлены на повышение эффективности деятельности по формированию в Российской Федерации электронного правительства и предполагают повышение доли граждан, использующих механизм получения услуг в электронном виде, до 70 процентов. Реализация указанных мер также позволит повысить уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления услуг до 90 процентов.

В рамках совершенствования механизмов управления формированием электронного правительства Концепция считает необходимым увязать деятельность по информатизации ведомств с деятельностью по оптимизации их полномочий, а также обеспечить при планировании деятельности по формированию электронного правительства использование объективных и измеримых целевых индикаторов, характеризующих результат деятельности и увязанных с потребительскими характеристиками результата<sup>2</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящий период в современной российской правовой политике заложены определенные основы для создания электронного государства, что происходит через развитие информационного общества, усиление подготовки специалистов, однако об электронном государстве в России как о свершившемся факте говорить пока рано.

*А.Ю. Названцев<sup>3</sup>*

## **СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕЕ ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ**

В современных условиях развития экономики мы можем наблюдать происходящие динамичные изменения в экономических системах, рост конкуренции в мировой экономике, ожесточенную межгосударственную

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ № 2036-р «О стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года» от 01.11.2013 г. Доступ: <http://minsvyaz.ru/ru/documents/4084/> (проверено 25.07.2018).

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ № 2516-р «О Концепции развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде» от 25.12.2013 г. Доступ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70455694/> (проверено 25.07.2018).

<sup>3</sup> *Названцев Андрей Юрьевич, студент 3 курса ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»;  
Научный руководитель, Зелепукин Роман Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».*



борьбу, ограниченность всех видов ресурсов, что неизбежно приводит к конфликтам в обществе, с законами и во власти. Актуальные проблемы требуют нового подхода в принятии системных решений, определения стратегических приоритетов в области национальной безопасности и направлений развития России на долгосрочную перспективу.

Необходимо заметить, что сложившиеся негативные последствия влияния ключевых угроз во всех сферах жизни Российского государства вынуждают руководство страны перейти к стратегическому управлению, основанному на активном взаимодействии с внешним окружением в части эффективного использования их возможностей, имеющегося потенциала и ресурсов государства<sup>1</sup>.

Проблема национальной безопасности государства имеет большое значение в контексте общего развития страны и реализации ее национальных интересов. Само понятие национальной безопасности является предметом исследования специалистов разных сфер деятельности, ввиду одновременно многоаспектности и комплексности данного понятия.

Нормативное закрепление понятие национальной безопасности, фактически впервые получило в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г., согласно которой «национальная безопасность – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства».

В условиях развития страны, обострения мировой обстановки, ранее действовавшая Стратегия не отвечала целям и задачам современных реалий, нуждалась в пересмотре, так в частности изменениям подверглись не только политические направления, но и теоретико-правовые основы, начиная с самого понятия национальной безопасности.

Итогом плодотворной работы стала обновленная Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. №683.<sup>2</sup> Согласно новой редакции под национальной безопасностью Российской Федерации понимается состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-

---

<sup>1</sup> Филатова И.В. Стратегические приоритеты национальной безопасности в условиях макроэкономической нестабильности // Миграционное право. 2017. №1. С. 38.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. 2016 г. №1 (часть II). Ст. 212.

экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности.

Стратегия национальной безопасности – не только юридический, но и политический документ, отражающий основные направления внутренней и внешней политики России. В новой редакции дана объективная оценка происходящим в современном мире политическим процессам, определенным образом видится роль России в современном мире в условиях наращивания угроз национальной безопасности страны.<sup>1</sup>

Первоочередной задачей юридической науки должно быть преодоление технологического отставания, связанного с подготовкой и принятием эффективных законов и иных нормативных актов, направленных на обеспечение национальной безопасности и развитие всех сфер жизнедеятельности общества.

В основу любой законодательной практики и технологии должны быть положены следующие фундаментальные начала: законности и научности демократизма и федерализма; объективного и опережающего отражения реальной действительности; адекватного и обоснованного выбора методов юридического воздействия на общественные отношения; единства, целостности, системности и сбалансированности правового регулирования; гласности (прозрачности, открытости и пр.) и предсказуемости; профессионализма и ответственности за результаты законотворчества; гуманизма и целесообразности; непрерывности и преемственности технологических циклов; оперативности и разумности; справедливости и другие.

Стратегическим планам, прогнозам, концепциям социально-экономического развития Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований, должны соответствовать системы качественных и эффективных законов и иных нормативных правовых актов, разрабатываемых на основе новейших юридических технологий<sup>2</sup>.

Президентом России В.В. Путиным поставлена стратегическая задача радикального изменения курса дальнейшего развития страны и проведения крупных преобразований практически во всех основных сферах жизнедеятельности российского общества.

Состояние национальной безопасности напрямую зависит от степени реализации стратегических национальных приоритетов и эффективности функционирования системы обеспечения национальной безопасности.

<sup>1</sup> Ирошников Д.В., Гайдук С.Л. Теоретико-правовой анализ новой стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Юридическая наука. 2016. №2. С. 18.

<sup>2</sup> Филатова И.В. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации как приоритетное направление развития национальной экономики // Миграционное право. 2016. №3. С. 38.

Среди основных приоритетов национальной безопасности России в Стратегии занимает оборона страны, государственная и общественная безопасность.

Реализация государственной политики Российской Федерации достигается посредством согласованных действий всех элементов системы ее обеспечения под четким руководством Президента РФ и при координирующей роли Совета безопасности РФ. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности представляет собой не только деятельность уполномоченных государственных органов по созданию условий для реализации функций государства в сфере обороны и безопасности административно-правовыми средствами и методами, а также по правовому регулированию таких средств и методов, но и результат этой деятельности, который представляет собой совокупность общественных отношений, имеющих особую функциональную направленность и назначение и выражающихся в целях и задачах административно-правового обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>.

Эти задачи состоят в создании правовых условий для деятельности как нормотворческой, так и правоприменительной, правоохранительной, а также для иных видов деятельности, выступающих в качестве проявления обеспечения обороны и безопасности (правовое воспитание, правовое обучение, правовая идеология, деятельность по созданию условий участия, оперативно-розыскная деятельность, планирование активности гражданского общества, реализации и выбора форм участия, необходимых с точки зрения противоборства конкретным деструктивным явлениям, и т.д.)<sup>2</sup>.

Специфика участия граждан в обеспечении обороны и безопасности, заключается в том, что такое участие является особой обязанностью - долгом, а также правом, что в целом выступает условием существования государства, гарантирует его государственный суверенитет, актуализирует исследование элементов правового статуса граждан, участвующих в обеспечении обороны и безопасности, а также применяемых к ним административно-правовых мер.<sup>3</sup>

В сфере науки, технологий и образования стратегической целью обеспечения безопасности России выступает развитие научных организаций, повышение их конкурентоспособности, за счет эффективной координации научных исследований развития национальной инновационной системы, повышение уровня образования, качественно новый уровень подготовки педагогических и научных кадров.

---

<sup>1</sup> Карташов В.Н. Законодательная стратегия в системе стратегий национального развития // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. №7. С. 43.

<sup>2</sup> Федотова Ю.Г. Элементы механизма административно-правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Современное право. 2018. №7-8. С. 20.

<sup>3</sup> Кардашова И.Б. О роли административно-правовых методов в обеспечении национальной безопасности // Административное право и процесс. 2016. №5. С. 60.

Еще одна ключевая задача, которая сейчас остро стоит в нашей стране – это существенно снизить остроту социального неравенства в России, что должно быть сделано за счет повышения качества жизни российских граждан и как следствие ликвидации бедности.

Сокращение бедного населения возможно исключительно за счет увеличения доходов населения, что в свою очередь возможно за счет роста экономики.

Еще один важный аспект данного вопроса – это увеличение разрыва между бедными и богатыми в России. Социальное неравенство в России велико и приближается к катастрофическому уровню начала XX века. Опасное социальное расслоение, безусловно, современной России, совершенно ни к чему. Тем более подобные социальные расслоения негативно влияют на экономику, а избыточное расслоение сдерживает экономический рост.

Приоритетной частью национальной безопасности является экономическая безопасность, поэтому ее обеспечение в современных условиях развития экономики должно стать одним из ключевых направлений.

В Стратегии делается упор на то, что государственная политика должна быть направлена на снижение инфляции, развитие национальной инфраструктуры финансовых рынков, доступности кредитования, повышения прямых инвестиций, привлечение внутренних накоплений, возврат российского капитала и сокращение его вывоза за рубеж, достижение продовольственной независимости.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации относит коррупцию к основным угрозам государственной и общественной безопасности.

Одной из основных задач Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года является профилактика и предупреждение формирования коррупционных схем, в том числе с участием в этих схемах представителей бизнеса иностранных государств.<sup>1</sup>

В настоящее время государственные антикоррупционные планы и программы являются основной административно-правовой формой противодействия коррупции в государственном управлении. Значительное количество программных документов по противодействию коррупции утверждаются правовыми актами управления (указами, постановлениями и распоряжениями), принимаемыми соответствующими органами государственной власти. Особенно распространена данная форма противодействия коррупции на уровне субъектов РФ, а также на федеральном уровне в самих органах исполнительной власти.

---

<sup>1</sup> Поляков М.М., Окорокова Е.С. Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих за нарушение законодательства в сфере стратегического планирования и противодействия коррупции //Актуальные проблемы российского права. 2018. №8. С. 63 - 71.

Таким образом, основным приоритетом стратегии национальной безопасности в современных условиях является создание и введение в действие комплексной системы. Для этого целесообразно разработать целый ряд новых критериев и показателей, позволяющих оценить вклад той или иной отрасли (или органа управления) в дело укрепления национальной безопасности страны.

*И.И. Савостина<sup>1</sup>*

## **ЮРИДИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ «УСМОТРЕНИЕ» В АКТАХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Часть 2 статьи 118 Конституции Российской Федерации предусматривает конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводства. Рассматривая вопросы о применении института усмотрения в различных видах судопроизводства, мы установили, что нормы, допускающие усмотрение правоприменителя, содержатся в законодательстве Российской Федерации, но не всегда выражены с помощью самого термина «усмотрение».

Например, в части 2 статьи 4.2 «Обстоятельства, смягчающие административную ответственность» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>2</sup> (КоАП РФ) установлено, что «Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях». Непосредственно термин «усмотрение» в КоАП РФ не встречается.

Два основания для усмотрения непосредственно предусмотрены нормами Кодекса административного судопроизводства<sup>3</sup>: судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа, если из заявления и приложенных к нему документов усматривается, что требование не является бесспорным (пункт 3 части 3 статьи 123.4 «Основания для возвращения заявления о вынесении судебного приказа или отказа в его принятии»); по усмотрению суда с участием педагогического работника производится допрос свидетеля в возрасте от четырнадцати до

---

<sup>1</sup> *Савостина Ирина Игоревна, студентка 2 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

*Научный руководитель, Борисов Андрей Маркович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ), 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

<sup>3</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СЗ РФ, 09.03.2015. № 10. Ст. 1391.

шестнадцати лет (часть 1 статьи 162 «Допрос несовершеннолетнего свидетеля»).

Обратившись к нормам уголовного права и уголовного судопроизводства, мы увидим, что по судебскому усмотрению могут быть учтены не только смягчающие обстоятельства, предусмотренные частью 2 статьи 61 «Обстоятельства, смягчающие наказание» Уголовного Кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>, но и другие, не указанные в статье основания. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>2</sup> прямо предусматривает шесть ситуаций, допускающих усмотрение: лица, производящего арест – при решении вопроса об изъятии либо передаче арестованного имущества на ответственное хранение (часть 6 статьи 115 «Наложение ареста на имущество»); следователя – по вопросу об участии понятых в предусмотренных случаях (часть 1.1 статьи 170 «Участие понятых»); следователя – о приглашении педагога или психолога при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, достигшего возраста шестнадцати лет (часть 1 статьи 191 «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего»); суда – в связи с вынесением иных определений и постановлений в зале судебного заседания (часть 2 статьи 256 «Порядок вынесения определения, постановления»); суда – об участии педагога в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (часть 1 статьи 280 «Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля»); суда – о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, в том числе условного осуждения или освобождения от отбывания наказания (часть 5 статьи 317.7 «Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве»).

В рамках гражданского судопроизводства и в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации<sup>3</sup> (ГПК РФ) судья обязан отказать в принятии заявления о вынесении судебного приказа в случае, если из заявления и представленных документов усматривает наличие спора о праве (пункт 3 часть 3 статьи 125 «Основания для возвращения заявления о вынесении судебного приказа или отказа в его принятии»), а также суд по своему усмотрению вызывает для участия в допросе свидетеля в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет педагогического работника (часть 1 статьи 179 «Допрос

---

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // СЗ РФ, 17.06.1996, № 25. Ст. 2954.

2 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ(ред. от 12.11.2018) // СЗ РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

3 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ, 18.11.2002, № 46. Ст. 4532.

несовершеннолетнего свидетеля). Неявно усмотрение предполагается в пункте 2 части 1 статьи 390 ГПК РФ определено следующее: «При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей».

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> в пункте 3 части 3 статьи 229.4 «Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа или отказа в его принятии» устанавливает, что арбитражный суд отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа в случае, если из заявления о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документов усматривается наличие спора о праве.

Оговоримся, что кроме прямо указанных в процессуальных законах правовых ситуаций в рамках того или иного вида судопроизводства возможны иные случаи применения усмотрения как способа решения какого-либо вопроса, имеющего значение по делу.

Применительно к конституционному судопроизводству мы не обнаружили норм Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» и Регламента Конституционного Суда Российской Федерации (признаётся нормативным правовым актом), использующих термин «усмотрение», хотя этот приём абсолютно имманентен конституционному судопроизводству, осуществляемому судебным органом конституционного контроля.

С целью исследования данного вопроса, необходимо выявить в Постановлениях Конституционного Суда РФ как высшего органа судебного надзора правовые позиции относительно института усмотрения или положения, свидетельствующие об использовании данного способа выработки конституционно-правовой позиции.

Анализ актов Конституционного Суда РФ показывает, что во многих случаях они основаны на усмотрении, что отражается в соответствующих текстах (двенадцать постановлений, пять определений). Например, «усмотрев в подлежащей применению судом в конкретном деле норме закона наличие неопределённости»<sup>2</sup>, «Конституционный Суд РФ не усматривает неопределённости в вопросе о конституционности регулирования размера штрафа»<sup>3</sup>, «как усматривается из апелляционного

---

1 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3012.

2 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации (КС РФ) от 19.02.2018 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 2 Федерального закона «О гарантиях пенсионного обеспечения для отдельных категорий граждан», пункта 5 статьи 15 и пункта 7 статьи 20 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с запросом Промышленного районного суда города Смоленска» // Российская газета, № 46, 02.03.2018.

3 Постановление КС РФ от 6.02.2018 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 81 и статьи 123 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Таиф»» // СЗ РФ, 19.02.2018, № 8, ст. 1272.

определения»<sup>1</sup> и др. В некоторых случаях в указанных актах прямо не говорится об усмотрении, но из смысла фраз следует, что именно усмотрение является одной из основ построения умозаключений.

Следует отметить, что особые мнения судей Конституционного Суда РФ также свидетельствуют об использовании ресурса усмотрения судьями высшего органа конституционного контроля<sup>2</sup>, выражении ими взглядов о необходимости ограничения судейского усмотрения<sup>3</sup>.

Ещё один вывод: ни в одном из актов Конституционного Суда РФ мы не обнаружили разъяснений по поводу исследуемого феномена – усмотрение или судейское усмотрение.

Точного термина усмотрения (судейского усмотрения) законодательство не предлагает, и потому данные понятия раскрываются юридической наукой. Мы же приведём некоторые рассуждения юристов по данной проблеме.

В частности, Б.В. Сидоров говорит о судейском усмотрении как о проблеме выбора из возможных вариантов, который должен осуществляться на основе законности и справедливости и должен быть направлен на отыскание наиболее благоприятного решения, исходя из конкретных обстоятельств и личности виновного.<sup>4</sup>

Выражая свои взгляды на данную тему Ж.К. Коняров полагает, что при осуществлении судейского усмотрения проявляется динамизм права, способность приспособиться к изменяющимся конкретным ситуациям, но при этом необходимо ориентироваться на критерии, закреплённые в законодательстве, так как усмотрение не является безграничным.<sup>5</sup>

Сопоставляет усмотрение и произвол П.И. Люблинский, приводя пример того, что граждане боятся не усмотрения судьи, а произвола и протестуют против чрезмерности справедливости и постановления в зависимость от неё основных прав граждан.<sup>6</sup>

---

1 Определение КС РФ от 27.02.2018 г. № 491-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дрибинского Бориса Лазаревича на нарушение его конституционных прав статьей 17 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции»».

2 Особое мнение М.И. Клеандрова. Постановление КС РФ от 28.02.2006 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «О связи» в связи с запросом Думы Корякского автономного округа» // СЗ РФ, 13.03.2006, N 11, ст. 1230.

3 Особое мнение Н.С. Бондаря. Постановление КС РФ от 19.02.2018 г. № 9-П. См. выше.

4 Сидоров Б.Ж. Судейское усмотрение: служение закону и совести или стихия беззакония и коррупции. Казань. 2013. С. 176-182.

5 Конярова Ж.К. Усмотрение прокурора в уголовном процессе. Ижевск: Детектив-Информ, 2005 г. С. 13-15.

6 Люблинский П.И. Основания судейского усмотрения в уголовных делах. Спб, 1904 г. С. 14.



С усмотрением Е.А. Марина связывает внутреннее убеждение субъекта правоприменения, которое при оценке доказательств придаёт усмотрению законность и обоснованность.<sup>1</sup>

О проблеме ограничения судейского усмотрения рассуждает А.В. Рубанов: «необходимо оптимизировать границы судейского усмотрения, ограничить применение оценочных понятий, так как в уголовном законе прямо они не записаны»<sup>2</sup>. Автор призывает более детально данный вопрос.

Анализируя точки зрения правоведов, мы можем сказать, что бесспорно согласны с ними, потому что усмотрение судей это важная составляющая, в которой выражается судейская независимость и их самостоятельность, благодаря которым должны выноситься справедливые решения в рамках закона.

*Д.В. Серегина<sup>3</sup>*

## **ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Общественная экологическая экспертиза получила свое развитие в конце XX века. Первоначально отсутствовало какое-либо нормативное правовое регулирование данного института, также не были определены формы участия граждан и общественных организаций при проведении данной экспертизы. Первыми шагами к формированию института общественной экологической экспертизы стали, такие проекты, как переброска части стока сибирских рек в Казахстан и Среднюю Азию, Южно-Уральская АЭС. Поскольку общественная экологическая экспертиза начала складываться в условиях административно-командной системы ее роль в защите экологических прав граждан на тот период была минимальной<sup>4</sup>. Федеральным законом «Об охране окружающей природной среды» 1991 года впервые был закреплен термин «общественная экологическая экспертиза». Однако законом не раскрывалось само понятие экологической экспертизы. Благодаря этому закону было официально закреплено право граждан и общественных организаций участвовать в решении экологических проблем путем инициирования экологической экспертизы. Но все же по-

---

<sup>1</sup> Марина Е.А. Значение внутреннего убеждения судей при применении судейского усмотрения. Оренбург, 2014 г. С. 34-36.

<sup>2</sup> Рубанов А. В. Некоторые вопросы теории судейского усмотрения. Псков, 2013 г. С. 314-316.

<sup>3</sup> *Серегина Дарья Владимировна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Метушевская Татьяна Иосифовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>4</sup> См.: Ерофеева В.В., Краева В. Н. Проблемы реализации механизмов общественной экологической экспертизы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 2046–2050.

ложения закона отличались неопределенностью и лаконичностью.

Сегодня статус, место в системе экологических правоотношений и порядок проведения общественной экологической экспертизы устанавливается главой IV Федерального закона «Об экологической экспертизе»<sup>1</sup>. Данный институт продолжает развиваться, однако на практике зачастую возникают проблемы, связанные с реализацией положений Федерального Закона «Об экологической экспертизе», касающихся проведения общественной экологической экспертизы.

Первая проблема заключается в следующем. Согласно ст. 25 ФЗ «Об экологической экспертизе» заключение, подготовленное в рамках общественной экологической экспертизы, приобретает юридическую силу в случае, если оно утверждено федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы или органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Однако нередки случаи, когда по различным причинам уполномоченные органы отказываются утверждать данные заключения. Так, в 2013 году экологический центр «ДронТ» обратился в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования для утверждения заключения общественной экологической экспертизы материалов проекта «Завершение разработки проектной документации «Строительство Чебоксарской ГЭС на реке Волга». Росприроднадзор отказался удовлетворять ходатайство экологического центра, сославшись на то, что законодательством не определены административные процедуры, которые касаются утверждения заключений общественной экологической экспертизы<sup>2</sup>. Закрепляя данное положение, законодатель, вероятно, руководствовался тем фактом, что проводят общественную экологическую экспертизу лица, которые не обладают необходимыми знаниями и квалификацией<sup>3</sup>. Кроме того, стоит отметить, что в законе не раскрывается, что понимается под юридической силой данного заключения.

Следующей существенной проблемой является невозможность получения доступа к технической документации проекта, что противоречит ч.3 ст.22 Федерального закона «Об экологической экспертизе», предусматривающей такое право общественных организаций, как ознакомление с нормативно-технической документацией. Однако данные положения закона не распространяются на объекты экспертизы, сведения о которых составляют государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну. Подобная формулировка закона не является достаточно конкретной, в связи с чем появляется возможность произвольного отказа от предоставления необходимой нормативно-технической документации. Приведем пример из практики. Центр СЭИ подал заявку на проведение общественной эколо-

<sup>1</sup> Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» // Собрание законодательства РФ. 27.11.1995. № 48. Ст. 4556.

<sup>2</sup> См.: Мальцева Е.А. Государственная экологическая экспертиза: проблемы и противоречия действующих норм природоохранного законодательства // ОНВ. 2014. №2 (134). С. 243-246.

<sup>3</sup> См.: Боголюбов С.А. Экологическое право: Учебник. М., 2008. С.320.

гической экспертизы проекта нефтеразведочной скважины фирмы Лукойл-Саратов. Поскольку фирма отказалась предоставить необходимую документацию, ссылаясь на содержание в нормативно-технической документации коммерческой тайны, экспертиза в итоге не была проведена. В соответствии с Федеральным законом «Об экологической экспертизе такой отказ фирмы является правомерным. Доказать обратное практически не представляется возможным. По мнению, М.С. Полубедова, невозможность ознакомления с документацией, которая содержит оценку воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности, является нарушением права на своевременное и полное получение достоверной информации о состоянии окружающей среды<sup>1</sup>.

Кроме того, проблемой является то, что законом установлена обязательная регистрация заявления общественной организации о проведении общественной экологической экспертизы в органах местного самоуправления, однако зачастую, по мнению юристов, крайне затруднительно выбрать соответствующий орган, в который должно быть подано это заявление. В данном случае можно наблюдать нарушение принципа независимости проведения общественной экологической экспертизы, а также конституционного права общественных организаций, гарантирующего свободу их деятельности, поскольку проведение общественной экологической экспертизы зависит от усмотрения и решения органа местного самоуправления.

Еще одним спорным моментом является то, что общественная экологическая экспертиза может проводиться только до проведения государственной экологической экспертизы или же одновременно с ней. С.И. Колесников считает, что такое положение закона является серьезным препятствием для проведения общественной экологической экспертизы, поскольку общественная организация не всегда располагает сведениями о планируемой государственной экспертизе, в связи с чем просто не успевает провести общественную экологическую экспертизу вовремя<sup>2</sup>.

Проблемой, связанной с проведением общественной экологической экспертизой, также является ее финансирование. Для того, чтобы результаты экспертизы были объективными и полными необходимы большие средства на ее проведение, т.к. сложность и масштабы объектов экспертизы различны.

Стоит отметить, что в последнее время граждане все реже становятся инициаторами проведения общественной экологической экспертизы, что в определенной степени является последствием несовершенства механизма ее проведения. На сегодняшний день общественная экологическая экспер-

---

<sup>1</sup>См.: Полубедова М. С. Не предоставление проектной документации для проведения общественной экологической экспертизы под грифом «Совершенно секретно» // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. №3. С.148-154.

<sup>2</sup> См.: Колесников С.И. Экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду. Часть 1: учеб. пособие. Ростов-на-Дону, 2001. С.31.

тиза организуется и проводится в большинстве случаев по предложению общественных организаций, а также органов местного самоуправления.

Итак, общественная экологическая экспертиза является эффективным инструментом, позволяющим оценить возможные последствия воздействия на окружающую среду, а также потенциальный вред, который может быть ей нанесен. К сожалению, на настоящий момент все еще существует ряд проблем, возникающих при проведении общественной экологической экспертизы и требующих законодательного и практического урегулирования. Возможны следующие решения существующих проблем: установление на законодательном уровне оснований отказа в утверждении заключения общественной экологической экспертизы; раскрытие содержания понятия «юридическая сила» заключения общественной экологической экспертизы; законодательное закрепление закрытого перечня видов тайн, определение их содержания; предоставление возможности заказчику составления документа, который не будет содержать сведения, составляющие охраняемую законом тайну. Наиболее действенным решением рассмотренных проблем будет принятие акта, более детально регулирующего внутренние вопросы процедуры проведения общественной экологической экспертизы.

*У.С. Ульяненко<sup>1</sup>*

## **НАРУШАЕТ ЛИ ЗАКОН О БИОМЕТРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИХ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА?**

31 декабря 2017 года в силу вступил Федеральный закон от 31.12.2017 N 482-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ-482). Основной целью принятого закона является, как следует из его названия, внесение изменений в отдельные законодательные акты, для легализации механизма биометрической идентификации данных граждан РФ. Вокруг данного закона развернулась бурная дискуссия, разбросав по разные стороны баррикад ее инициаторов, представителей банков с одной стороны, и, по сути, всех остальных, то есть обычных граждан, - с другой.

Чем же вызвана такая неоднозначная реакция? Де-юре, закон направлен исключительно на создание единой базы данных клиентов российских банков, подразумевающей идентификацию и аутентификацию сведений о гражданах РФ. Данная мера позволит облегчить процедуру регистрации граждан в кредитных организациях, а также упростит процеду-

---

<sup>1</sup> *Ульяненко Ульяна Сергеевна, студентка 2 курса ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет (МГЮА) им. О.Е. Кутафина»;  
Научный руководитель, Лебедев Валериан Алексеевич, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет (МГЮА) им. О.Е. Кутафина».*

ру взятия кредита и (или) открытия вклада. Де-факто, огромный массив информации о гражданах, относящейся к разряду личной, попадает в руки Центробанка и акционерного общества «Ростелеком», что порождает определенные подозрения у населения.

Интересно, что идея создания единой биометрической системы (далее – ЕБС) не является новацией. Годом ранее был разработан похожий законопроект о создании единой базы «Контингент обучающихся», который впоследствии был отклонен Владимиром Путиным по ряду причин. В проекте закона также не были четко определены порядок идентификации обучающихся, перечень организаций, которые должны были ее проводить, отсутствовал закрытый перечень данных, которые подлежат сбору<sup>1</sup>.

Как уже было упомянуто ранее, за разработку единой биометрической системы, а также последующее хранение персональных данных граждан отвечает «Ростелеком». Данной организацией уже разработано и введено в действие приложение со встроенными средствами криптографической защиты данных пользователей<sup>2</sup>. Отсюда вытекают две проблемы. Первая, российское законодательство в сфере криптографии находится в стадии развития. Второе, «Ростелеком» является акционерным обществом, а не государственным учреждением, в связи с чем, есть вероятность утечки данных.

Проанализировав ФЗ-482, были сделаны следующие выводы. Основной проблемой закона о биометрической идентификации граждан является то, что, как такового, самостоятельного закона нет, он не кодифицирован, а отдельные его положения закреплены в различных нормативно правовых актах. В подтверждение: сведения, необходимые для идентификации клиентов кредитно-денежных организаций, закреплены в п.1 ст.7 Федерального закона от 07.08.2001 N 115-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.07.2018). В то же время перечень сведений, размещаемых в единой информационной системе персональных данных, обеспечивающих обработку биометрических персональных данных граждан РФ, утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.06.2018 г. N 772. Порядок проведения идентификации граждан РФ закреплен в Постановлении Правительства от 14.07.2018 г. N 820. А также ряд федеральных законов, упомянутых в ФЗ-482.

Примечательно, что состав сведений, размещаемых в единой информационной системе персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных граждан РФ, предусматривает также возможность идентификации сведений юри-

---

<sup>1</sup> Закон о «Контингенте обучающихся» // <http://protivkart.org/main/9555-zakon-o-kontingente-obuchayuschih-sya-vse-zhe-prinyat.html>

<sup>2</sup> «Сбор биометрических данных - удобство или новый способ контроля граждан?» // [https://www.playground.ru/blogs/other/sbor\\_biometricheskih\\_dannyh\\_udobstvo\\_ili\\_novyy\\_sposob\\_kontrolya\\_grazhdan-319059/](https://www.playground.ru/blogs/other/sbor_biometricheskih_dannyh_udobstvo_ili_novyy_sposob_kontrolya_grazhdan-319059/)

дических лиц в случае размещения в электронной форме в ЕБС биометрических персональных данных гражданина РФ. А все положения ФЗ-482 касаются исключительно отношений банка и физического лица, хотя, согласно Федеральному закону от 02.12.1990 N395-1 «О банках и банковской деятельности», клиентами банка являются как физические, так и юридические лица.

Кроме того, предлагается дополнить п. 23 ст.14.1 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который (пункт статьи) посвящен согласию гражданина на обработку биометрических персональных данных, предложением следующего содержания: «Обработка биометрических персональных данных гражданина для проведения его идентификации может осуществляться без согласия субъекта персональных данных в случаях предусмотренных п.2 ст.11 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных». Внести данное дополнение необходимо, так как одной из причин легализации механизма биометрической идентификации граждан, как утверждает законодатель, является борьба с финансированием терроризма, что является целью (ст. 1) раннее упомянутого Федерального закона от 07.08.2001 N 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», а указанное положение предусматривает ситуацию, связанную с осуществлением правосудия в случаях, предусмотренных законодательством РФ о противодействии терроризму.

Подводя итог вышесказанному, рекомендуется продолжать работу по совершенствованию законодательства в данной сфере, а именно, разработать проект самостоятельного Федерального закона «О биометрической идентификации граждан РФ» путем кодификации имеющихся нормативно правовых актов, ввиду высокой значимости и актуальности вопроса и необходимости наиболее полного его нормативного урегулирования.

Несмотря на то, что основные риски связывают с угрозой утечки собранных данных, есть и другой вопрос: как государство будет использовать новую систему. Применит ли исключительно в рамках документооборота кредитных организаций или же введет новые средства контроля, превратившись в великое всевидящее «Око»? В Китае, к примеру, биометрия применяется для поддержания полицейского режима. А к разработке биометрической системы в РФ привлекли именно китайских партнеров – компанию Huawei. И как это будет соотноситься со ст. ст. 2, 6, 19, 23, 24 и др. Конституции Российской Федерации?

*К. А. Хатибова<sup>1</sup>*

## **ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ: ОТ КЗоТ 1918 ГОДА ДО ТРУДОВОГО КОДЕКСА 2001 ГОДА**

Актуальность темы «рабочее время» как правового явления заключается в том, что каждый гражданин, проживающий на территории России, имеет право на нормальное рабочее время, которое не будет подрывать его состояние здоровья и будет нацелено своей продолжительностью на восстанавливающий эффект для достижения большего коэффициента полезного действия.

Нельзя не отметить тот факт, что в дореволюционной России тоже регулировалось рабочее время (в 1882-1886 гг.). В указанный отрезок времени был издан ряд фабричных законов, которые регулировали наиболее критические вопросы.

Первым фабричным законом стал акт «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах»<sup>2</sup>. Он устанавливал возрастные ограничения и регулирование продолжительности рабочего времени в пользу малолетних работников. Так, к работе на фабриках, заводах и мануфактурах допускались дети не младше 12 лет. Кроме того закон устанавливал, что работники 12-15 лет не должны работать свыше 8 часов в день. Запрещалась ночная работа. Детям до 15 лет в соответствии с законом запрещалось работать в ночное время с 9 часов вечера до 5 часов утра, а также в выходные и высокаторжественные дни (ст.3). Особенностью данного акта явилось то, что если малолетний работник не имел свидетельства об окончании курса в начальном училище, то ему предоставлялась возможность посещать школу, на что отводилось 3 часа в день или 18 часов в неделю (ст. 5).

Вторым не менее важным законом, определяющим норму рабочего времени в имперской России являлся закон от 3 июня 1885 года «О воспреещении ночной работы несовершеннолетним и женщинам на фабриках, заводах и мануфактурах»<sup>3</sup> (далее – Закон «О воспреещении...»). Данный закон запрещал ночную работу подростков до 17 лет и женщин на хлопчатобумажных, полотняных и текстильных фабриках. Закон «О воспреещении...» вызывал волну недовольств у промышленников. Они просили отсрочку этого закона как минимум на 3 года, аргументируя свои недовольства тем,

---

<sup>1</sup> *Хатибова Камила Ашуралиевна, студентка 2 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

*Научный руководитель, Щедрина Юлия Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры финансового и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»*

<sup>2</sup> Закон «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах» // ПСЗ РИ Собр. III. Т. II. № 931.

<sup>3</sup> Закон от 3 июня 1885 года «О воспреещении ночной работы несовершеннолетним и женщинам на фабриках, заводах и мануфактурах» // ПСЗ РИ Собр. III. Т. V. №3013

что посредством принятия этого закона будет подорван слаженный ритм в фабрично-заводской жизни. Прощения учтены, и министр финансов в законе допустил множество исключений, позволяющих несовершеннолетним и женщинам работать в ночное время. Ст. 124-125 Закона «О воспрещении ...» был установлен период ночного времени: с 10 часов вечера до 4 часов утра.

Как мы можем заметить, что принятые первые фабричные законы 1882-1886 гг. имели конкретное целевое назначение, то есть они регулировали рабочее время лишь определенных категорий работников, а именно несовершеннолетних детей и женщин. В связи с этим законодатели пришли к единому мнению, что необходимо создать ряд правовых норм, которые бы регулировали нормы рабочего времени всех работников. Этому поспособствовали развернувшиеся забастовки, в которых главным требованием рабочих было сокращение рабочего времени, так как работа в условиях 12-часового рабочего дня негативно сказывалась на здоровье рабочих с учетом плохих условий труда и неразвитой техники безопасности. Учитывая все условия трудящихся 2 июня 1897 года был принят закон «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности»<sup>1</sup>, который установил ночное время с 21 до 5 часов утра для односменно работы и с 22 до 4 часов утра для многосменной работы. Также закон определил, уменьшенную продолжительность рабочего дня в выходные и праздничные дни. Необходимо отметить, что в данном законе впервые было дано определение рабочему времени.

После прихода большевиков к власти в 1917 был принят новый акт, регулирующий нормы рабочего времени: Декрет Совета Народных Комиссаров от 29 октября 1917 года «О восьмичасовом рабочем дне»<sup>2</sup>. Данный декрет по сравнению с предыдущими нормативно-правовыми актами имперской России содержал в себе множество норм, конкретизирующих рабочее время. Уникальностью данного декрета является то, что он содержал в себе большое количество примечаний, которые дополняли основные нормы. Согласно декрету «О восьмичасовом рабочем дне» временем или числом рабочих часов в сутки считалось то время, в течение которого, согласно договору найма, рабочий обязан находиться в промышленном предприятии в распоряжении заведующего оным, для исполнения работ (ст.1). К данной статье есть 2 важных примечания, в которых говорится о том, что время для исполнения работ, включающих спуск в рудник и подъем из него считается рабочим временем. Так же Примечанием 2 регулировалось рабочее время командированных работников, оно устанавливалось по особому соглашению с командированными рабочими.

<sup>1</sup> Закон «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности» // ПСЗ РИ Собр. III Т.XVII. №14231

<sup>2</sup> Декрет Совета Народных Комиссаров от 29 октября 1917 года «О восьмичасовом рабочем дне» // Газеты Временного Рабочего и Крестьянского Правительства от 12 ноября (30 октября) 1917 г



Рабочее время по декрету определялось правилами внутреннего распорядка и оно не должно было превышать 8 рабочих часов в сутки и 48 часов в неделю, включая сюда и время, употребляемое на чистку машин и на приведение в порядок рабочего помещения (ст.2). Декретом устанавливались свободные перерывы, которыми рабочий был в праве распоряжаться по своему усмотрению (ст.3). Согласно декрету запрещалось в ночное время, а именно с 9 часов вечера до 5 часов утра использовать труд рабочих женского и мужского пола в возрасте до 16 лет. Декрет «О восьмичасовом рабочем дне» подробно регулировал труд несовершеннолетних: а) малолетние, не достигшие 14 лет, к работе по найму не допускались, б) рабочее время не достигших 18 лет не могло превышать 6 часов в сутки (ст.9).

Так же декрет СНК от 29 октября 1917 года «О восьмичасовом рабочем дне» содержал в себе понятие «сверхурочной работы». Это работа, когда рабочему по расписанию его рабочих дней не полагалось работать (ст.17). Лица женского и мужского пола, не достигшие 18-летнего возраста к сверхурочным работам не допускались. Сверхурочная работа не должна была превышать в течение 2 суток подряд 4 часов (ст.22).

Таким образом, мы видим, что Декрет СНК от 29 октября 1917 года носил исключительно социальный характер. Декрет устанавливал четкие правила, запрещающие эксплуатацию рабочих людей. Но этот декрет был временным решением.

Самый первый кодекс законов о труде 1918 года (далее – КЗоТ 1918 г.)<sup>1</sup> содержал уже целый раздел (VII) «О рабочем времени». Согласно статье 84 КЗоТ 1918 г. устанавливалось, что продолжительность нормального рабочего времени каждого трудящегося не может превышать 8-ми дневных или 7-ми ночных часов.

КЗоТ 1918 года так же закреплял некоторые ограничения в продолжительности рабочего времени для лиц, не достигших 18-летнего возраста и работающих в отраслях труда, особо тяжелых и не благоприятных для здоровья по 6 часов соответственно (ст. 85 КЗоТ 1918 г.).

Помимо этого в данном кодексе подробнее стало регулироваться время отдыха работающих. Например, для работниц, кормящих грудью, должны были устанавливаться перерывы через каждые 3 часа не менее чем на 30 минут (Примечание к ст. 89 КЗоТ 1918 г.)

КЗоТ 1918 запрещал сверхурочную работу повсеместно (ст.93), сверхурочная работа допускалась лишь в исключительных случаях (ст.94).

Кодекс законов о труде 1918 года систематизировал основные нормы в сфере трудового права и стал универсальным правовым актом, так как урегулировал все отношения, которые были связаны с трудом.

---

<sup>1</sup> Кодекс Законов о Труде 1918 г. // Собрание Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР. 1918; №87-88

Уже через четыре года принимается новый Кодекс законов о труде (далее – КЗоТ 1922 г.)<sup>1</sup>, в котором так же устанавливается норма рабочего времени, не превышающая 8 часов (ст. 94 КЗоТ 1922 г.). Одним из основных отличий данного Кодекса применительно к разделу «Рабочее время» является круг лиц, работа которых не превышала 6 часов в день, а именно: лица, занятые умственным и конторским трудом (ст.95). Работа в ночное время сокращалась на один час (ночным временем считается время с 10 часов вечера до 6 часов утра) (ст.96). Сверхурочные работы допускались только в исключительных случаях и подлежали дополнительному вознаграждению (ст.104). При этом КЗоТ 1922 г. ограничивал общее количество сверхурочных работ до 120 часов год (ст. 106).

Следующим важным документом в регулировании норм рабочего времени являлся Кодекс законов о труде 1971 года (далее – КЗоТ 1971 г.)<sup>2</sup> В 42 статье КЗоТа 1971 г. даётся определение нормальной продолжительности рабочего времени, согласно которой: нормальная продолжительность рабочего времени работников на предприятиях, в учреждениях, организациях не могла превышать 41 часов в неделю. Законодатель предусматривал, что по мере создания экономических и других необходимых условий будет осуществляться переход к более сокращенной рабочей неделе. Для рабочих и служащих до 18 лет устанавливалась сокращенная продолжительность рабочего времени: в возрасте от 16 до 18 лет- 36- часовая рабочая неделя, в возрасте от 15 до 16 лет -24 часа в неделю (ст.173 КЗоТ РСФСР). Для рабочих и служащих, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда, устанавливалась сокращенная продолжительность рабочего времени - не более 36 часов в неделю.

По новому КЗоТ продолжительность работы рабочих и служащих накануне праздничных дней сокращалась на 1 час.

КЗоТ 1918 года определил еще одно основание для привлечения работника к сверхурочной работе: для продолжения работы при неявке сменяющего работника, если работанне допускает перерыва. В таких случаях администрация предприятия должна принять незамедлительные меры по замене сменщика другим работником.

С 25 сентября 1992 года КЗоТ РСФСР был переименован в КЗоТ Российской Федерации<sup>3</sup>. Принципиальных изменений в отношении рабочего времени работников внесено не было, но этим законом устанавливается уже 40- часовая рабочая неделя.

<sup>1</sup> Кодекс Законов о Труде 1922 г. // Собрание Указаний и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР. 1922; №70

<sup>2</sup> Кодекс Законов о труде Российской Федерации» (утв. ВС РСФСР 09.12.1971) // Ведомости ВС РСФСР. 1971. № 50. Ст. 1007.

<sup>3</sup> Закон РФ от 25.09.1992 №3543-1 «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР» // Российская газета. № 219. 06.10.1992

Правовая основа рабочего времени на сегодняшний день в первую очередь регламентируется Конституцией РФ<sup>1</sup>, в которой говорится о том, что каждый имеет право на отдых (ч.5 ст.37).

Также основным в сфере труда является на территории Российской Федерации Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ)<sup>2</sup>, который регулирует нормы рабочего времени. Они закреплены в разделе IV Трудового кодекса РФ. Раздел IV ТК РФ состоит из глав 15 «Общие положения» и 16 «Режим рабочего времени». Глава 15 включает в себя статьи 91-99, регулирующие в основном виды и продолжительность рабочего времени. Общее понятие рабочего времени законодателем закреплено в ст. 91 ТК РФ. Глава 16 подробно раскрывает смысл понятия «режим рабочего времени». Так, под режимом рабочего времени в трудовом праве понимается распределение нормы рабочего времени для данной категории работников в рамках определенного календарного периода.

В законодательстве также различаются виды рабочего времени: нормальное, сокращенное, неполное. Отдельно регулируется работа в ночное время и работа за пределами установленной продолжительности рабочего времени.

Принятие в 2001 году ТК РФ ознаменовало собой завершение масштабной реформы в области труда в нашей стране. ТК РФ является компромиссным решением между работодателем и работником. Целями ТК РФ является обеспечение максимально комфортных условий для эффективного труда.

Таким образом, процесс становления института рабочего времени в России имеет многовековую историю. Он проделал длительный путь для того, чтобы соответствовать современным стандартам законности и справедливости.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // pravo.gov.ru

<sup>2</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

*В.А. Чикалина<sup>1</sup>*

## **РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ТАМБОВА)**

Повышение эффективности взаимодействия органов местного самоуправления и институтов гражданского общества – приоритетное направление деятельности администрации города Тамбова. Одной из основных задач местного самоуправления является повышение эффективности участия общественности, жителей города в работе органов местного самоуправления. Сегодня всё активнее возрастает общественный запрос на участие институтов гражданского общества в решении вопросов местного значения – участие общественности в выработке и принятии решений, касающихся вопросов развития города.

Одним из немаловажных направлений деятельности администрации города является работа по взаимодействию с общественными организациями, политическими партиями и иными общественными образованиями.

Основным инструментом взаимодействия с ними в настоящее время является общественный совет городского округа – город Тамбов, в состав которого входят представители некоммерческих организаций, общественных объединений и политических партий. «Деятельность общественного совета основывается на принципах взаимодействия и конструктивного диалога с гражданами и организациями, а также открытости, свободного обсуждения и коллективного решения вопросов»<sup>2</sup>.

Общественный совет городского округа-город Тамбов, на протяжении многих лет вырабатывает рекомендации по проблемам общественной жизни города, проводит работу по привлечению граждан и общественных объединений к реализации социально значимых проектов и мероприятий. На заседаниях общественного совета рассматриваются актуальные вопросы, касающиеся жизни города с участием представителей региональных и местных общественных объединений и общественных организаций, представителей профильных комитетов администрации города Тамбова, представителей правоохранительных органов, органов юстиции и иных струк-

---

<sup>1</sup> Чикалина Виктория Александровна, студентка 3 курса Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»;

*Научный руководитель: Зелепукин Роман Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».*

<sup>2</sup> Постановление Администрации города Тамбова от 10.04.2007 года № 2163 «Об общественном совете городского округа - город Тамбов» [электронный ресурс] // Система ГАРАНТ (дата обращения 15.09.2018).

тур, что способствует построению открытого и прямого диалога общест-венности, всех ветвей власти и различных государственных органов.

В период существования общественного совета в рамках выполнения своих функций и задач члены общественного совета участвуют в публич-ных слушаниях, принимают участие в работе комиссий, советов, рабочих групп, созданных при администрации города Тамбова.

Как правило, члены общественного совета входят в состав общест-венной палаты Тамбовской области, советов территорий при администра-ции города Тамбова.

Повышению эффективности участия жителей в работе органов мест-ного самоуправления способствует организация деятельности 18 советов территорий при администрации города Тамбова. Вся работа советов терри-торий направлена на поддержку общественных инициатив и оказание по-мощи в их реализации. «Высшей степенью проявления социальной актив-ности институтов гражданского общества во всем мире является возмож-ность формулировать конструктивные предложения и реализовывать их на законодательном уровне. Причем чем доступнее для граждан возможность своими активными действиями влиять на законотворческий процесс, тем выше мотивация населения к соблюдению правовых предписаний»<sup>1</sup>. Учет мнения горожан при принятии решений органами местного самоуправле-ния, помогает объединить усилия людей, сформировать эффективное ме-стное сообщество.

С целью поддержки органами местного самоуправления инициатив горожан в администрации города Тамбова проводится работа по организа-ции деятельности центров размещения советов территорий при админист-рации города Тамбова. В настоящее время все 18 советов территорий име-ют свои центры, которые действуют как площадки, предназначенные для встреч жителей территории, проведения культурно-массовых мероприя-тий, организации кружков, занятий по интересам, работы приёмных. Им отведена такая важная роль, как методических и консультативных центров.

Благодаря работе центров используются различные формы общения власти и населения, что способствует получению хороших результатов че-рез систему «обратной связи».

Ещё одним связующим звеном между администрацией города и на-селением являются дни приёма, которые проводят председатели и секрета-ри советов. На них они рассматривают в пределах своей компетенции за-явления, жалобы, предложения жителей. Благодаря этой форме работы ряд проблемных вопросов решается на уровне советов территорий при участии органов администрации, что, безусловно, обеспечивает профилактику со-циальной напряжённости в городе. Более 50% это вопросы, связанные с жилищно-коммунальной сферой, более 30% – вопросы по благоустройству

---

<sup>1</sup> Рукавишникова И. В. Гражданская инициатива как инструмент гражданского общества // Гра-жданин. Выборы. Власть. 2014. № 3. С. 66.

городских территорий. Практически по всем обращениям были найдены решения или оказана консультативная помощь.

По многим вопросам жители города могут проконсультироваться, а порой и сразу решить вопрос на расширенных общественных приёмных в советах территорий при администрации города Тамбова, в работе которых участвуют руководители и представители органов администрации.

Все вышеперечисленное говорит о том, что жители хотят принимать активное участие в развитии своих территорий. Хотелось бы, чтобы таких неравнодушных и ответственных жителей становилось больше.

В связи с чем, назрела необходимость вносить коррективы в развитие общественного самоуправления. Всем нам необходима постоянная системная работа для того, чтобы наш город совершенствовался, рос и развивался в соответствии с современными представлениями о безопасном, комфортном для жизни городе, где сами жители решают, как улучшить качество жизни, ведь «Взаимодействие органов власти и гражданского общества – необходимое условие поступательного развития государства».<sup>1</sup>

Порядок создания и деятельности общественных советов регулируются Федеральными законами № 131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях, Уставом города Тамбова и постановлениями администрации Тамбовской области. Согласно муниципальным актам, регулирующим деятельность совета, «на заседания общественного совета, в зависимости от тематики обсуждаемых вопросов, могут быть приглашены руководители и представители органов администрации города, области, государственной власти Тамбовской области, депутаты Тамбовской областной Думы и Тамбовской городской Думы Тамбовской области, городских служб, общественных объединений».<sup>2</sup>

Для более эффективной работы совета необходимо расширить его полномочия. Можно рассмотреть вопрос изменения статуса совета и расширить зону ответственности при принятии соответствующих решений. В целях решения наиболее значимых проблем города необходимо возобновить работу общественного комитета содействия развитию города, в который войдут уважаемые почетные граждане, ветераны-руководители, старейшие, будут рассматривать наиболее актуальные проблемы жизни города Тамбова, его перспективного развития и обустройства, социально-экономического развития и состояния городского хозяйства, выработать предложения и рекомендации для Главы города и анализировать работу администрации города Тамбова в целом, осуществлять контроль за испол-

<sup>1</sup> Сидоренко Г. И. Развитие гражданского общества в современной России: тенденции и проблемы взаимодействия с государством // Молодой ученый. 2015. №8. С. 749-753.

<sup>2</sup> Постановление Администрации города Тамбова от 10.04.2007 года № 2163 «Об общественном совете городского округа - город Тамбов» [электронный ресурс] // Система ГАРАНТ (дата обращения 15.09.2018).

нением решений. Вся работа должна проводиться при информационной поддержке. В средствах массовой информации необходимо активнее отражать деятельности Главы города Тамбова и администрации в целом, освещать вопросы взаимодействия с общественностью.

Ничто не должно стоять на месте. Должен идти процесс развития и демократизации. Необходимо привлекать больше активных жителей к решению вопросов местного значения. Чем в настоящее время и занимается администрация города Тамбова, формируя новые органы общественного самоуправления (префектуры), которые помогут более активно реализовывать гражданские инициативы на муниципальном уровне.

**Раздел IV.**  
**КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ПРАВУ**  
**«ЗАЩИТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН – ПРИОРИТЕТ-**  
**НОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО**  
**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»**

*Т.С. Домарева<sup>1</sup>*

**БОРЬБА С АДМИНИСТРАТИВНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**  
**В ОБЛАСТИ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

С учетом того, что в настоящее время проблемы в экологической сфере угрожают возможностям устойчивого развития нашей цивилизации, основным направлением в деятельности государственного аппарата и общества является сохранение благоприятной окружающей среды и восстановление природных систем.

Одной из главных причин ухудшения окружающей природной среды и возникновения проблем в данной сфере являются административные правонарушения в области природоохранного законодательства, в частности, лесонарушения, нарушение правила недропользования, нарушения, посягающие на животный мир, водные биологические ресурсы, чистоту воздуха и почв. В силу своей массовости экологические правонарушения наносят существенный вред окружающей природной среде, а через нее и здоровью людей.

Следует отметить, что большой экологической проблемой является незаконная вырубка лесов.

Участки лесного фонда предоставляются в пользование на основании специальных разрешительных документов: лицензии, лесорубочного билета (ордера), лесного билета. Под незаконной рубкой признается любой способ отделения дерева и кустарника от корня (срубание, спиливание, корчевание и т.п.) без разрешения. Право на порубку дает лесорубочный билет, ордер, лесной билет.

Комитет лесного хозяйства Курской области в 2018 году провел рейды, направленные на выявление и пресечение незаконных рубок молодых елей и сосен.

Государственные лесные инспекторы, лесопользователи и сотрудники полиции патрулировали по маршрутам хвойных участков лесных наса-

---

<sup>1</sup> Домарева Татьяна Сергеевна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Метушевская Татьяна Иосифовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».



ждений. Всего организовано было более 400 рейдов и патрулирований, 150 профилактических бесед с местным населением.

В результате выявлено шесть нарушений лесного законодательства. Виновные привлечены к административной ответственности. Предъявлено шесть исков на возмещение ущерба.

В Курской области разработан ряд нормативных актов, направленных на борьбу с экологическими правонарушениями, в том числе с незаконной вырубкой леса<sup>1</sup>. Однако не все граждане соблюдают действующее законодательство, нарушая тем самым требования действующего законодательства, чем затрагиваются общегосударственные задачи рационального использования, сбережения и приумножения лесных богатств, находящихся в лесном фонде, а также нарушаются общественные отношения, содержанием которых являются охрана и воспроизводство лесов.

Следует отметить, что в последнее время данной теме уделяется не мало внимания<sup>23</sup>.

Как справедливо отмечает В.А. Чупахина, одной из основных причин совершения незаконной рубки лесных насаждений является непрекращающийся спрос на древесину, добываемую преступным путем, в связи с этим совершение указанных преступлений становится экономически выгодным видом промысла<sup>4</sup>.

Нельзя не согласиться с мнением С.Ф. Идрисовой, которая считает, что на законодательном уровне выработать единообразный подход к применению уголовного и административного законодательства в сфере охраны лесного комплекса<sup>5</sup>. Это поможет правоприменителю избежать допускаемых ошибок при их разграничении.

Таким образом, особо важны, на наш взгляд, меры по ужесточению уголовной и гражданской ответственности за незаконную рубку леса, увеличение численности органов госохотнадзора и их техническое перевооружение, совершенствование оплаты труда и морального стимулирования инспекторов. И, конечно, наделение производственных охотничьих инспекторов (егерского состава охотхозяйств) и общественных инспекторов полномочиями, необходимыми для выявления и пресечения браконьерства.

---

<sup>1</sup> Закон Курской области от 4.01.2003г. № 1-ЗКО «Об административных правонарушениях в Курской области» // Курская правда. № 4-5. 11.01.2003г.

<sup>2</sup> Кожевников, К. М. Соблюдение лесного законодательства – залог благополучной экологической ситуации в регионе // Инновационная экономика и право. 2015. № 1. С. 87 – 91

<sup>3</sup> Максименко, В. А. О состоянии работы правоохранительных органов по противодействию преступлениям в сфере лесопользования // Прокурор. 2016. № 2. С. 92 – 97

<sup>4</sup> Чупахина В.А. Проблемы незаконной рубки леса // Современные исследования. 2018. № 2 (6). С. 22

<sup>5</sup> Идрисова С.Ф. Проблемы разграничений экологических преступлений и административных правонарушений в сфере лесного хозяйства // Форум молодых ученых. 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://forum-nauka.ru/domains\\_data/files/16/IDRISOVA%20S.F.pdf](http://forum-nauka.ru/domains_data/files/16/IDRISOVA%20S.F.pdf)

Одним из путей решения проблемы вырубki лесов поможет посадка деревьев. Но полностью компенсировать нанесенный урон она не сможет. Подход к этой проблеме должен быть комплексным. Для этого необходимо придерживаться следующих направлений: планировать лесопользование, усилить охрану и контроль за использованием природных ресурсов, разработать систему мониторинга и учета лесного фонда. Не во всех случаях посадка деревьев покрывает ущерб, поэтому для снижения негативных последствий вырубok необходимо принимать целый комплекс дополнительных мер: увеличивать площади посадок, создавать охраняемые территории с особым режимом лесопользования, направлять значительные силы на предотвращение лесных пожаров, внедрять вторичную переработку древесины.

Также нужно обратить внимание детей и взрослых на природу и на различные проблемы, связанные с ее чистотой. В этом помогут творческие конкурсы, акции. Совместно со школьными лесничествами следует планировать проведение акций «Очистим планету от мусора», «Берегите лес от пожаров», «День знаний о лесе», открытые уроки, лекции на тему «Сохранение и бережное отношение к природе родного края», фотоконкурсы и конкурсы детского рисунка.

Участие в сохранении окружающей среды может принять каждый житель города. Для этого достаточно соблюдать следующие правила: не надо выбрасывать мусор в лесах, лесополосах, вдоль дорог (в неотведенных местах), не жечь сухую траву, убирать за собой мусор после отдыха в лесах, около водоемов, при дорогах, не делать незаконных рубок в лесах и лесополосах.

Бережь природу - наш долг, ведь человек тесно связан с ней и только совместными усилиями можно сохранить и приумножить красоту природы.

*О.В. Зиборова, А.М. Бирюкова<sup>1</sup>*

## **ЭКОЦИД КАК САМОЕ ТЯЖКОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

Конституция Российской Федерации в статье 42 закрепляет право каждого человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии, а также на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонаруше-

<sup>1</sup> *Зиборова Ольга Владимировна, студент 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

*Бирюкова Анна Михайловна, студент 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

*Научный руководитель, Метушевская Татьяна Иосифовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

нием<sup>1</sup>. Только благодаря эффективному и правильному применению норм законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования на практике существует большая вероятность предотвращения различного рода экологических нарушений и катастроф не только на территории нашей страны, но и во всем мире.

Охрана окружающей природной среды за последнее 50 лет стала одной из самых глобальных проблем и задач как международного сообщества в целом, так и Российской Федерации в частности, так как человечество накопило огромное количество химических и иных веществ, которые могут уничтожить все живое вокруг. Мировое сообщество крайне негативно реагирует на любые попытки создания ядерного оружия, а также попытки его «внедрения» в страны, такие как Иран и Северная Корея, особенно в настоящее время. Еще в 80-х годах XX века от решения данного вопроса стала зависеть судьба дальнейшего существования человечества.

Привлечение к уголовной ответственности за совершение экологических преступлений является одним из самых действенных механизмов защиты интересов человека, общества и государства в целом<sup>2</sup>.

В связи с распространяющейся угрозой применения атомного оружия, а также колоссальной террористической активностью возрастает угроза катастроф, в том числе и экологического характера. Именно поэтому вопросы привлечения к ответственности за экоцид являются актуальными на сегодняшний день.

Исследованием данной теме занимались такие ученые, как М.Д. Давитадзе, В.В. Лисаускайте, М.И. Веревичева, М.Н. Копылов, В.А. Мишланова и другие. Они изучали вопросы применения уголовной ответственности за экоцид как в нашей стране, так и в международной практике.

Ответственность за экоцид первоначально была установлена в международном праве в целях защиты окружающей природной среды в период вооруженных конфликтов. Изначально международные соглашения предусматривали международную ответственность лишь за военный экоцид. Впервые данное понятие появилось в I Дополнительном протоколе к Женевским конвенциям 1949 года, который устанавливал запрет «на применение методов или средств ведения военных действий, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> См. подр. Метушевская Т.И. Правовая традиция как гарант преемственности и стабильности в развитии Российского государства // Правовые традиции. Жидковские чтения: материалы Международной научной конференции. РУДН. 2014. С. 228-234.

<sup>3</sup> Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) [рус., англ.] (Вместе с «Пра-

Лишь в мае 1977 года 33 государства, в том числе и СССР, подписали в Женеве международную Конвенцию «О запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду»<sup>1</sup>. С этого момента экоцид стал признаваться не только военным преступлением, но и преступлением против безопасности человечества.

Уголовный кодекс Российской Федерации впервые в истории отечественного законодательства закрепил уголовную ответственность за экоцид. Статья 358 Уголовного кодекса Российской Федерации неслучайно находится в главе 34 (Преступления против мира и безопасности человечества)<sup>2</sup>, так как по своему значению она является сопоставимой с проблемой поддержания и укрепления международного мира и безопасности в целом.

Законодатель определяет экоцид как массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу<sup>3</sup>. Из этого мы можем сделать вывод, что следствием совершения вышеуказанного преступления являются необратимые негативные последствия для окружающей среды и угрозой самому существованию человека. Тем не менее, экоцид по своей сущности, несомненно, является экологическим преступлением.

Родовым объектом экоцида является общественные отношения, охраняющие безопасность человека, видовым объектом – общественные отношения, охраняющие экологическую безопасность человека, непосредственным – общественные отношения, охраняющие безопасность человека от конкретных угроз уничтожения окружающей среды в целом и отдельных ее компонентов в частности (растительный и животный мир, атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, земля, почва, недра и другое).

Объективная сторона по своей конструкции представляет собой формально-материальный состав, так как преступление считается оконченным, когда совершенные действия повлекли за собой угрозу наступления общественно опасных последствий в виде экологической катастрофы<sup>4</sup>. Если мы проанализируем диспозицию статьи 358 Уголовного кодекса Российской Федерации, то можем сделать вывод, что виновное деяние мо-

---

вилами, касающимися опознавания», «Удостоверением журналиста, находящимся в опасной командировке») (Подписан в г. Женеве 08.06.1977) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. М., 1993. С. 134 - 182.

<sup>1</sup> Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду [рус., англ.] (Вместе с «Консультативным комитетом экспертов») (Заклучена 10.12.1976) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXIV.- М., 1980. С. 437 - 440.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> См.: Лисаускайте В.В. Вопрос соотношения некоторых норм УК России и международного уголовного права // Сибирский юридический вестник. 2007. № 4. С. 66.

жет выражаться как в форме действия, так и бездействия.

Следует отметить, что термин «экологическая катастрофа» не раскрывается законодателем. Например, А. Кибальник предлагает следующую дефиницию: «реальная возможность значительного и устойчивого нарушения естественного функционирования экологических систем и (или) биологического разнообразия в таких системах»<sup>1</sup>.

Анализируя субъективную сторону преступления, можно сделать вывод, что оно может быть совершено только с прямым умыслом: лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит наступление общественно опасных последствий в виде массового уничтожения животного или растительного мира или отравление атмосферы и водных ресурсов и желает их наступления. Рядом ученых отмечается, что именно психологическое отношение виновного лица к последствиям в виде экологической катастрофы имеет определяющее значение при квалификации содеянного. Если субъект не допускает или не желает наступления экологической катастрофы, то квалифицировать его действия по статье 358 Уголовного кодекса РФ неверно, хотя последствия от экологических преступлений (например, загрязнение атмосферы – статья 251 УК РФ) также могут быть ужасающими<sup>2</sup>.

Ответственность за экоцид наступает с шестнадцатилетнего возраста. Следует обратить внимание, что на данное преступление не распространяются сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Законодатель относит экоцид к категории особо тяжких преступлений, за которое предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 12 до 20 лет<sup>3</sup>. Отметим, что это одно из немногих уголовно наказуемых деяний, за которое предусмотрен минимальный срок лишения свободы, а также отсутствуют альтернативные виды наказаний.

По нашему мнению, наказание за вышеуказанное деяние не способствует исправлению виновного лица. Предлагаем внести в статью 358 Уголовного кодекса РФ изменения, в соответствии с которыми за данное преступление будет предусматриваться пожизненное лишение свободы. Также считаем, что для более правильного разрешения дел судами по данному составу преступления необходимы разъяснения Верховного Суда РФ, в которых будут содержаться и раскрываться оценочные характеристики, а также понятия, включенные в дефиницию статьи, что будет способствовать единообразию применения данной нормы на практике.

---

<sup>1</sup> См. Давитадзе М.Д. Экоцид как преступление против безопасности человечества // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 87.

<sup>2</sup> См.: Веревичева М.И. К вопросу об уголовной ответственности за экоцид // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2010. № 2. С. 65.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

*Е.В. Ковех<sup>1</sup>*

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОЗДАНИЕ НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫХ СВАЛОК

Проблемам юридической ответственности за нарушения законодательства об охране окружающей среды постоянно уделяется внимание. Обращает на себя внимание тот факт, что при всем обилии и многообразии публикаций, посвященных уголовно-правовым аспектам борьбы с загрязнением морской среды, атмосферного воздуха и почвы, нарушениями правил обращения с отходами, а также созданием несанкционированных свалок приходится констатировать, что данные вопросы по-прежнему актуальны, поскольку проблемы до конца не решены<sup>2</sup>.

Реализация экологических прав граждан напрямую зависит от выполнения соответствующих обязанностей, как физических, так и юридических лиц, поскольку нет субъективного права без корреспондирующей обязанности, направленной на его соблюдение.<sup>3</sup>

Актуальностью рассматриваемого нами исследования является то, что на сегодняшний день обращение с отходами считается деятельностью опасной не только для окружающей среды и ее компонентов, но также и здоровья человека.

Следует признать, что большое значение для правильного понимания и применения закона имеет закрепление в нем понятий, позволяющих обеспечивать единообразный подход к регулированию однотипных отношений. В нашем же случае законодатель не закрепил понятие «несанкционированная свалка», ни в Федеральном законе от 10.01.2002 №7 ФЗ «Об охране окружающей среды», ни в Федеральном законе от 24.06.1998 №89 ФЗ «Об отходах производства и потребления». В связи с тем, что данное понятие отсутствует в законодательстве, это вызывает различный диапазон мнений, касающиеся вопросов, что именно следует считать несанкционированной свалкой.

Продолжая поиски в терминологической ясности, нами установлено, что в Письме Министерства природных ресурсов и экологии РФ от

---

<sup>1</sup> *Ковех Елена Владимировна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

*Научный руководитель, Хащина Эллина Эдуардовна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> См. подр. Гукова М.В., Хащина Э.Э. Новая система обращения с твердыми коммунальными отходами // Российская государственность и правовая система в XXI веке: тенденции, противоречия и перспективы развития. Межрегиональная научно-практическая конференция ученых, аспирантов, студентов и практиков: материалы. Астраханский государственный технический университет. 2017. С. 204-207.

<sup>3</sup> Ефимова Е.И. Развитие института «экологические права и обязанности» в эколого-правовых исследованиях // Экологическое право. 2004. №2.

11.07.1995 №01-1/29-2002 «О временных методических рекомендациях по проведению инвентаризации мест и хранения отходов в РФ» закреплено понятие несанкционированного места размещения отходов, под которым следует понимать территории, не предназначенные для их размещения.<sup>1</sup>

Тем не менее, нормативные акты некоторых субъектов закрепляют понятие несанкционированной свалки. Постановление Правительства Москвы от 09.11.1999 № 1018 «Об утверждении правил санитарного содержания территорий, организации уборки и обеспечения чистоты и порядка в городе Москве» содержит понятие несанкционированной свалки мусора, под которым следует понимать самовольный (несанкционированный) сброс (размещение) или складирование ТБО, отходов производства и строительства, другого мусора, образованного в процессе деятельности юридических или физических лиц, на площади свыше 50 кв. м и объемом свыше 30 куб. м.<sup>2</sup> Законодатель, вводя количественные характеристики в данном определении, позволил понять, какая площадь мусора будет считаться несанкционированной свалкой.

Таким образом, понятие несанкционированной свалки нуждается в законодательном закреплении. Очевидно, что это определение должно содержать и количественные характеристики, позволяющие понять, относится ли тот или иной объем мусора к несанкционированной свалке.

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 №89 ФЗ «Об отходах производства и потребления» хранение, захоронение, складирование, утилизация, обезвреживание отходов должны производиться в специально оборудованных для этого местах и сооружениях.<sup>3</sup>

Анализируя данный Федеральный закон, мы обнаружили, что неисполнение или ненадлежащее исполнение законодательства в области обращения с отходами должностными лицами и гражданами влечет за собой дисциплинарную, уголовную, гражданско-правовую и административную ответственности. Административная ответственность регламентируется ст. 8.2 КоАП РФ и влечет наложение административного штрафа за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, размещении отходов. Субъектами административной ответственности выступают граждане, должностные и юридические лица. Следует обратить внимание, что нормативные акты некоторых субъектов РФ устанавливают иные виды административных правонарушений в сфере

---

<sup>1</sup> Письмо Минприроды РФ от 11.07.1995 № 01-11/29-2002 «О Временных методических рекомендациях по проведению инвентаризации мест захоронения и хранения отходов в Российской Федерации».

URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=289071#05076489415245498> Дата обращения: 10.06.2018

<sup>2</sup> Постановление Правительства Москвы от 09.11.1999 № 1018 «Об утверждении Правил санитарного содержания территорий, организации уборки и обеспечения чистоты и порядка в г. Москве» //Вестник Мэрии Москвы. 1999. 24 декабря.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. 1998. 30июня.

обращения с отходами производства и потребления. Например, Закон города Москвы от 21.11.2007 №45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» вводит ответственность за нарушение порядка проведения работ по рекультивации несанкционированных свалок в городе Москве, неосуществление раздельного сбора отходов.<sup>1</sup>

Уголовная ответственность регламентируется ст. 247 УК РФ «Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов», если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде. Данной статьей предусмотрена уголовная ответственность в виде лишения свободы на срок до двух лет.

Результаты изучения судебной практики по вопросам привлечения лиц, виновных в организации несанкционированных свалок обнаруживают дихотомию. Так в постановлении Ульяновского областного суда от 6 сентября 2016 № 4А - 296/2016 указано, что постановлением старшего государственного инспектора в области недропользования и природных ресурсов Ульяновской области индивидуальный предприниматель привлечена к административной ответственности по ст. 8.2 КоАП РФ. Не согласившись с этим постановлением, ИП обжаловала его в районный суд. В обоснование жалобы указывает на то, она не осуществляет прием отходов от физических и юридических лиц, не имеет специально оборудованных площадок для временного складирования отходов, не использует отходы для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг либо получения энергии, не осуществляет деятельность по сжиганию и обеззараживанию отходов, транспортировку и перемещение отходов. В результате ее коммерческой деятельности образуются только твердые коммунальные отходы, которые собираются, транспортируются и утилизируются уполномоченной компанией.

Из материалов дела усматривается, что в вину ИП вменено отсутствие свидетельства о классе опасности отходов для окружающей среды. Кроме того, ИП не осуществляет деятельность в области обращения с отходами. При таких обстоятельствах следует сделать однозначный вывод о том, что осуществляемая ИП деятельность не связана с деятельностью по сбору, накоплению, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению и иному обращению с отходами производства и потребления.

Суд пришел к выводу об удовлетворении жалобы ИП и прекращении производства по ст.2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью деяния. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 20 февраля 2012 по делу № А32-19102/2011 устанавливает, что в ходе проведения административного расследования установлено, организация вывозила на несанкционированную свалку отходы

---

<sup>1</sup> Закон города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // Ведомости Московской городской Думы.2008. 22 января



Кроме того, данные отходы передавались в последующем другому юридическому лицу, у которого отсутствует лицензия на осуществление деятельности по использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению.

Суд пришел к выводу о наличии в действиях организации состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 8.2 КоАП РФ, в силу нарушения организацией требований к размещению отходов в специально оборудованных сооружениях, а ввиду также передачи данных отходов лицу, у которого отсутствует лицензия на деятельность по обращению с отходами.

Таким образом, целенаправленный поиск материалов судебной практики, иллюстрирующих разные позиции судов, увенчался успехом. Ответственность за создание несанкционированных свалок есть, но в полной мере не реализуется.

Гражданско-правовая ответственность наступает на основании ст.1064 ГК РФ в случае причинения вреда окружающей среде, жизни, здоровью граждан в результате обращения с отходами производства и потребления. На наш взгляд, несмотря на закрепление гражданской ответственности на законодательном уровне в полной мере реализовать ее не представляется возможным. Дело связано с таким многогранным понятием как экологический вред (ущерб), его специфика и методы определения. Безусловно, при подсчете экологического ущерба необходимо включать не только материальный вред, но и имеющийся гораздо большее значение вред нематериальный, который выражается в ухудшении эстетических или иных качеств объектов окружающей среды.

Вместе с тем, вне рамок остаются вопросы: кто обязан ликвидировать свалки, а также освобождает ли лиц, привлеченных к ответственности, организовавших свалку от выполнения обязанностей по ее ликвидации?

Для ответа на первый вопрос следует обратиться к Федеральному закону от 06.10.2003 №131 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в частности п.18 ч.1.ст.14 и п.14 ч.1 ст.15 закрепляют полномочия поселений и муниципальных районов в области обращения с твердыми коммунальными отходами.<sup>1</sup> Организация данной деятельности в целом является полномочием органов государственной власти субъектов РФ согласно Федеральному закону от 06.10.1999 №184 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Ранее эти полномочия были у субъектов РФ, теперь закон говорит лишь об «участии» в организации деятельности по сбору (в

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 18.04.2018)// Российская газета. 2003.8 октября.

том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов. Таким образом, основные полномочия находятся у субъектов РФ.

Проблема в том, что естественная сфера ответственности муниципальных образований четко за ними не закреплена нормативно, к тому же не подкреплена необходимыми источниками финансирования. Совершенно очевидно, почему на территории РФ запланирован поэтапный запуск новой системы регулирования в области обращения коммунальными отходами. Происходит таким образом, «делегирование» полномочий в сфере обращения с отходами, а значит и делегирование ответственности, т.к. субъективного права, без аналогичной ему обязанности не существует, где существуют права и обязанности там возникает ответственность.

При ответе на второй вопрос следует признать, что, к сожалению, в действующем законодательстве этот вопрос не урегулирован, следовательно, лицо, привлеченное к ответственности за организацию свалок, не обязано ее ликвидировать.

На наш взгляд, немаловажную роль играет мотивация общества на устранение проблемы создания несанкционированных свалок. В зарубежных странах создаются информационные системы общественного контроля. Граждане, общественные объединения, посредством системы могут информировать органы государственной власти о несанкционированной свалке, фактов их размещения. Создание таких систем позволяет сформировать учетные карты в графическом виде. Существует также практика осуществления выплат гражданам, оказавшим содействие в выявлении и фиксации нарушений природоохранного законодательства. Граждане путем видео или фотосъемки фиксируют выявленные ими экологические правонарушения. Отходы, несанкционированные свалки, как раз являются правонарушениями, которые легче всего выявить с помощью граждан.

Проведенное нами исследование позволяет сделать определенные выводы. Попытаемся их системно предоставить.

Целесообразно в ФЗ «Об отходах производства и потребления» включить понятие «несанкционированная свалка», что позволит избежать двусмысленности при толковании данного понятия.

Привлечение к ответственности виновных лиц является важной, он не единственной мерой борьбы за создание несанкционированных свалок. Несомненно, необходимо, чтобы привлечение к ответственности лиц, организовавших свалку, не освобождало их от обязанности ликвидировать ее.

Сфера ответственности муниципальных образований должна быть законодательно регламентирована, а организация их деятельности подкреплена необходимыми источниками финансирования.

В этой связи, целесообразно использование зарубежного опыта в борьбе за создание несанкционированных свалок, путем введения инфор-

мированной системы, а также выплат гражданам, оказавшим содействие в выявлении и фиксации экологических правонарушений.

*Е.Д. Кожевникова<sup>1</sup>*

## **ПРАВО ГРАЖДАН НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ИНФОРМАЦИЮ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА**

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что право на информацию об окружающей среде – одно из основополагающих прав каждого гражданина Российской Федерации. Население более половины субъектов Российской Федерации проживают на территориях, где нормативы содержания вредных веществ в атмосфере, воде, всегда выходят за пределы<sup>2</sup>. Чтобы общество имело возможность в полной мере реализовать свои права и законные интересы в сфере экологии и защищать их, необходимо обладать достоверной информацией о состоянии окружающей среды.

Ученые внесли большой вклад в раскрытие данного вопроса. В нашем исследовании основой послужили работы в области прав гражданина следующих исследователей: С.С. Алексеев, С.А. Авакьян, М.В. Баглай, О.Е. Кутафин, В.М. Чхиквадзе; в области вопроса охраны окружающей среды: С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, О.С. Колбасова, С.Н. Кравченко, А.В. Яблоков; конкретно по проблемам правового регулирования права на информацию и на благоприятную окружающую среду научные работы были написаны: А.С. Алихаджиевой, Т.Ш. Иззатовым, В.С. Хижняк.

Согласно статье 1 ФЗ «Об охране окружающей среды»: «благоприятная окружающая среда – это окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов»<sup>3</sup>. Право граждан на доступ к достоверной информации, закрепленное в Конституции РФ, тесным образом связано с экологическим правом на благоприятную окружающую среду. Статья 41 определяет, что за действия или бездействия должностных лиц, направленные на сокрытие фактов, которые угрожают жизни и здоровью людей, предусмотрена юридическая ответственность таких лиц<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> *Кожевникова Екатерина Дмитриевна, студентка 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

*Научный руководитель, Метушевская Татьяна Иосифовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> См.: Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2004 год // Российская газета. 2005. 31 марта.

<sup>3</sup> См.: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ, 14.01.2002, № 2, ст. 133.

<sup>4</sup> См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

Что касается понятия «экологической информации», то данная дефиниция закреплена в Конвенции 1998 года<sup>1</sup>. В нормах указанного акта говорится о том, что экологическая информация – это информация, выраженная в материальной форме, которая содержит в себе сведения о состоянии отдельных компонентов окружающей среды во взаимодействии между собой; об экологических элементах деятельности физических и юридических лиц, государственных органов и органов местного самоуправления в сфере окружающей среды; о здоровье, безопасности людей, условиях их жизни.

В законодательстве Российской Федерации представлены различные виды экологической информации, которые могут быть использованы в отдельных сферах общественных отношений. Закон РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» гарантирует гражданам своевременное осведомление о достоверном состоянии территорий, которые подверглись загрязнению опасными радионуклидами, об уровне качества продуктов питания и имущества и о многих других требованиях и условиях<sup>2</sup>. В ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», в статье 29, закреплено: «право граждан на информацию о состоянии атмосферного воздуха, его загрязнении, а также об источниках загрязнения атмосферного воздуха и вредного физического воздействия на него»<sup>3</sup>.

На наш взгляд, в российском законодательстве отсутствует законодательное определение «экологической информации». Ни в ФЗ «Об охране окружающей среды», ни в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» нет такого определения. Единственный закон, в котором законодатель делает попытку раскрыть понятие, схожее с «экологической информацией», «информация о состоянии окружающей среды», является ФЗ РФ «О гидрометеорологической службе»<sup>4</sup>. Преамбула данного закона содержит положение о том, что данный акт направлен на обеспечение населения информацией о состоянии окружающей среды. Далее, в статье 1, дается определение: «Информация о состоянии окружающей природной среды, ее загрязнении – сведения (данные), полученные в результате мониторинга окружающей природной среды, ее загрязнения»<sup>5</sup>. Но это определение не позволяет в полной мере раскрыть содержание рассматриваемого нами понятия. Если рассматривать региональное законода-

<sup>1</sup> См.: Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды // Доступ из «СПС Консультант плюс» (дата обращения: 10.05.2018).

<sup>2</sup> См.: Закон РФ от 15.05.1991 № 1244-1 (ред. от 07.03.2018, с изм. от 16.03.2018) «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2018) // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 1991, N 21, ст. 699.

<sup>3</sup> См.: Федеральный закон от 04.05.1999 N 96-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об охране атмосферного воздуха» // Собрание законодательства РФ, 03.05.1999, N 18, ст. 2222.

<sup>4</sup> См.: Федеральный закон от 19.07.1998 N 113-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О гидрометеорологической службе» // Собрание законодательства РФ, 27.07.1998, N 30, ст. 3609.

<sup>5</sup> См.: Там же.

тельство, то ситуация остается аналогичной. Так, в Законе Курской области от 1 марта 2004 г. N 3-ЗКО «Об охране окружающей среды на территории Курской области», в статье 3 прописывается, что все понятия, используемые в данном законе, совпадают с понятиями, раскрытыми в федеральном законодательстве<sup>1</sup>.

Как мы видим, понятия «экологическая информация» и «информация о состоянии окружающей среды» не могут являться тождественными. Экологическая информация – понятие более широкое. Это, в свою очередь, оставляет пробел в российском законодательстве<sup>2</sup>.

В ФЗ «О государственной тайне», определен перечень информации, которая не должна быть засекреченной. К этому перечню относится информация о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях, чрезвычайных происшествиях и катастрофах, которые угрожают безопасности и здоровью граждан и их последствиях, а также сведения о состоянии экологии. Но что включают в себя данные понятия, и какая конкретная информация и сведения входят в этот перечень – остается нераскрытым. Более того, отнесение информации к категории конфиденциальной производится в порядке, установленном законодательством<sup>3</sup>. Это касается и информации в сфере экологии. То есть устанавливается порядок, как законами, так и подзаконными нормативно-правовыми актами, актами ведомств и т.д. Все это дает возможность органам государственной власти скрывать достоверную информацию об окружающей среде от населения в своих интересах.

Поэтому мы считаем необходимым, в первую очередь, закрепить понятие «экологическая информация» на законодательном уровне, прежде всего, внести его в статью 1 ФЗ «Об охране окружающей среды», указав конкретно, какие виды информации, сведений относятся к данному термину; что будет являться объектами указанной информации. На наш взгляд, таким определением должно стать наиболее полное определение, которое сформулировал М.М. Бринчук. По его мнению, экологическая информация – это сведения, содержащие в себе данные:

- «о состоянии воды, воздуха, фауны, флоры, земли, почвы, недр, природных ландшафтов и комплексов;
- об экологической угрозе или риске для здоровья и жизни людей;

---

<sup>1</sup> См.: Закон Курской области от 1 марта 2004 г. N 3-ЗКО «Об охране окружающей среды на территории Курской области» (принят Курской областной Думой 19 февраля 2004 г.) // <http://www.fpa.su/regzakon/kurskaya-oblast/zakon-kurskoj-oblasti-ot-1-marta-2004-g-n-3-zko-ob-ochrane-okruzhaiuschej-sredi-na-territorii-kurskoj-oblasti-prinyat-kurskoj-oblastnoy-dumoy-19-fevralya-2004-g-s-izmeneniyami-ot-18-iiunya-2004-g-22-iiulya-2005-g-22-dekabrya/#sel=3:1,7:20>

<sup>2</sup> См.: Близнава Е.Н. Конституционное право на достоверную информацию об окружающей среде в РФ: сущность и содержание // Наука. Общество. Государство. 2013. №1 (1). С. 1-6.

<sup>3</sup> См.: Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448.

- о химических, физических и биологических воздействиях на состояние окружающей среды и их источниках;
- о деятельности, отрицательно влияющей и могущей повлиять на природные объекты и человека;
- о мерах по охране окружающей среды, в том числе правовых, административных и иных мерах;
- о деятельности государственных органов, юридических лиц и граждан-предпринимателей в сфере распоряжения природными ресурсами, природопользования, охраны окружающей среды, обеспечения соблюдения и защиты экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц, если необходимость такой деятельности установлена российским законодательством»<sup>1</sup>.

Также необходимо закрепить более узкий круг субъектов, которые могут относить информацию об экологии в государстве к категории конфиденциальной. Все это должно способствовать прозрачности экологической деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления; соблюдению прав и законных интересов граждан.

*А.В. Енютина, И.В. Костромина<sup>2</sup>*

## **ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННЫМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ, СОВЕРШЕННЫМИ РАБОТНИКАМИ**

Вступление человечества в XXI век ознаменовано не только созданием инновационных технологий, информатизацией и прочими достижениями. Одним из важных аспектов современного времени выступает осознание угрозы необратимого повреждения и утраты компонентов окружающей среды, понимание ответственности перед будущими поколениями за нерациональное использование природных и общественных ресурсов. Все чаще не только общественные организации, но и государственные органы ставят на ведущее место экологические проблемы. Осознание этих проблем ведет к усилению контроля за экологическими правонарушениями и возмещением причиненного природе вреда<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См.: Бринчук М. М. Экологическое право (право окружающей среды). М., 1998. С. 123.

<sup>2</sup> *Енютина Анастасия Владимировна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*  
*Костромина Ирина Васильевна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*  
*Научный руководитель, Хащина Эллина Эдуардовна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>3</sup> См. подр. Гукова М.В., Хащина Э.Э. Новая система обращения с твердыми коммунальными отходами // Российская государственность и правовая система в XXI веке: тенденции, противоречия и перспективы развития. Межрегиональная научно-практическая конференция ученых, аспирантов, студентов и практиков: материалы. Астраханский государственный технический университет. 2017. С. 204-207.

Понимание важности сохранения и оберегания окружающей среды характерно далеко не для всех. Зачастую сохраняется пренебрежение к законам природы и нарушение этики воздействия на окружающую среду, что ведет к снижению продолжительности жизни и к потере здоровья населения планеты во всем мире.

Под экологическими правонарушениями понимаются действия или бездействия, противоречащие требованиям эколого-правовых норм. С точки зрения юридической практики экологическое правонарушение представляет собой виновное противоправное экологически небезопасное или вредное действие, посягающее на экологическую безопасность. Характерным признаком экологических правонарушений выступает причинение экологического вреда в результате совершения противоправных действий.

Ответственность за причинение вреда устанавливается контролирующими службами или же в ходе судебного заседания.

В рамках российского экологического законодательства граждане, причинившие вред экологической среде обязаны возместить его в полном объеме<sup>1</sup>.

Возмещение вреда может быть произведено как на добровольной основе, так и на основании решения суда. Объем возмещаемого вреда рассчитывается на основании установленных такс и методик. В случае отсутствия установленных такс и методик возмещению подлежат фактические затраты на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Рассмотрим особенности возмещения экологического вреда работниками предприятий.

На работодателей возложена обязанность по созданию для работников нормальных условий труда, а так же по обеспечению полной сохранности вверенного им имущества, земли и иных объектов охраны окружающей среды.

В тех случаях, когда при выполнении трудовых обязанностей работник причиняет виновный вред природной среде, это влечет за собой наступление материальной ответственности.

Нормами Трудового Кодекса установлено, что при исчислении размера причиненного ущерба учитывается только прямой действительный ущерб<sup>2</sup>.

Порядок возмещения ущерба определяется из учета размера возмещения. В тех случаях, когда сумма причиненного ущерба, не превышает среднего месячного заработка, она взыскивается с виновного работника на

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 №7 – ФЗ « Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. 2002. №2. Ст.133

<sup>2</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. №1. Ст. 3

основании распоряжения работодателя не позднее месяца со дня окончательного установления размера ущерба.

Работник имеет право добровольно возместить ущерб.

В тех случаях, когда сумма причиненного ущерба превышает среднемесячный заработок, или же работник не согласен с решением о возмещении, то взыскание осуществляется в судебном порядке.

Полный размер ущерба свыше среднего месячного заработка возмещается в тех случаях когда:

- преступные действия работника, повлекшие причинение ущерба установлены приговорами суда;
- на работника возложена материальная ответственность за ущерб;
- вред причинен работником не при исполнении трудовых обязанностей;
- вред причинен работником, находившемся в нетрезвом состоянии и т.д.

В тех случаях, когда вред был причинен несколькими работниками и разграничить их ответственность невозможно они несут коллективную ответственность по возмещению причиненного вреда.

В тех случаях, когда ответственность работников можно разграничить, она устанавливается в зависимости от степени вины, вида и предела материальной ответственности.

Привлечение работника к материальной ответственности и возмещение им ущерба производятся независимо от привлечения работника к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за действие (бездействие), которым причинен экологический или иной ущерб организации.

Возмещение взысканных сумм осуществляется на основании решения суда потерпевшей стороне в целях принятия мер по восстановлению потерь в окружающей природной среде либо перечисляются в государственный экологический фонд, если природный объект, которому причинен вред, находится в общем пользовании.

Еще одним вариантом может служить прямое возмещение вреда, путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению окружающей природной среды за счет его сил и средств. Решение в данном случае принимает суд на основе согласия сторон.<sup>1</sup>

Иски о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, могут быть предъявлены в течение двадцати лет.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11. 2017. № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

<sup>2</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 №7 – ФЗ « Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. 2002. №2. Ст.133



Таким образом, можно отметить, что ключевой характеристикой процесса возмещения работником причиненного экологической среде вреда является требование возмещения этого вреда в полном объеме. Такой подход говорит об уходе от потребительских взаимоотношений с природной средой.

*А.Н. Кубикова<sup>1</sup>*

## **ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОХРАНЫ ЛЕСОВ ОТ ПОЖАРОВ В РОССИИ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

В последние годы проблеме охраны лесов от пожаров уделяется большое внимание. И это понятно, так как леса занимают значительную территорию нашей страны и являются и являются одними из важнейших видов природных ресурсов. В соответствии с показателями Государственного (национального) доклада о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2017 году, по данным на 1 января 2017 года, территория земель лесного фонда оставляет 1126,5млн. га.

Самой опасной угрозой для лесного хозяйства, которая в последние годы приобрела огромный масштаб, являются лесные пожары. По последним данным каждый год от пожаров количество лесных насаждений сокращается на 300 тыс. га. Ущерб, причиненный лесными пожарами, достигает огромных размеров. Например, в 2015 году ущерб составил 60 млрд. рублей, в 2016 году – 26 млрд. рублей, в 2017 году в три раза меньше – 9,5 млрд. рублей. Но несмотря на сокращение величины ущерба, он по-прежнему достаточно высок.

Лесные пожары наносят вред не только экономике страны, но и природной экосистеме. Так в 2010 из-за аномально жаркой погоды лесные и торфяные пожары нанесли серьезный вред окружающей среде. В атмосферу было выброшено огромное количество взвешенных частиц, вредных газов и химических элементов<sup>2</sup>.

За последние годы органы государственной власти во избежание повторения лесных пожаров приняли ряд мер. В частности, в Лесной кодекс РФ в 2016 году были внесены изменения, касающиеся охране лесов от пожаров и принятию мер по их профилактике. Некоторые понятия более конкретизированы, детализирована ответственность ведомств за сохранность лесов, контроль над ними стал осуществляться на федеральном уровне.

---

<sup>1</sup>Кубикова Анна Николаевна, студент 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;  
Научный руководитель, Метушевская Татьяна Иосифовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

<sup>2</sup> См.: Баскакова С.И., Шарова Г.Н. Проблемы охраны лесов от пожаров // Юридическая пресса. 2012. №2. С. 45.

Постановлением Правительства РФ от 17 мая 2011 года №377 «Об утверждении правил разработки и утверждения плана тушения лесных пожаров и его формы» установлен порядок создания плана и претворения его в жизнь, а так же его основные формы<sup>1</sup>. В данный план так же заносятся данные о силах аварийно-спасательных служб, о количестве ресурсов необходимых для тушения пожаров, данные о взаимодействии специальных ведомств и служб, в том числе из других регионов, при тушении пожаров. Основным минусом таких планов является искажение данных, которые в него вносятся. Зачастую преувеличивается количество средств и ресурсов, имеющихся на вооружении у противопожарных организаций, и при возникновении пожаров возникает нехватка сил и средств участвующих в их тушении.

В 2011 году был принят Федеральный закон «О добровольной пожарной охране»<sup>2</sup>. Идея создания добровольной пожарной охраны весьма прогрессивна, но в принятом законе закреплен сложный и дорогостоящий порядок создания добровольных организаций, а также бесполезные и трудно выполнимые требования к содержанию штатных сотрудников. Совокупность этих факторов создает препятствия для реализации закона в повседневных условиях.

Для борьбы с лесными пожарами Россия принимает меры и на международном уровне, так как пожары могут распространяться с территории одного государства на территорию другого. В связи с этим между Правительством РФ и Правительством Республики Казахстан 11 ноября 2013 года было принято Соглашение о профилактике и тушении природных пожаров на приграничных территориях и Соглашение о профилактике и тушении природных пожаров на приграничных территориях государств<sup>3</sup>. Данные Соглашения предусматривают сотрудничество в принятии решений по вопросам, касающихся охраны лесов от пожаров, в частности установление 10-километровой противопожарной полосы от границ сопредельных государств.

Немаловажную роль в борьбе с лесными пожарами играют правоохранительные органы. Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением лесного законодательства, но и в ее деятельности существует немало изъянов. Так, в 2016 году Генеральной прокуратурой при проверке соблюдения прокуратурами субъектов РФ лесного законодательства и принятых мер по сохранению лесных богатств было обнаружено 53 тыс. нарушений Лесного

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 17 мая 2011 года №377 «Об утверждении правил разработки и утверждения плана тушения лесных пожаров и его формы» // Собрание законодательства РФ. 2011. №21. С.2972.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 6 мая 2011 г. N 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» // Собрание законодательства РФ. 2011. N 19. Ст. 2717.

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства от 29 мая 2013 года №866-р «О подписании Соглашения о профилактике и тушении природных пожаров на приграничных территориях государств-участников СНГ» // Собрание законодательства Российской Федерации, N 23, 10.06.2013, ст.2935

кодекса РФ. По итогам данных нарушений было возбуждено свыше 1000 уголовных дел<sup>1</sup>.

Для усиления надзора в сфере лесного законодательства Е.А. Куницина высказала идею о добавлении в Лесной кодекс РФ статьи, определяющей предмет прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства и полномочия прокурора<sup>2</sup>. В тоже время автор себе же противоречит и считает, что данный вопрос следует разрешать в специальной отрасли права – о прокуратуре.

Проблема охраны лесов от пожаров достаточно актуальна, несмотря на это данной теме не уделяется достаточного внимания среди ученых. Лаборатория лесной пиррологии Института леса СО РАН является единственным научным учреждением лесного профиля по всей РФ. Количество ее сотрудников составляет всего 11 человек, поэтому необходимо развивать научные разработки в области охраны лесов от пожаров в системе РАН, а также воссоздать вновь отраслевую лесопожарную науку<sup>3</sup>.

Для оптимальной охраны лесов от пожаров требуются новые научные разработки по выявлению, предупреждению и тушению лесных пожаров, а так же продуктивному использованию ограниченных финансовых и материальных ресурсов, используемых при тушении пожаров.

Сформировавшаяся за последние годы система охраны леса хоть и претерпевает положительные изменения, но по-прежнему остается несовершенной, так как проблема лесных пожаров актуальна и по сей день. В начале мая 2018 года зафиксированы лесные пожары в пяти районах Забайкалья. Все это свидетельствует о необходимости принятия соответствующих мер.

Большинство авторов, создающих научные труды, касающиеся охраны лесных насаждений от пожаров, такие как Н.С. Паламарчук, С.И. Баскакова, Г.Н. Шарова, В.А. Соколов, предлагают следующие варианты решения проблем:

- совершенствование нормативно-правовых в области охраны лесов от пожаров, в том числе скорректировать статьи Лесного кодекса РФ в данной области;
- восстановление отраслевой науки и подготовка профессиональных кадров;
- совершенствование научных разработок в области тушения лесных пожаров и увеличение исследовательских работ;

---

<sup>1</sup> См.: Быковский В.К. Охрана лесов от пожаров в России и странах СНГ // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2016. №3. С.110.

<sup>2</sup> См.: Куницина Е.А. Правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства: автореф. дис. ... канд.юр.наук. М., 2015. С.126.

<sup>3</sup> См.: Соколов В.А., Втюрина О.П. и др. Проблемы совершенствования охраны лесов Сибири // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2013.№4. С.5.

- обеспечить заинтересованность граждан в профилактике и тушении лесных пожаров, путем поступления в добровольные пожарные формирования;

- совершенствование планов тушения лесных пожаров и их форм.

Таким образом, борьба с лесными пожарами должна носить комплексный характер и включать в себя меры нормативно-правового, организационного, профилактического характера. Только применение данных мер в совокупности поможет решить проблему лесных пожаров.

*Д.В. Серегина<sup>1</sup>*

## **ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Общественная экологическая экспертиза получила свое развитие в конце XX века. Первоначально отсутствовало какое-либо нормативное правовое регулирование данного института, также не были определены формы участия граждан и общественных организаций при проведении данной экспертизы. Первыми шагами к формированию института общественной экологической экспертизы стали, такие проекты, как переброска части стока сибирских рек в Казахстан и Среднюю Азию, Южно-Уральская АЭС. Поскольку общественная экологическая экспертиза начала складываться в условиях административно-командной системы ее роль в защите экологических прав граждан на тот период была минимальной<sup>2</sup>. Федеральным законом «Об охране окружающей природной среды» 1991 года впервые был закреплен термин «общественная экологическая экспертиза». Однако законом не раскрывалось само понятие экологической экспертизы. Благодаря этому закону было официально закреплено право граждан и общественных организаций участвовать в решении экологических проблем путем инициирования экологической экспертизы. Но все же положения закона отличались неопределенностью и лаконичностью.

Сегодня статус, место в системе экологических правоотношений и порядок проведения общественной экологической экспертизы устанавливается главой IV Федерального закона «Об экологической экспертизе»<sup>3</sup>. Данный институт продолжает развиваться, однако на практике зачастую

---

<sup>1</sup> *Серегина Дарья Владимировна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

*Научный руководитель, Метушевская Татьяна Иосифовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> См.: Ерофеева В.В., Краева В. Н. Проблемы реализации механизмов общественной экологической экспертизы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 2046–2050.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» // Собрание законодательства РФ. 27.11.1995. № 48. Ст. 4556.

возникают проблемы, связанные с реализацией положений Федерального Закона «Об экологической экспертизе», касающихся проведения общественной экологической экспертизы.

Первая проблема заключается в следующем. Согласно ст. 25 ФЗ «Об экологической экспертизе» заключение, подготовленное в рамках общественной экологической экспертизы, приобретает юридическую силу в случае, если оно утверждено федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы или органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Однако нередки случаи, когда по различным причинам уполномоченные органы отказываются утверждать данные заключения. Так, в 2013 году экологический центр «ДронТ» обратился в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования для утверждения заключения общественной экологической экспертизы материалов проекта «Завершение разработки проектной документации «Строительство Чебоксарской ГЭС на реке Волга». Росприроднадзор отказался удовлетворять ходатайство экологического центра, сославшись на то, что законодательством не определены административные процедуры, которые касаются утверждения заключений общественной экологической экспертизы<sup>1</sup>. Закрепляя данное положение, законодатель, вероятно, руководствовался тем фактом, что проводят общественную экологическую экспертизу лица, которые не обладают необходимыми знаниями и квалификацией<sup>2</sup>. Кроме того, стоит отметить, что в законе не раскрывается, что понимается под юридической силой данного заключения.

Следующей существенной проблемой является невозможность получения доступа к технической документации проекта, что противоречит ч.3 ст.22 Федерального закона «Об экологической экспертизе», предусматривающей такое право общественных организаций, как ознакомление с нормативно-технической документацией. Однако данные положения закона не распространяются на объекты экспертизы, сведения о которых составляют государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну. Подобная формулировка закона не является достаточно конкретной, в связи с чем появляется возможность произвольного отказа от предоставления необходимой нормативно-технической документации. Приведем пример из практики. Центр СЭИ подал заявку на проведение общественной экологической экспертизы проекта нефтеразведочной скважины фирмы Лукойл-Саратов. Поскольку фирма отказалась предоставить необходимую документацию, ссылаясь на содержание в нормативно-технической документации коммерческой тайны, экспертиза в итоге не была проведена. В соответствии с Федеральным законом «Об экологической экспертизе такой отказ фирмы является правомерным. Доказать обратное практически не

---

<sup>1</sup> См.: Мальцева Е.А. Государственная экологическая экспертиза: проблемы и противоречия действующих норм природоохранного законодательства // ОНВ. 2014. №2 (134). С. 243-246.

<sup>2</sup> См.: Боголюбов С.А. Экологическое право: Учебник. М., 2008. С.320.

представляется возможным. По мнению, М.С. Полубедова, невозможность ознакомления с документацией, которая содержит оценку воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности, является нарушением права на своевременное и полное получение достоверной информации о состоянии окружающей среды<sup>1</sup>.

Кроме того, проблемой является то, что законом установлена обязательная регистрация заявления общественной организации о проведении общественной экологической экспертизы в органах местного самоуправления, однако зачастую, по мнению юристов, крайне затруднительно выбрать соответствующий орган, в который должно быть подано это заявление. В данном случае можно наблюдать нарушение принципа независимости проведения общественной экологической экспертизы, а также конституционного права общественных организаций, гарантирующего свободу их деятельности, поскольку проведение общественной экологической экспертизы зависит от усмотрения и решения органа местного самоуправления.

Еще одним спорным моментом является то, что общественная экологическая экспертиза может проводиться только до проведения государственной экологической экспертизы или же одновременно с ней. С.И. Колесников считает, что такое положение закона является серьезным препятствием для проведения общественной экологической экспертизы, поскольку общественная организация не всегда располагает сведениями о планируемой государственной экспертизе, в связи с чем просто не успеет провести общественную экологическую экспертизу вовремя<sup>2</sup>.

Проблемой, связанной с проведением общественной экологической экспертизой, также является ее финансирование. Для того, чтобы результаты экспертизы были объективными и полными необходимы большие средства на ее проведение, т.к. сложность и масштабы объектов экспертизы различны.

Стоит отметить, что в последнее время граждане все реже становятся инициаторами проведения общественной экологической экспертизы, что в определенной степени является последствием несовершенства механизма ее проведения. На сегодняшний день общественная экологическая экспертиза организуется и проводится в большинстве случаев по предложению общественных организаций, а также органов местного самоуправления.

Итак, общественная экологическая экспертиза является эффективным инструментом, позволяющим оценить возможные последствия воздействия на окружающую среду, а также потенциальный вред, который может быть ей нанесен. К сожалению, на настоящий момент все еще суще-

---

<sup>1</sup>См.: Полубедова М. С. Не предоставление проектной документации для проведения общественной экологической экспертизы под грифом «Совершенно секретно» // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. №3. С.148-154.

<sup>2</sup> См.: Колесников С.И. Экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду. Часть 1: учеб. пособие. Ростов-на-Дону, 2001. С.31.

ствует ряд проблем, возникающих при проведении общественной экологической экспертизы и требующих законодательного и практического урегулирования. Возможны следующие решения существующих проблем: установление на законодательном уровне оснований отказа в утверждении заключения общественной экологической экспертизы; раскрытие содержания понятия «юридическая сила» заключения общественной экологической экспертизы; законодательное закрепление закрытого перечня видов тайн, определение их содержания; предоставление возможности заказчику составления документа, который не будет содержать сведения, составляющие охраняемую законом тайну. Наиболее действенным решением рассмотренных проблем будет принятие акта, более детально регулирующего внутренние вопросы процедуры проведения общественной экологической экспертизы.

*А. К. Антопольский, К. Н. Тюнякин<sup>1</sup>*

## **О СУЩНОСТИ КОНЦЕПЦИИ ПРАВА НА ГОРОД: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ОПЫТ ВОПЛОЩЕНИЯ ПРАВА В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ**

Окружающая среда является одним из основных факторов, влияющих на жизнь человека. По данным ООН, оценкам отечественных и зарубежных экспертов, здоровье человека на 20-40% зависит от состояния окружающей природной среды<sup>2</sup>. Этот фактор, безусловно, был учтен при создании Основного закона РФ, вследствие чего за каждым лицом, проживающем в РФ, было закреплено в 42 статье Конституции право на благоприятную окружающую среду<sup>3</sup>. Благодаря этому каждый гражданин может рассчитывать на защиту своих прав любым доступным способом, если на его здоровье неблагоприятно влияет окружающая его природная среда.

Но физическое здоровье человека неразрывно переплетено с его психическим компонентом, и невозможно недооценивать ментальное влияние городской среды, наряду с состоянием природы, на каждого, кто вынужден проводить большую часть своей жизни в современных «каменных джунглях». Вследствие чего, возникает необходимость в расширительном толковании нашего конституционного права на благоприятную окружающую

---

<sup>1</sup> *Антопольский Алексей Константинович, студент 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*

*Тюнякин Константин Николаевич, студент 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»*

*Научный руководитель Метушевская Татьяна Иосифовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».*

<sup>2</sup> См.: Копылов М.Н. Право на благоприятную окружающую среду: процесс становления юридического содержания // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2003. С. 48 – 53.

<sup>3</sup> См.: Конституция РФ // Российская газета. 1993. ст. 42.

среду, с включением в него помимо устоявшегося природного фактора еще и права на благоприятную окружающую городскую среду<sup>1</sup>.

Концепция права человека на город, или иначе право человека на благоприятную окружающую городскую среду, во многом носит публично-правовой характер. Она не является юридической и не содержит общепринятых правовых терминов, поскольку основывается на трудах Анри Лефевра – философа-неомарксиста XX века и представляет собой размышления о месте людей, принадлежащих к рабочему классу в эпоху капитализма, в большом городе. Лефевр формулирует дефиницию городской среды: мой дом, в котором, я живу, двор, в котором находится дом, в котором я живу, район в котором я живу и как итог всего этого, город, на который я имею право. Всё это выражено не в физическом объекте или в совокупном множестве таковых. Это проецирование человека на земной поверхности, то, что ощущается им как своё собственное в результате использования и взаимодействия с другими.

Право на город представляет собой фундаментальный принцип организации городского пространства, на основе которого можно закрепить конкретного субъективное право и предоставлять ему право на судебную защиту.

В качестве примера нормативной реализации концепции права на город можно взять опыт Бразилии. В 2001 году был принят «Городской статут». Им установлены правила общественного порядка и социальных интересов, регулирующих использование городской собственности в интересах благополучия, безопасности и благополучия общества. Его целью является упорядочение полного развития социальных функций города, интеграция и взаимосвязанность между городскими и сельскими районами с учетом социально-экономического развития, а также достижение справедливого распределения выгод и бремени содержания, возникающих в результате процесса урбанизации. В «Городском статуте» право на город понимается как право на жильё, санитарную городскую инфраструктуру, транспортные и иные услуги для нынешнего и будущих поколений. В статуте закреплён принцип демократического управления городом посредством участия населения и представителей различных слоёв населения в разработке, исполнении и мониторинге планов, программ и проектов в области городского развития. «Городской Статут» несколько отличается от утопического взгляда Лефевра на право на город. Статутом были закреплены ряд механизмов, которые бы способствовали преодолению существующих проблем, ускоренному развитию отдельных районов. Однако идеи, изложенные в статуте трудновыполнимы или их претворение в жизнь невозможно в принципе.

---

<sup>1</sup> См. подр. Метушевская Т.И. Правовая традиция как гарант преемственности и стабильности в развитии Российского государства // Правовые традиции. Жидковские чтения: материалы Международной научной конференции. РУДН. 2014. С. 228-234.



Если рассматривать примеры реализации концепции в Российской Федерации, то стоит отметить город Курск, где в целях повышения благоустройства нуждающихся в благоустройстве территорий общего пользования города Курска, а также дворовых территорий многоквартирных домов была начата муниципальная программа по формированию современной городской среды. Задачами программы стало комплексное развитие общественных пространств, городских площадей, пешеходных улиц и зон, скверов и парков, а также создание условий для повышения уровня комфортности проживания жителей города Курска и достижение многообразия типов жилой среды и сохранение историко-культурного, ландшафтного и архитектурно-художественного облика. Первоочередные объекты реализации данной программы были выбраны на народном голосовании 18 марта 2018 года.

Несмотря на то, что данная концепция обретает немалую популярность в странах Запада в связи с развитием урбанистики и переосмыслением роли мегаполисов в жизни человека, в условиях нашей страны при попытке лиц защитить свое субъективное личное право на город (а конкретно на благоприятную среду обитания) возникают проблемы процессуального характера при рассмотрении дел в судах. Подобные дела вызывают трудности как для тех, кто подаёт исковое заявление ввиду особой сложности подготовки и подачи заявлений, так и для судов, которые вынуждены рассматривать данную категорию дел. Позиция судов по этой проблеме ясна и может быть выражена в одном вопросе: «Как это нарушает ваши права, если это не ваша придомовая земля?». Суды не считают, что житель каким-либо образом относится к территории, де-юре ему не принадлежащей.

Проанализировав судебную практику, начиная с самых незначительных споров (по вопросам содержания придомовой территории)<sup>1</sup>, и заканчивая такими масштабными делами, как иск к Службе государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга о признании незаконным разрешения на строительство многоквартирного жилого дома, в связи с выдачей разрешения в нарушение Распоряжения Совнаркома СССР «О восстановлении и реконструкции Главной астрономической обсерватории Академии наук СССР в Пулковско», которым устанавливалась защитная парковая зона в радиусе 3 км вокруг Пулковской обсерватории с запрещением в ней промышленного и крупного жилищного строительства<sup>2</sup>, мы можем сделать вывод, что большинство исков, затрагивающих проблему права на город, являются административными, и решения по ним принимаются неоднозначные. Можно отметить тенденцию к разрешению дела в

---

<sup>1</sup> См.: Решение Железнодорожного районного суда г. Барнаула (Алтайский край) № 2А-4114/2017 2А-4114/2017-М-3650/2017 М-3650/2017 от 30 ноября 2017 г. по делу № 2А-4114/2017.

<sup>2</sup> См.: Решение Куйбышевского районного суда (Город Санкт-Петербург) № 2А-1825/2017 2А-1825/2017-М-1079/2017 М-1079/2017 от 29 ноября 2017 г. по делу № 2А-1825/2017.

пользу истца только в тех случаях, когда на лицо было нарушения формальных требований закона о необходимости получения разрешений на деятельность, при этом вред, нанесенный гражданам в сфере прав на благоприятную окружающую городскую среду, часто банально не учитывается.

Итак, рассмотрев положения концепции права на город и форму ее реализации на территории Российской Федерации, мы можем сделать вывод, что она незаслуженно обделена вниманием со стороны правотворцев и научных кругов.

С нашей точки зрения, законодательная база РФ требует внесения конкретных изменений, касающихся права каждого человека на благоприятную окружающую городскую среду<sup>1</sup>. Также необходимо избавляться от неопределенности в судебной практике, касающейся административных и гражданских исков, содержащих спорные правоотношения, касающиеся права лиц на город. Для реализации всего этого законодателю необходимо обратиться к опыту зарубежных коллег, которые давно уже ведут активную работу по разработке концепции права на город. В частности, можно перенять некоторые прорывные положения Бразильского «Городского статута», которые можно было бы переложить на почву нашей страны.

Стоит также отметить, что попытки реализации некоторой формы концепции благоприятной городской среды предпринимаются на местах, и хотелось бы, чтобы муниципальные власти продолжали заниматься продвижением идей современной городской среды, ведь за городом наше будущее.

*Д.А. Умеренкова<sup>2</sup>*

## **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО ИТАЛИИ. ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Исследованиями в области европейского экологического права занимаются такие видные научные деятели, как Н. де Садемер, Г. Винтер, Р. Макрори, Л. Кремер, Л.М. Энтин, С.Ю. Кашкин и др. Считаю эту тему интересной, поскольку важно изучение зарубежного опыта правового ре-

---

<sup>1</sup> См. подр. Гукова М.В., Хащина Э.Э. Новая система обращения с твердыми коммунальными отходами // Российская государственность и правовая система в XXI веке: тенденции, противоречия и перспективы развития. Межрегиональная научно-практическая конференция ученых, аспирантов, студентов и практиков: материалы. Астраханский государственный технический университет. 2017. С. 204-207.

<sup>2</sup> *Умеренкова Дарья Александровна, студент 3 курса юридического факультета Курского государственного университета;*  
*Научный руководитель, Метушевская Татьяна Иосифовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»*

гулирования природоохранных отношений для совершенствования российского законодательства.

На право Италии оказывает существенное влияние право Европейского Союза, членом которого является указанное государство. Однако, Италия никогда не играла роли передовой страны в сфере природоохранной деятельности: нормы экологического законодательства попросту «не успевали» за общеевропейскими из-за сложной политической обстановки и особенностей административно-территориального устройства. Принимались законы, которые устанавливали очень жесткие санкции за правонарушения в сфере природопользования и охраны окружающей среды, однако заинтересованные лица находили возможности для лоббирования своих интересов и лазейки для «смягчения» действия правовых норм.

Но в конце 1990-х гг. под давлением высших органов Европейского Союза Италия совершила резкий скачок в развитии правового регулирования природоохранной деятельности и природопользования. Так, восприятие национальным правом международных правовых норм. Так были введены основные принципы, которыми должны руководствоваться в сфере охраны окружающей среды (содержатся во втором параграфе ст. 130 Единого Европейского Акта)<sup>1</sup>. Ими же должны руководствоваться уполномоченные субъекты, в том числе и Италии. К ним относятся:

- принцип предосторожности. Данное положение значит, что необходимо избегать причинения ущерба окружающей среде путем максимальной минимизации рисков, т.е. в приоритете предотвращение вреда, а не его исправление. В странах ЕС, в т.ч. и Итальянской Республике, реализация определенных проектов невозможна без предварительной оценки воздействия на окружающую среду;

- принцип «загрязнитель платит», который трактуется по логике вменения расходов и ответственности за вред, причиненный экологии региона в результате вмешательства в окружающую среду, тому, кто данный ущерб причинил.

Закрепление принципов – это важно, однако нужен определенный инструментарий, который сделает возможным массовое претворение этих принципов в жизнь. И таковой предусмотрен. Инструменты воздействия подразделяются на две большие группы: правила качества, соотносящиеся с определенным стандартом загрязнения окружающей среды и предельно допустимыми уровнями выбросов, загрязняющих природу, а также инструменты экономического и финансового воздействия, к которым можно отнести систему налогов, субсидий и финансовых санкций.

Конституционное право Италии не закрепляет прямо экологические права и свободы. Например, одно из важнейших экологических прав человека – право на благоприятную окружающую среду, прямо закреплено в

---

<sup>1</sup> См.: Единый Европейский Акт. Договор о Европейском Союзе. М.:, 1994. С.7-43

конституциях многих стран, в том числе и европейских, однако в конституциях отдельных стран данное право прямо не закреплено, но его можно вывести по косвенным признакам<sup>1</sup>. Если подвергнуть статьи 9 и 32 Конституции Италии, которые закрепляют обязанность государства охранять природу и его обязанность охранять здоровье граждан, расширительному толкованию, то можно их представить как важные предпосылки для охраны права каждого человека на здоровую окружающую среду. Данное право закрепил и Кассационный Суд Италии в 1979 году на основе расширенного толкования отдельных статей Конституции Италии. В своем решении суд определил окружающую среду как «основную и абсолютную ценность, которая нуждается в охране, так как является определяющим элементом качества жизни».

Если обращаться к специализированному законодательству, то можно рассмотреть нормы водного законодательства, поскольку одним из важнейших факторов жизни на Земле является наличие достаточного количества чистой, пригодной для употребления воды. Поэтому в каждом развитом государстве существует такая подотрасль экологического права, как право в области охраны водных ресурсов<sup>2</sup>. Эта подотрасль природоохранного законодательства имеет в Италии давнюю историю, но до определенного времени регулировалась не экологическим, а гражданским правом. В настоящее время Италия является страной разрешительного водопользования<sup>3</sup>. Любое промышленное водопользование является разрешительным, а если меняются гидротехнические условия, то необходимо наличие концессии, т.е. договора государства с промышленным предприятием. Это представляется оправданным, поскольку географические особенности и особенности климата вынуждают законодателя идти на такие меры в условиях возможных угроз засухи и частичного исчезновения источников водных ресурсов.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что Италия, хотя и сделала огромный скачок, все же еще немного «отстает» от общеевропейского уровня правового регулирования природоохранной деятельности, что все еще негативно отражается на состоянии окружающей среды рассмотренного нами небольшого государства на Аппенинском полуострове. Решение данной проблемы видится в том, что итальянскому законодателю надо максимально «приблизить» национальное природоохранное законодательство к общеевропейскому уровню, одновременно создавая эффективные механизмы исполнения принятых и принимаемых законов, а также эффективные механизмы обнаружения и пресечения экологических правонарушений и преступлений во избежание дальнейшего ухудшения экологии в

<sup>1</sup> «Краткая история Италии», <http://tuttaitalia.ru/paese/storia>, 10 Мая 2018.

<sup>2</sup> Степаненко В. С. Правовые основы экологической политики Европейского Союза: цели, принципы, действия. М.: Изд-во НИА-Природа, РЭФИА, 2004. С.58/

<sup>3</sup> «Экологические проблемы Италии», <http://from-italy.ru/ekologicheskiye-problemy-italii/> 6 Abrogato dal D. L.vo 4 agosto 1999 n. 351 (G.U. del 10.1999, n. 241).

регионе. Однако, указанные выше проблемы – не единственные в Италии. В настоящее время там идет серьезная борьба с преступным «бизнесом» мафии, связанным с незаконным обращением и «грязным» уничтожением мусора, который приводит к катастрофическому уровню загрязнения окружающей среды и ужасному воздействию на здоровье жителей отдельных итальянских городов<sup>1</sup>. Был принят закон об экологических преступлениях, который предусматривает серьезное уголовное наказание, вплоть до пятнадцати лет тюремного заключения, однако, как отмечают итальянские представители эко-полиции, необходимо принятие не только законов на уровне отдельно взятого государства, но и общеевропейских норм, а также норм в отдельно взятых европейских государствах, чтобы постепенно пресечь данные экологические преступления.

*Е.В. Шелухина<sup>2</sup>, М.С. Щеткина*

### **ОПТИМИЗАЦИЯ ЭКОЛОГО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВО- ДЕЙСТВИЯ СОВРЕМЕННЫМ ГЛОБАЛЬНЫМ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ВЫЗОВАМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ**

По мере развития научно – технического прогресса происходит видоизменение и усложнение взаимоотношений человеческого общества и окружающей его природной среды. Уровень развития производительных сил в настоящее время стал настолько высоким, что можно с полным основанием говорить об определяющем влиянии техногенной деятельности человека на состояние окружающей природной среды. Классическими примерами такого негативного влияния в глобальном масштабе являются разрушение озонового слоя планеты и парниковый эффект, которые по своей сути есть результат техногенной деятельности человека.

В качестве основных причин, приводящих к ухудшению состояния окружающей среды на планете, ряд авторов указывает следующие: «ничейность» отдельных природных объектов (атмосфера, мировой океан, ближний космос); исчерпаемость природных ресурсов, в первую очередь,

---

<sup>1</sup> «Экологические проблемы Италии», <http://from-italy.ru/ekologicheskije-problemy-italii/> 6 Abrogato dal D. L.vo 4 agosto 1999 n. 351 (G.U. del10.1999, n. 241).

<sup>2</sup> *Шелухина Екатерина Викторовна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*  
*Щеткина Марина Сергеевна, студентка 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;*  
*Научный руководитель, Хащина Эллина Эдуардовна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»..*

минеральных ресурсов, и перенаселенность планеты; фактор трансграничного загрязнения<sup>1</sup>.

Рост кризисных явлений в экологии во второй половине XX века сделал приоритетной проблему рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. В этот период фактически произошло выделение экологической политики в самостоятельное направление государственной политики. Аргументацией для такого выделения, как правило, служила идея необходимости решения экологических проблем как внутри государства, так и на международном уровне. Государство, будучи заинтересованным в устранении экологических проблем, а также в обеспечении законности и правопорядка в экологической сфере, вынуждено принимать все необходимые для этого меры, поскольку следствием неисполнения одной из основных функций государства (обеспечение экологической безопасности своих граждан) может стать его ликвидация.

В контексте вышесказанного представляется актуальной задача исследования особенностей правового решения глобальных экологических проблем на государственном уровне в Российской Федерации.

Устранение глобальных экологических вызовов предполагает проведение согласованной на международном уровне природоохранной политики каждого государства. На государственном уровне основными методами достижения цели обеспечение экологической безопасности и охраны окружающей среды принято считать убеждение и принуждение<sup>2</sup>. Первичными и наиболее эффективными являются методы убеждения. Принудительные же меры воздействия носят вспомогательный характер и применяются, как правило, в том случае, когда меры убеждения не действуют<sup>3</sup>. Важную роль в данном случае призван играть институт юридической ответственности, особенно в сфере природопользования и охраны окружающей среды, где вред, причиненный в результате экологического правонарушения, бывает значительным и носит порой необратимый характер, а современные глобальные экологические вызовы человечеству ставят под угрозу существование человеческой цивилизации на планете<sup>4</sup>.

Кукушкина А.В. предлагает рассматривать юридическую ответственность за экологические правонарушения как правовой институт, который представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих однородный вид общественных отношений, составляющих определенную структуру взаимосвязанных и взаимодействующих правовых норм<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации: политика, экономика, культура. М.: Праксис, 2004. 576 с.

<sup>2</sup> Матузов, Н.И. Теория государства и права. Курс лекций. М.: Юристъ, 2011. 543 с.

<sup>3</sup> См. подр. Метушевская Т.И. Правовая традиция как гарант преемственности и стабильности в развитии Российского государства // Правовые традиции. Жидковские чтения: материалы Международной научной конференции. РУДН. 2014. С. 228-234.

<sup>4</sup> Кукушкина А.В. Ядерное разоружение и международно-правовое регулирование экологической безопасности // Московский журнал международного права. 2015. № 1. С. 135-148.

<sup>5</sup> Там же С. 135-148.

Весьма аргументированной представляется позиция В.Б. Агафонова, согласно которой под юридической ответственностью за экологические правонарушения понимается «отношение между государством в лице специально уполномоченных органов в области охраны окружающей среды, правоохранительных органов, иных уполномоченных субъектов и совершившим экологическое правонарушение лицом (физическим, должностным или юридическим) по применению к нарушителю соответствующего взыскания»<sup>1</sup>.

С другой стороны, законодатель использует более гибкую формулировку обозначения ответственности в данной сфере, позволяющую избежать дискуссионности в отношении выделения эколого-правовой ответственности и перечисления различных отраслей законодательства – «ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды». При этом, ст. 75 Федерального закона РФ от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусматривает привлечение виновных за нарушение законодательства об охране окружающей среды (а, по сути, речь идет о совершении экологического правонарушения) в рамках существующих традиционных видов ответственности, говоря о возможности привлечения к имущественной, дисциплинарной, административной и уголовной ответственности.

В научной литературе все чаще отмечается этизация ответственности, то есть «наметившийся в социально-экологической ответственности вектор нравственной ответственности все более возрастает и становится важнейшим регулятором отношений в обществе», при этом делается вывод, что социально-экологическая ответственность формируется как новый тип ответственности, что обуславливает особую роль юридической ответственности для борьбы с современными глобальными экологическими вызовами человечеству<sup>2</sup>.

Важность и значимость юридической ответственности в борьбе с современными глобальными экологическими вызовами человечеству не вызывает сомнений и обусловлена во многом целями юридической ответственности. Как справедливо отмечает В.В. Круглов, «цель превентивной функции юридической ответственности имеет комплексный характер, она гуманна и социальна – предупреждение совершения новых преступлений ранее осужденными (специальное предупреждение) и предупреждение совершения преступлений другими лицами (общее предупреждение), формирование правосознания, правовых мотивов, интересов и установок правомерного поведения, правильных оценочных представлений о правовой

---

<sup>1</sup> Агафонов В.Б. Правовое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности при пользовании недрами // Lex Russica. 2016. № 6 (115). С. 61-81.

<sup>2</sup> Там же С. 61-81.

действительности, достижение высокой социально-правовой активности граждан и их активной жизненной позиции»<sup>1</sup>.

Применительно к исследуемым нами современным глобальным экологическим вызовам человечеству эта значимость и важность обусловлены рядом обстоятельств.

1. Юридическая ответственность за экологические правонарушения предупреждает совершение новых аналогичных действий, квалифицируемых как аддитивная составляющая воздействий негативного характера неопределенного числа субъектов, следствием которой является возникновение современных глобальных экологических вызовов человечеству, лицом, ранее осуждавшимся за совершение подобных действий.

Юридическая ответственность за экологические правонарушения применяется к лицам, совершившим данные правонарушения. Принимая во внимание, что некоторые из современных глобальных экологических вызовов человечеству являются экологическими преступлениями (экоцид, экологический терроризм, экологическая война), применение юридической ответственности выступает карой за совершенное деяние. При этом заметим, что, учитывая характер и общественную опасность данных вызовов, меры наказания значительны.

Таким образом, в рамках отдельно взятого государства, применение наказания к лицу, совершившему противоправные действия в экологической сфере, квалифицируемых на международном уровне как современные глобальные экологические вызовы человечеству, направлено на предотвращение совершения новых преступлений лицом, которое было ранее осуждено за совершение преступления (специальная превенция).

Сама по себе наложенная мера наказания может затруднять или даже вовсе исключать совершение новых преступлений лицом в экологической сфере, квалифицируемых на международном уровне как современные глобальные экологические вызовы человечеству, применяется наиболее суровое наказание – лишение свободы. Например, санкция за совершение экоцида предусматривает лишение свободы на срок от 12 до 20 лет.

2. Закрепление мер юридической ответственности за экологические правонарушения способствует предупреждению совершения правонарушений гражданами, склонными к противоправным поступкам (общая превенция). В научной литературе отмечается, что ответственность за экологические правонарушения выражается в лишениях имущественного, организационного или личного характера. К примеру, В.Б. Агафонов говорит, что за нарушения экологического законодательства ответственность будет применяться юрисдикционными органами и наказание в виде принуди-

---

<sup>1</sup> Круглов В.В. О совершенствовании организационно-правового обеспечения экологической безопасности промышленных регионов Российской Федерации // Российский юридический журнал. 2015. № 1 (100). С. 151-156.



тельных мер имущественного и личного характера к предприятиям, учреждениям, организациям, должностным лицам и гражданам<sup>1</sup>.

Страх правонарушителя перед наказанием, которое с высокой вероятностью может последовать за совершением правонарушения, заставляет воздерживаться от совершения как противоправных действий в экологической сфере, квалифицируемых на международном уровне как современные глобальные экологические вызовы человечеству, так и иных действий, которые могут явиться причиной данных вызовов. Таким образом, обеспечивается правомерность поведения субъекта и соблюдение им норм экологического законодательства.

3. Наличие юридической ответственности за экологические правонарушения способствует формированию эколого-правового сознания, правовых мотивов, интересов и установок правомерного поведения, что является одним из средств устранения причин современных глобальных экологических вызовов человечеству. Например, ранее мы констатировали, что одной из первичных причин исследуемых вызовов является совершение экологических правонарушений, и в первую очередь преступлений как наиболее опасных противоправных деяний. Это будет особенно характерно для таких вызовов, как: изменение климата вследствие техногенной деятельности человека, разрушение озонового слоя, уменьшение биоразнообразия, опасность возникновения генетических проблем вследствие широкого употребления генномодифицированной продукции и др. Правомерное поведение, сформированное эколого-правовое сознание и т.п. позволяют предупреждать совершение правонарушений в области природопользования.

Однако юридическая ответственность за экологические правонарушения, ввиду серьезной опасности современных глобальных экологических вызовов человечеству и необходимости четкой планомерной борьбы с ними, требует совершенствования и повышения результативности. Одним из возможных путей подобного совершенствования может стать выделение специальной эколого-правовой ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности.

В современной юридической литературе достаточно широко обсуждается проблема выделения в качестве самостоятельных новых видов ответственности, в том числе и эколого-правовой.

Как отмечает В.Б. Агафонов, в связи с распространением современных глобальных экологических вызовов человечеству наибольший интерес в настоящее время представляет рассмотрение возможности обособления эколого-правовой ответственности, так как это можно рассматривать в качестве важного средства борьбы с ними<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Агафонов В.Б. Правовое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности при пользовании недрами // Lex Russica. 2016. № 6 (115). С. 61-81.

<sup>2</sup> Там же С. 61-81.

Для выделения любого нового самостоятельного вида ответственности необходимы определенные причины. Применительно к эколого-правовой ответственности такими причинами, на наш взгляд, являются:

1) особенности окружающей среды как объекта противоправных посягательств. Развитие экологического законодательства, появление большого количества экологических правонарушений привели к необходимости правовой регламентации природоохранительной деятельности и выделению экологической ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности. Появились нормативно-правовые акты, закрепляющие ответственность за экологические правонарушения. Специфика объекта воздействия подобных норм (экологические отношения) как раз и позволили говорить о начале становления эколого-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности, а некоторые авторы стали рассматривать в качестве самостоятельного вида экологическую. Наличие экологической ответственности обусловлено тем, что объекты экологических правоотношений имеют определенную специфику, которая отличает их от иных объектов материального мира, а значит, общей юридической ответственности недостаточно для надлежащего правового обеспечения ее режима;

2) наличие законодательного употребления понятия «экологическое правонарушение». Динамично развивавшееся в 90-х гг. XX в. экологическое законодательство стало употреблять в качестве самостоятельной категории «экологическое правонарушение», а затем и в научной литературе оно получило широкое распространение и исследование, наряду также с понятиями «экологическая санкция», «меры экологической ответственности», что свидетельствовало о начале обособления и формировании нового вида юридической ответственности – эколого-правовой;

3) высокий показатель количества экологических правонарушений, свидетельствующих о неэффективности традиционных видов юридической ответственности в области природопользования и охраны окружающей среды. При этом еще раз подчеркнем, что экологические правонарушения являются причиной возникновения современных глобальных экологических вызовов человечеству;

4) ухудшение качественного состояния окружающей среды и появление современных глобальных экологических вызовов человечеству как явлений, ставящих под угрозу существование человеческой цивилизации<sup>1</sup>;

5) узость традиционных видов ответственности. В силу природных особенностей объектов окружающей среды ответственность за экологические правонарушения не ограничивается рамками традиционных видов от-

---

<sup>1</sup> См. См. подр. Гукова М.В., Хащина Э.Э. Новая система обращения с твердыми коммунальными отходами // Российская государственность и правовая система в XXI веке: тенденции, противоречия и перспективы развития. Межрегиональная научно-практическая конференция ученых, аспирантов, студентов и практиков: материалы. Астраханский государственный технический университет. 2017. С. 204-207.

ветственности и обладает своей обособленной системой, свойственной общепризнанным видам. Так, наиболее опасным видом экологических правонарушений являются экологические преступления, некоторые из которых являются в свою очередь современными глобальными экологическими вызовами человечеству. Существующая уголовная конструкция состава преступления соответствует некоторым вызовам (экологический терроризм, развязывание экологической войны). Однако в ряде случаев действия, квалифицируемые как современные глобальные экологические вызовы человечеству, либо действия, приводящие к их возникновению (то есть являющиеся причиной данных вызовов), могут совершаться юридическими лицами (например, экологический кризис, глобальное потепление и др.). Более того, наибольший вред окружающей среде, как правило, причиняют именно юридические лица<sup>1</sup>.

Итак, современные реалии требуют появления специфической эколого-правовой ответственности. Хотя с другой стороны, именно раздробленность ответственности за экологические правонарушения в традиционных видах ответственности не позволяет сформировать понятие ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности.

В контексте вышеизложенного представляется обоснованной рекомендация о включении в соответствующие нормы Главы 26 «Экологические преступления» Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве отягчающего признака наказания, критерия, характеризующего степень опасности содеянного, который учитывал бы его принадлежность к сфере проявления глобальных экологических вызовов человечества.

---

<sup>1</sup> Жаворонкова Н.Г., Шпаковский Ю.Г. Экологическая безопасность в системе стратегического планирования Российской Федерации // Lex Russica. 2016. № 6 (115). С. 170-183.

# **ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Сборник тезисов

Всероссийской научно-практической конференции  
преподавателей, молодых ученых, студентов, аспирантов  
(25-26 октября 2018 г.)

Редактор Т.Н. Ильина, С.В. Маньшин  
Художественный редактор Т.Н. Ильина  
Электронная верстка Т.Н. Ильина

Подписано в печать «1» \_декабря\_ 2018 г.  
Формат 60X84/16. тираж 500 экз. Заказ № \_\_\_\_\_